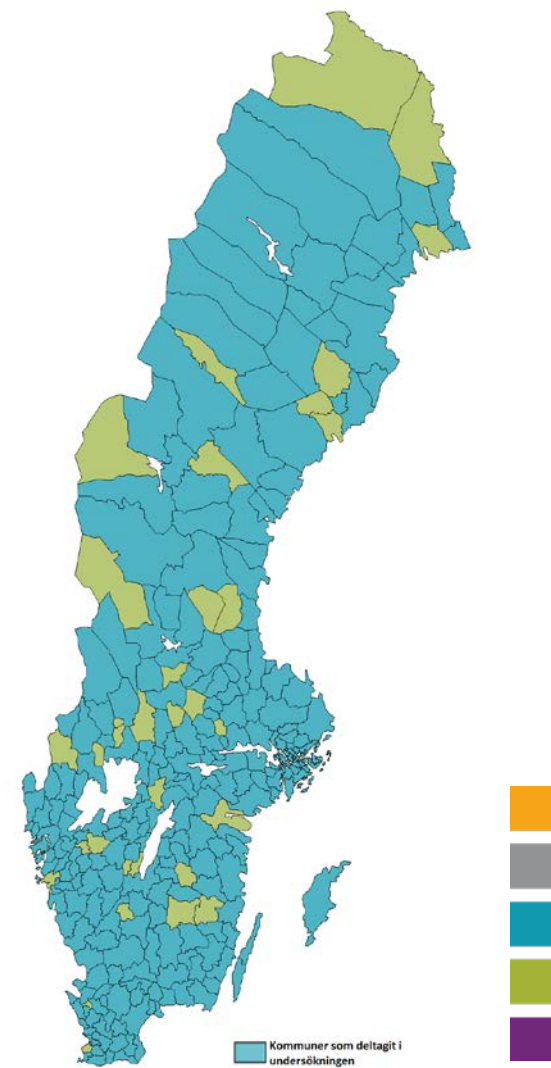




SCB:s Medborgarundersökning – hösten 2013

Munkedals kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Förändringar i enkäten	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	23
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	24
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	25
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	28
Tabell 1A_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	29
Diagram 3A_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	32
Tabell 1A_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	33
Diagram 3A_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	36
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor.....	37

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	42
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	43
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	44
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	48
Tabell 1B_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	49
Diagram 3B_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	53
Tabell 1B_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	54
Diagram 3B_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar	58
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	59

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	69
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	70
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	71

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	74
Tabell 1C_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	75
Diagram 3C_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	78
Tabell 1C_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	79
Diagram 3C_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar	82
Tabell 2C.1–5. Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet.....	83

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadranten *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadranten *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadranten *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadranten *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelade efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginallerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaller som angetts i modellbilderna. För dessa tabeller är därför skillnader på 4–5 indexenheter mellan gruppernas indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten redovisas jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 132 kommuner som var med våren och hösten 2013 och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Förändringar i enkäten

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltagit i undersökningen reviderade SCB tillsammans med en referensgrupp enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen bestod av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömdes som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och tydliggjordes. En del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen var att detta skulle kompenseras av att enkäten fick en högre kvalitet och blev mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras från och med hösten 2010 med tidigare år. I Tabell 1 A–C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka förändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn *Arbetsmöjligheter*

Frågorna "*hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar*" och "*Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort.

Faktorn *Utbildningsmöjligheter*

Frågorna "*utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd*", "*hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar*" samt "*Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort. Frågan "*tillgången till högre utbildningar (universitets- eller*

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till ”tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan ”tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)” har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna ”möjligheterna att hitta prisvärt boende”, ”hur det planeras för bostäder” samt ”Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer” har tagits bort.

Frågorna ”möjligheterna att hitta bra boende” och ”utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)” har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om ”tillgången till parker, grönområden och natur” har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan ”tillgången till gång- och cykelvägar” har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna kollektivtrafikens ”linjesträckning”, ”turtäthet” och ”biljettpriser” har tagits bort och ersatts av frågan ”möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”.

Frågorna ”tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, ”tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)” samt ”tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd” har tagits bort och ersatts av frågan ”tillgången till förbindelser för längre resor (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”.

Frågan ”vägnätet” har tagits bort och ersatts med ”möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”.

Frågan ”Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun” har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna ”tillgången till bank och post inom rimligt avstånd” och ”Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun” har tagits bort.

Frågan ”nöjesutbudet inom rimligt avstånd” har formulerats om till ”nöjesutbudet” samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna ”nöjesutbudet” och ”tillgången till parker, grönområden och natur” har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan "möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter" har omformulerats till "möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv".

Frågan "tillgången till kulturaktiviteter" har omformulerats till "tillgången till kulturevenemang".

Frågan "tillgången till sport- och idrottsevenemang" har omformulerats till "tillgången till idrottsevenemang".

Frågorna "tillgången till utflyktsmål" och "Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun" har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna "hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er" och "Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun" har tagits bort.

Frågan "hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter" har omformulerats till "hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott" har omformulerats till "hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel" har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, "Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun".

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Del A i enkäten har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisivärt boende*. Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Förändringen innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun*".

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun*".

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan "*tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun*" har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan "*belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan "*belysningen av gator och vägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gator och vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar*

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrotts- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"* har lagts till.

Verksamheten *Kultur*

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

Verksamheten *Miljöarbete*

Faktorns samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

Verksamheten *Renhållning och sophämtning*

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"* har lagts till.

Verksamheten *Vatten och avlopp*

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet*

Den inledande formuleringen för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Enkätens andra del, del B, har ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan, Grundskolan, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att de är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts i del C jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän"* har tagits bort.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker"* har omformulerats till *"Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker"*.

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna *"kommunens information om sina verksamheter"*, *"omfattningen av kommunens information"* och *"möjligheterna att få tag på information från kommunen"* har tagits bort.

Frågorna *"tillgången till information om kommunen och dess verksamheter"* och *"kommunens webbplats"* har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan *"invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut"* har omformulerats till *"invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut"*.

Faktorn Förtroende

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från "Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller" till "Vad tror eller tycker du om".

Frågan "hur kunniga kommunens politiker är" har tagits bort.

Frågan "hur väl kommunala beslut genomförs" har omformulerats till "hur väl politiska beslut genomförs".

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i enkätens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till enkäten i modellbilden för respektive modell. Enkäten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunker däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

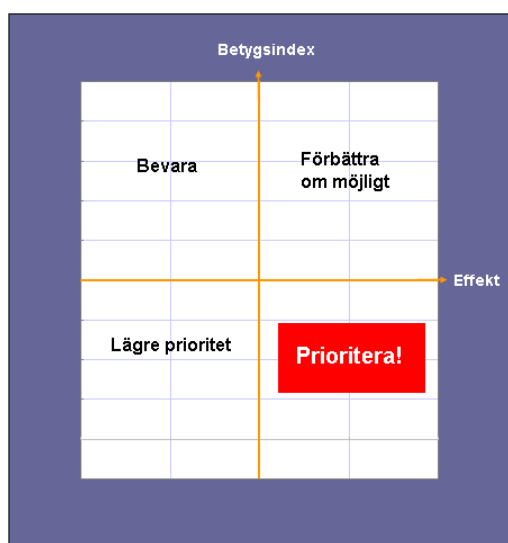
T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medeleffekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor

ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorer höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att

skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 31 207 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 28 689 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 995 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var det 18 469.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A-C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (i denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,55 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar

55 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer (verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,78 vilket innebär att modellen med fyra faktorer förklarar 78 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar vikts upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) genomförde under perioden september – november 2013 Medborgarundersökningen på uppdrag av 63 kommuner. Undersökningsledare på SCB var Lisa Flood.

Den sammanlagda svarsandelen för de 63 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 50 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning som t.ex. avflyttade och avlidna).

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade i syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Analyserna syftar till att peka ut vilka områden eller delar som kommunerna ska prioritera för att få nöjdare medborgare.

Population och urval

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 200 personer.

Frågor/Variabler

En expertgranskning av mätteknisk expertis genomfördes när enkäten senast förändrades, inför hösten 2010. Syftet med en expertgranskning är att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla enkäter genomgått ett mättekniskt test.

Enkäten bestod av 88 frågor (plus eventuella kommunspecifika tillägsfrågor). Utöver de variabler som samlades in genom enkäten hämtades följande variabler från SCB:s register över totalbefolkningen:

- civilstånd
- födelseland (i grupper)
- medborgarskap (i grupper)
- inkomst

Se bifogad enkät för frågornas referensperioder. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, t.ex. idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

Datainsamling

Innan insamlingsstart skickades ett förbrev ut med information om undersökningen och syftet. Enkäterna skickades ut med post. I ett informationsbrev ombads uppgiftslämnarna att besvara frågorna och skicka svaren till SCB. Det första utskicket genomfördes den 16 september 2013. Ett tack- och påminnelsekort skickades den 2 oktober. En påminnelse med ny enkät skickades den 17 oktober. Insamlingen avslutades den 8 november 2013.

I informationsbrevet kunde uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan kommunen och SCB. Brevet informerade också om att uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen och att en avidentifierad datafil kan komma levereras till forskare och andra som tar fram statistik.

Brevet informerade även om personuppgiftslagen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen. För att SCB ska kunna lämna ut data från en enkätundersökning krävs informerat samtycke av uppgiftslämnarna. Det innebär att de genom att besvara och skicka in enkäten godkänner att deras svar kompletteras med de bakgrundsvariabler, och behandlas på det sätt, som beskrivs i informationsbrevet.

Datainsamlingen genomfördes av enkätenheten vid SCB. Datainsamlingen genomfördes via webb samt skanning av de enkäter som kommit in via post.

Bortfall

Bortfallet består dels av objektbortfall, som innebär att enkäten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i enkäten inte är besvarade. Om bortfallet skiljer sig från de svarande, med avseende på undersökningsvariablerna, kan skattningarna som grundar sig på enbart de svarande vara skeva.

Objektbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller att uppgiftslämnaren är förhindrad att medverka. Svarsfrekvensen för respektive kommun som deltog i höstens undersökning redovisas i tabell D nedan.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, eller att uppgiftslämnaren glömmer att besvara frågan. För samtliga kommuner varierar det partiella bortfallet mellan en och fem procent för de flesta av frågorna. För de olika kommunerna varierar det något mer, se tabell 1 A–C.

Statistikens tillförlitlighet

Ramtäckning

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som

ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen.

Urval

Med urvalsfel avses fel som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsfel är den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att man inte undersöker alla objekt i populationen. Urvalsfelets storlek minskar med en ökad urvalsstorlek.

Mätning

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. I Medborgarundersökningen är alla svarsalternativ fasta vilket minimerar risken för mätfel.

Bearbetning

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom enkäten endast hade fasta svarsalternativ.

Bortfall

Bortfallsfel inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen.

Beskrivning av tabeller och diagram/datafil

Tabeller och diagram

Tabellerna har räknats upp till populationsnivå, vilket innebär att resultatet avser hela populationen och inte endast de svarande.

Tabellerna har sekretessgranskats så att inga uppgifter för enskilda objekt röjs.

Redovisningsgrupper

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen kan avgränsas med hjälp av bakgrundsfrågor i enkäten (kön, ålder, boendeort samt boendetid i kommunen).

Jämförbarhet över tid

Detta är sjuttonde gången som SCB genomför Medborgarundersökningen. Första omgången var hösten 2005 och därefter har undersökningen genomförts två gånger per år.

Sedan hösten 2010 har samma enkät använts och urvalsmetoden har varit densamma sedan undersökningen startade.

Nytt för denna undersökningsomgång är att urvalsstorlekarna utökades från 500 till 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år utökades urvalet från 1 000 till 1 200 personer.

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2013

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1 200	10	1 190	635	53%
Arvika kommun	1 200	14	1 186	570	48%
Avesta kommun	1 200	15	1 185	602	51%
Bodens kommun	1 200	14	1 186	602	51%
Borås stad	1 200	12	1 188	526	44%
Boxholms kommun	600	8	592	319	54%
Bromölla kommun	600	9	591	300	51%
Burlövs kommun	1 200	13	1 187	538	45%
Eskilstuna kommun	1 200	9	1 191	534	45%
Falkenbergs kommun	1 200	13	1 187	606	51%
Falköpings kommun	1 200	6	1 194	626	52%
Flens kommun	1 200	14	1 186	617	52%
Gislaveds kommun	1 200	11	1 189	579	49%
Gävle kommun	1 200	13	1 187	548	46%
Hammarö kommun	1 200	18	1 182	673	57%
Helsingborgs stad	1 200	11	1 189	512	43%
Hofors kommun	600	3	597	275	46%
Hylte kommun	600	5	595	302	51%
Härnösands kommun	1 200	15	1 185	602	51%
Jokkmokks kommun	600	2	598	327	55%
Kalmar kommun	1 200	12	1 188	563	47%
Karlsborgs kommun	600	4	596	347	58%
Kinda kommun	600	7	593	326	55%
Kumla kommun	1 200	16	1 184	594	50%
Kungsbacka kommun	1 200	12	1 188	589	50%
Leksands kommun	1 200	11	1 189	656	55%
Lerums kommun	1 200	16	1 184	618	52%
Lomma kommun	1 200	16	1 184	705	60%
Luleå kommun	1 200	14	1 186	575	48%
Markaryds kommun	600	4	596	276	46%
Mjölby kommun	1 200	16	1 184	602	51%
Motala kommun	1 200	6	1 194	589	49%
Munkedals kommun	600	5	595	285	48%
Nacka kommun	1 500	27	1 473	676	46%
Nordanstigs kommun	600	8	592	303	51%
Norsjö kommun	600	7	593	326	55%
Nykvarns kommun	600	7	593	300	51%
Nyköpings kommun	1 200	6	1 194	605	51%
Ockelbo kommun	600	12	588	305	52%
Region Gotland	1 200	12	1 188	682	57%
Ronneby kommun	1 200	14	1 186	622	52%
Rättviks kommun	600	2	598	330	55%
Sandvikens kommun	1 200	9	1 191	564	47%
Sigtuna kommun	1 200	13	1 187	519	44%
Skara kommun	1 200	19	1 181	589	50%
Skellefteå kommun	1 200	10	1 190	613	52%
Skinnskattebergs kommun	600	9	591	241	41%
Solna stad	1 200	26	1 174	550	47%
Stenungsunds kommun	1 200	20	1 180	631	53%
Strängnäs kommun	1 200	13	1 187	598	50%
Sundsvalls kommun	1 200	11	1 189	553	47%
Svenljunga kommun	600	12	588	338	57%
Söderhamns kommun	1 200	13	1 187	573	48%
Söderköpings kommun	1 200	6	1 194	635	53%
Tidaholms kommun	600	7	593	302	51%
Tingsryds kommun	600	5	595	323	54%
Torsås kommun	600	8	592	304	51%
Upplands Väsby kommun	1 200	22	1 178	517	44%
Uppvidinge kommun	600	5	595	306	51%
Vallentuna kommun	1 200	22	1 178	571	48%
Vimmerby kommun	1 200	15	1 185	652	55%
Åtvidabergs kommun	600	8	592	320	54%
Övertorneå kommun	600	6	594	341	57%
Samtliga	62 700	708	61 992	31 207	50%

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Hösten 2013

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Alingsås kommun	51%	55%	53%
Arvika kommun	45%	51%	48%
Avesta kommun	49%	53%	51%
Bodens kommun	47%	55%	51%
Borås stad	40%	49%	44%
Boxholms kommun	47%	61%	54%
Bromölla kommun	52%	50%	51%
Burlövs kommun	42%	48%	45%
Eskilstuna kommun	41%	49%	45%
Falkenbergs kommun	51%	51%	51%
Falköpings kommun	49%	55%	52%
Flens kommun	50%	54%	52%
Gislaveds kommun	45%	53%	49%
Gävle kommun	42%	50%	46%
Hammarö kommun	53%	61%	57%
Helsingborgs stad	38%	48%	43%
Hofors kommun	45%	47%	46%
Hylte kommun	47%	54%	51%
Härnösands kommun	46%	55%	51%
Jokkmokks kommun	50%	59%	55%
Kalmar kommun	43%	52%	47%
Karlsborgs kommun	54%	62%	58%
Kinda kommun	51%	59%	55%
Kumla kommun	45%	56%	50%
Kungsbacka kommun	47%	52%	50%
Leksands kommun	54%	56%	55%
Lerums kommun	51%	53%	52%
Lomma kommun	58%	61%	60%
Luleå kommun	44%	53%	48%
Markaryds kommun	44%	49%	46%
Mjölby kommun	45%	57%	51%
Motala kommun	48%	51%	49%
Munkedals kommun	41%	55%	48%
Nacka kommun	42%	50%	46%
Nordanstigs kommun	50%	53%	51%
Norsjö kommun	51%	59%	55%
Nykvarns kommun	47%	54%	51%
Nyköpings kommun	47%	54%	51%
Ockelbo kommun	47%	57%	52%
Region Gotland	56%	59%	57%
Ronneby kommun	46%	59%	52%
Rättviks kommun	54%	57%	55%
Sandvikens kommun	47%	48%	47%
Sigtuna kommun	41%	47%	44%
Skara kommun	46%	54%	50%
Skellefteå kommun	51%	52%	52%
Skinnskattebergs kommun	38%	44%	41%
Solna stad	44%	50%	47%
Stenungsunds kommun	51%	56%	53%
Strängnäs kommun	46%	55%	50%
Sundsvalls kommun	43%	49%	47%
Svenljunga kommun	53%	62%	57%
Söderhamns kommun	47%	49%	48%
Söderköpings kommun	50%	56%	53%
Tidaholms kommun	49%	53%	51%
Tingsryds kommun	54%	55%	54%
Torsås kommun	49%	54%	51%
Upplands Väsby kommun	40%	47%	44%
Uppvidinge kommun	49%	54%	51%
Vallentuna kommun	45%	53%	48%
Vimmerby kommun	52%	58%	55%
Åtvidabergs kommun	54%	54%	54%
Övertorneå kommun	58%	57%	57%
Samtliga	47%	53%	50%

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2013

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Alingsås kommun	33%	35%	46%	53%	65%	72%	69%	53%
Arvika kommun	25%	26%	41%	46%	58%	68%	69%	48%
Avesta kommun	18%	26%	45%	51%	59%	72%	67%	51%
Bodens kommun	22%	31%	47%	54%	60%	70%	62%	51%
Borås stad	25%	25%	34%	46%	58%	72%	51%	44%
Boxholms kommun	35%	36%	44%	45%	63%	75%	59%	54%
Bromölla kommun	23%	33%	41%	44%	68%	77%	55%	51%
Burlövs kommun	20%	26%	39%	45%	61%	76%	56%	45%
Eskilstuna kommun	26%	28%	38%	43%	58%	67%	67%	45%
Falkenbergs kommun	26%	29%	46%	52%	62%	68%	76%	51%
Falköpings kommun	29%	38%	46%	49%	63%	74%	61%	52%
Flens kommun	31%	24%	35%	47%	66%	71%	69%	52%
Gislaveds kommun	24%	30%	45%	51%	63%	69%	61%	49%
Gävle kommun	20%	30%	42%	46%	51%	72%	68%	46%
Hammarö kommun	37%	36%	44%	55%	71%	80%	78%	57%
Helsingborgs stad	18%	22%	45%	40%	60%	63%	66%	43%
Hofors kommun	13%	20%	37%	39%	57%	76%	67%	46%
Hylte kommun	26%	25%	42%	47%	71%	71%	70%	51%
Härnösands kommun	26%	26%	46%	48%	60%	69%	67%	51%
Jokkmokks kommun	39%	26%	49%	56%	65%	72%	56%	55%
Kalmar kommun	28%	30%	40%	46%	61%	70%	71%	47%
Karlsborgs kommun	36%	31%	47%	58%	69%	76%	68%	58%
Kinda kommun	30%	38%	53%	56%	65%	72%	61%	55%
Kumla kommun	28%	35%	41%	53%	61%	71%	75%	50%
Kungsbacka kommun	24%	21%	44%	49%	60%	74%	73%	50%
Leksands kommun	34%	37%	49%	45%	68%	74%	65%	55%
Lerums kommun	25%	30%	47%	49%	64%	80%	79%	52%
Lomma kommun	26%	47%	50%	56%	65%	81%	82%	60%
Luleå kommun	27%	32%	36%	47%	63%	74%	58%	48%
Markaryds kommun	12%	31%	33%	43%	60%	66%	59%	46%
Mjölby kommun	25%	28%	40%	48%	66%	77%	73%	51%
Motala kommun	30%	30%	41%	42%	63%	75%	67%	49%
Munkedals kommun	22%	35%	37%	42%	53%	73%	64%	48%
Nacka kommun	21%	27%	42%	48%	54%	67%	70%	46%
Nordanstigs kommun	22%	39%	39%	57%	65%	58%	60%	51%
Norsjö kommun	31%	43%	43%	51%	60%	72%	70%	55%
Nykvarns kommun	18%	29%	43%	53%	65%	79%	65%	51%
Nyköpings kommun	26%	23%	38%	49%	68%	71%	81%	51%
Ockelbo kommun	37%	31%	39%	55%	61%	70%	60%	52%
Region Gotland	24%	34%	51%	59%	72%	74%	76%	57%
Ronneby kommun	26%	31%	43%	51%	70%	70%	69%	52%
Rättviks kommun	29%	39%	45%	53%	66%	75%	60%	55%
Sandvikens kommun	28%	29%	40%	45%	55%	66%	62%	47%
Sigtuna kommun	18%	28%	37%	45%	57%	71%	72%	44%
Skara kommun	31%	31%	35%	51%	61%	73%	68%	50%
Skellefteå kommun	30%	34%	43%	49%	66%	73%	55%	52%
Skinnskattebergs kommun	18%	16%	29%	39%	54%	53%	58%	41%
Solna stad	24%	35%	41%	55%	59%	74%	64%	47%
Stenungsunds kommun	31%	35%	51%	46%	64%	76%	76%	53%
Strängnäs kommun	24%	34%	43%	43%	62%	75%	70%	50%
Sundsvalls kommun	21%	31%	35%	48%	61%	68%	68%	47%
Svenljunga kommun	39%	35%	44%	60%	61%	77%	76%	57%
Söderhamns kommun	21%	24%	35%	48%	65%	66%	60%	48%
Söderköpings kommun	22%	36%	43%	52%	64%	77%	69%	53%
Tidaholms kommun	36%	36%	39%	47%	63%	70%	57%	51%
Tingsryds kommun	23%	33%	41%	49%	65%	81%	71%	54%
Torsås kommun	32%	35%	42%	50%	59%	70%	56%	51%
Upplands Väsby kommun	20%	25%	36%	39%	64%	73%	58%	44%
Uppvidinge kommun	23%	28%	43%	50%	66%	75%	66%	51%
Vallentuna kommun	29%	28%	38%	51%	65%	72%	79%	48%
Vimmerby kommun	33%	41%	51%	49%	66%	74%	65%	55%
Åtvidabergs kommun	24%	38%	39%	56%	57%	77%	76%	54%
Övertorneå kommun	40%	33%	47%	56%	59%	75%	68%	57%
Samtliga	26%	31%	42%	49%	62%	72%	67%	50%

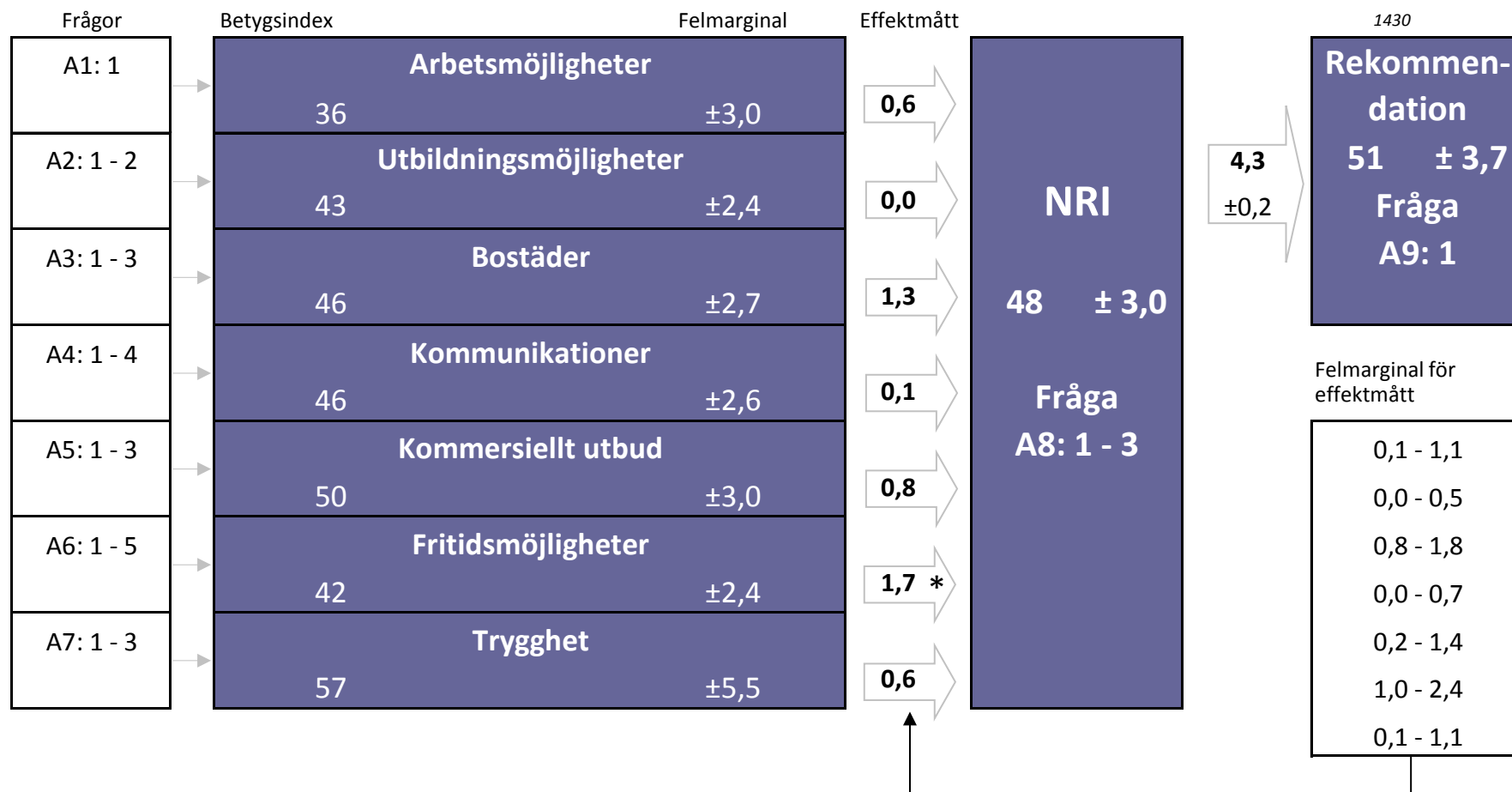
**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	285
Andel svarande (%)	48
Medelindex	46
Medeleffekt	0,7



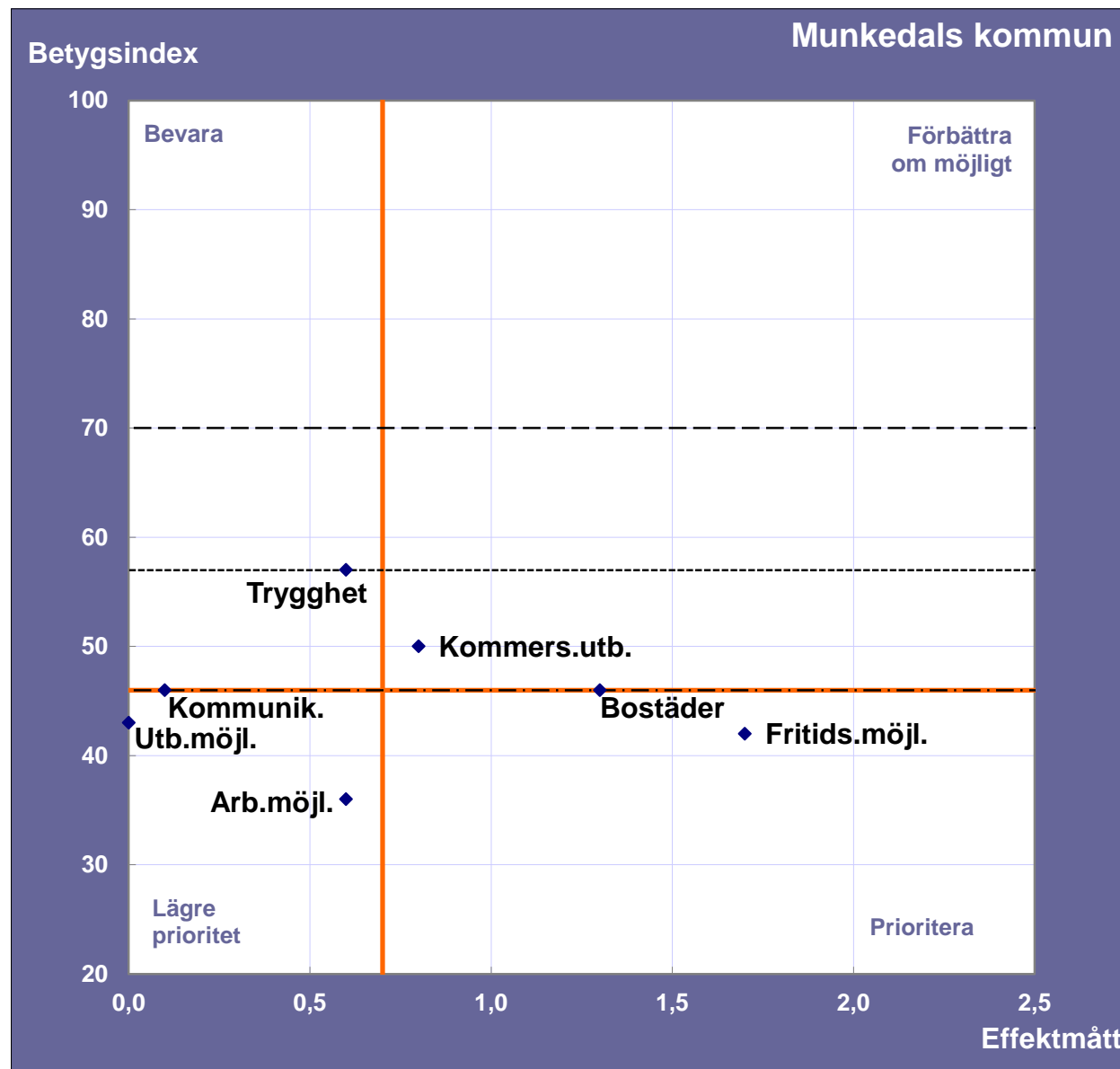
Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,7 innebär att om betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter ökar med 5 enheter från 42 till 47 förväntas helhetsbetyget (NRI) öka med 1,7 enheter från 48 till 49,7.

Nöjd-Region-Index (NRI)
Medborgarna om att bo och leva i kommunen
Del A

Munkedals kommun
Hösten 2013

NRI	48
Rekommendation	51
Antal svarande	285
Andel svarande (%)	48
Medelindex	46
Medeleffekt	0,7



Faktor	Betygsindex	Effektmått
Arbetsmöjligheter	36	0,6
Utbildningsmöjligheter	43	0,0
Bostäder	46	1,3
Kommunikationer	46	0,1
Kommersiellt utbud	50	0,8
Fritidsmöjligheter	42	1,7
Trygghet	57	0,6

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- - - - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1430

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	285
Andel svarande (%)	48
Medelindex	46

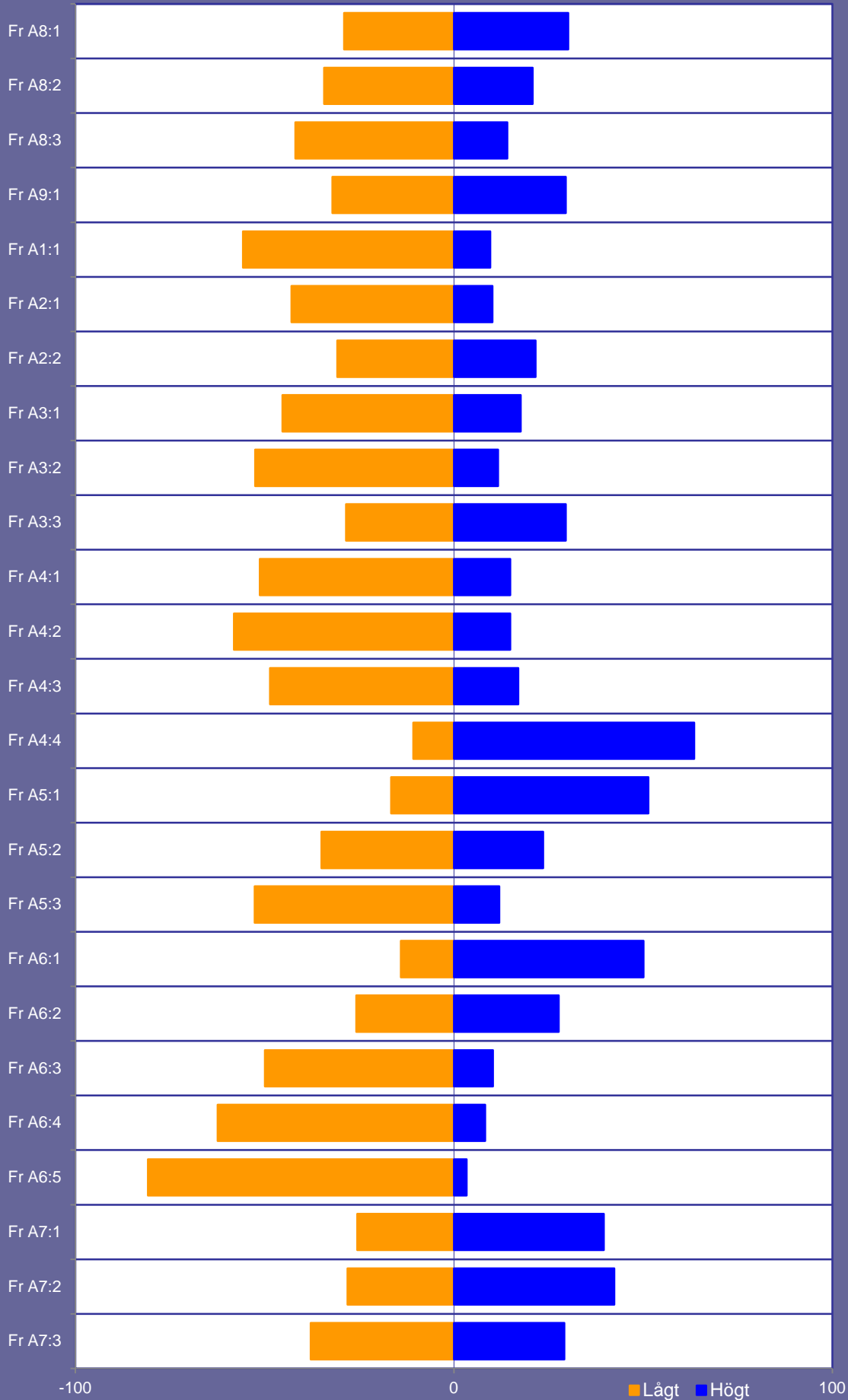
MUNKEDALS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	48	55	59	42	77
A9: 1	REKOMMENDATION	51	56	63	37	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	36	42	46	25	75
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	43	49	58	34	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	46	51	57	28	69
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	46	52	59	33	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	50	52	60	39	76
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	42	47	59	42	73
A7: 1 - 3	TRYGGHET	57	60	61	41	83
	MEDELINDEX	46	51	57		

MUNKEDALS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	48	55	59	42	77						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,9	6,5	6,8	5,2	8,4	29	41	30	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,3	6,1	6,4	4,9	8,0	34	45	21	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	4,7	5,3	5,8	4,2	7,5	42	44	14	100	0	3
	REKOMMENDATION	51	56	63	37	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	5,6	6,0	6,6	4,4	8,7	32	38	30	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	36	42	46	25	75						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,2	4,9	5,2	3,3	7,8	56	35	10	100	15	2
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	43	49	58	34	86						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,6	5,0	6,1	3,3	9,1	43	47	10	100	18	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,4	5,9	6,4	4,3	8,4	31	48	22	100	17	8
	BOSTÄDER	46	51	57	28	69						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	4,9	5,3	5,9	2,3	7,2	45	37	18	100	7	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	4,5	5,0	5,5	2,5	7,1	53	36	12	100	9	6
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	5,9	6,4	6,7	4,9	8,3	29	42	30	100	5	6

MUNKEDALS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	46	52	59	33	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	4,5	5,3	6,0	3,0	8,6	51	34	15	100	7	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,1	4,4	5,5	2,6	8,2	58	27	15	100	8	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,5	4,7	5,7	2,5	7,8	49	35	17	100	7	4
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,7	7,9	8,0	6,0	8,7	11	26	64	100	4	1
	KOMMERSIELLT UTBUD	50	52	60	39	76						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,1	7,1	7,2	4,7	8,3	17	32	51	100	1	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,4	5,5	6,0	3,5	7,8	35	41	24	100	3	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	4,2	4,3	6,1	3,7	7,8	53	35	12	100	6	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	42	47	59	42	73						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,2	7,6	7,8	6,2	8,7	14	36	50	100	3	2
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	5,9	6,3	7,2	5,8	8,3	26	47	28	100	10	3
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	4,4	5,0	6,1	4,3	8,0	50	40	10	100	19	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	3,9	4,3	5,7	3,9	7,5	62	29	8	100	19	3
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	2,8	3,0	4,4	2,8	7,1	81	16	3	100	11	3
	TRYGGHET	57	60	61	41	83						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,2	6,8	6,6	4,5	8,8	26	35	40	100	5	2
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,2	6,7	6,5	4,4	8,6	28	30	42	100	5	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,4	5,8	6,2	4,5	7,9	38	33	29	100	3	2

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

MUNKEDALS KOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

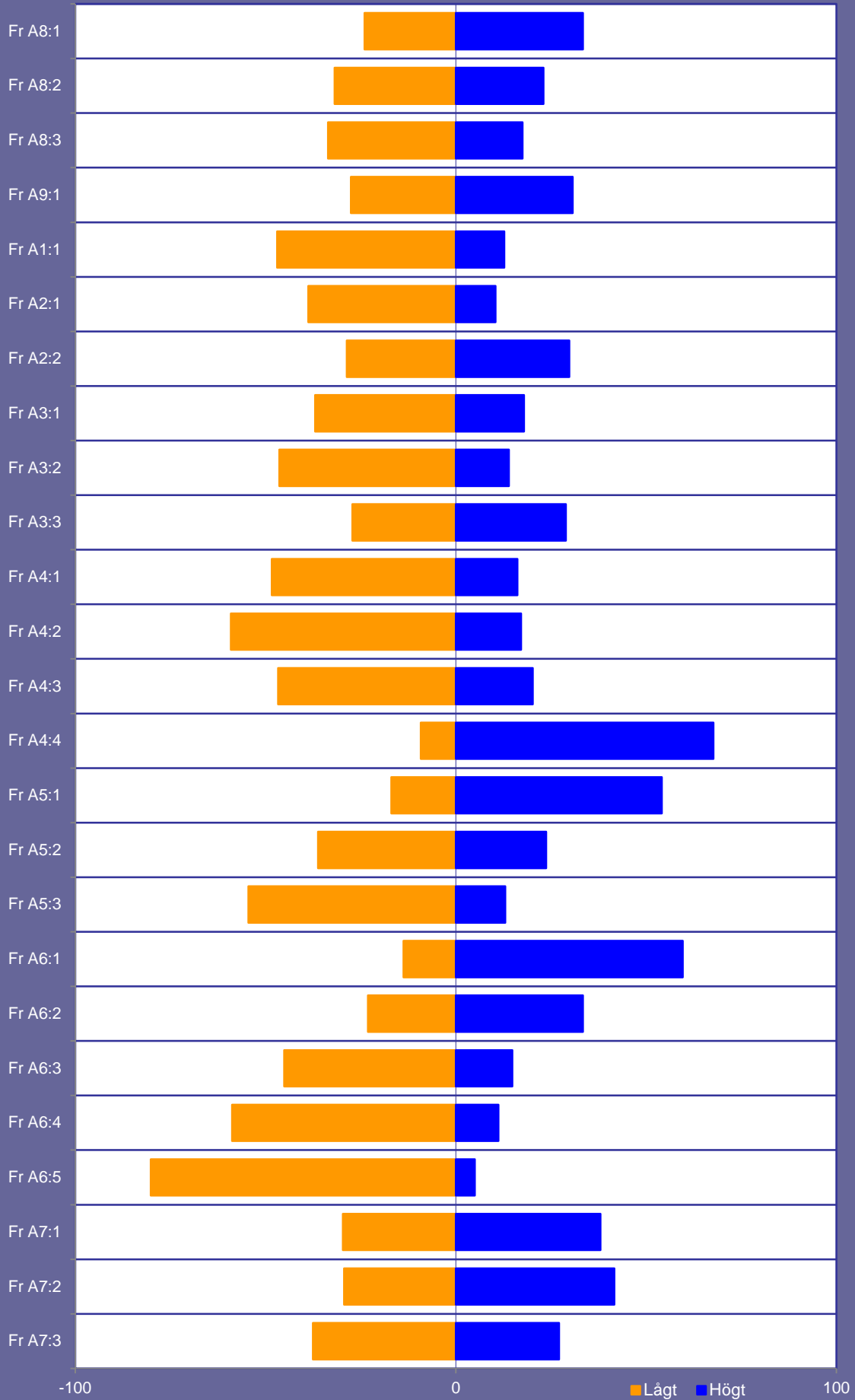
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
Antal svarande	161
Andel svarande (%)	55
Medelindex	48

MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	50	55	60	41	78
A9: 1	REKOMMENDATION	54	56	64	35	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	41	40	46	25	77
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	47	50	59	35	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	48	50	57	29	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	49	52	60	32	77
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	51	53	61	37	79
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	44	48	60	43	75
A7: 1 - 3	TRYGGHET	56	57	58	37	82
	MEDELINDEX	48	50	57		

MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	50	55	60	41	78						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	6,1	6,4	6,9	5,1	8,5	24	43	33	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,5	6,0	6,5	4,8	8,1	32	45	23	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	5,2	5,5	5,9	4,2	7,5	34	49	18	100	0	2
	REKOMMENDATION	54	56	64	35	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	6,0	6,0	6,7	4,2	8,6	28	42	31	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	41	40	46	25	77						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,6	4,6	5,2	3,3	8,0	47	40	13	100	17	1
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	47	50	59	35	86						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,8	5,1	6,2	3,7	9,1	39	51	10	100	15	2
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,8	6,0	6,5	4,4	8,4	29	42	30	100	14	5
	BOSTÄDER	48	50	57	29	70						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,3	5,2	5,9	2,3	7,2	37	45	18	100	7	2
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	4,7	4,7	5,5	2,6	7,1	46	40	14	100	9	3
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,0	6,5	6,8	5,0	8,3	27	44	29	100	3	4

MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	49	52	60	32	77						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	4,7	5,4	6,1	3,0	8,7	48	35	16	100	8	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,2	4,5	5,5	2,5	8,2	59	24	17	100	10	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,7	4,8	5,7	2,6	7,8	47	33	20	100	9	1
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,9	7,9	8,1	6,0	8,9	9	23	68	100	4	1
	KOMMERSIELLT UTBUD	51	53	61	37	79						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,2	7,3	7,2	4,7	8,4	17	29	54	100	1	2
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,4	5,7	6,0	3,2	8,0	36	40	24	100	4	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	4,2	4,4	6,1	3,8	8,2	55	32	13	100	7	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	44	48	60	43	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,4	7,7	7,8	6,3	8,7	14	27	60	100	3	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	6,1	6,3	7,2	5,8	8,2	23	44	33	100	12	3
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	4,8	5,1	6,3	4,2	7,9	45	40	15	100	19	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	4,1	4,3	5,9	4,1	7,7	59	30	11	100	15	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	2,9	3,0	4,5	2,6	7,4	80	15	5	100	12	2
	TRYGGHET	56	57	58	37	82						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,1	6,5	6,3	3,9	8,7	30	32	38	100	6	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,2	6,2	6,2	4,1	8,5	29	29	42	100	6	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,4	5,7	6,1	4,4	7,9	38	35	27	100	3	1

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

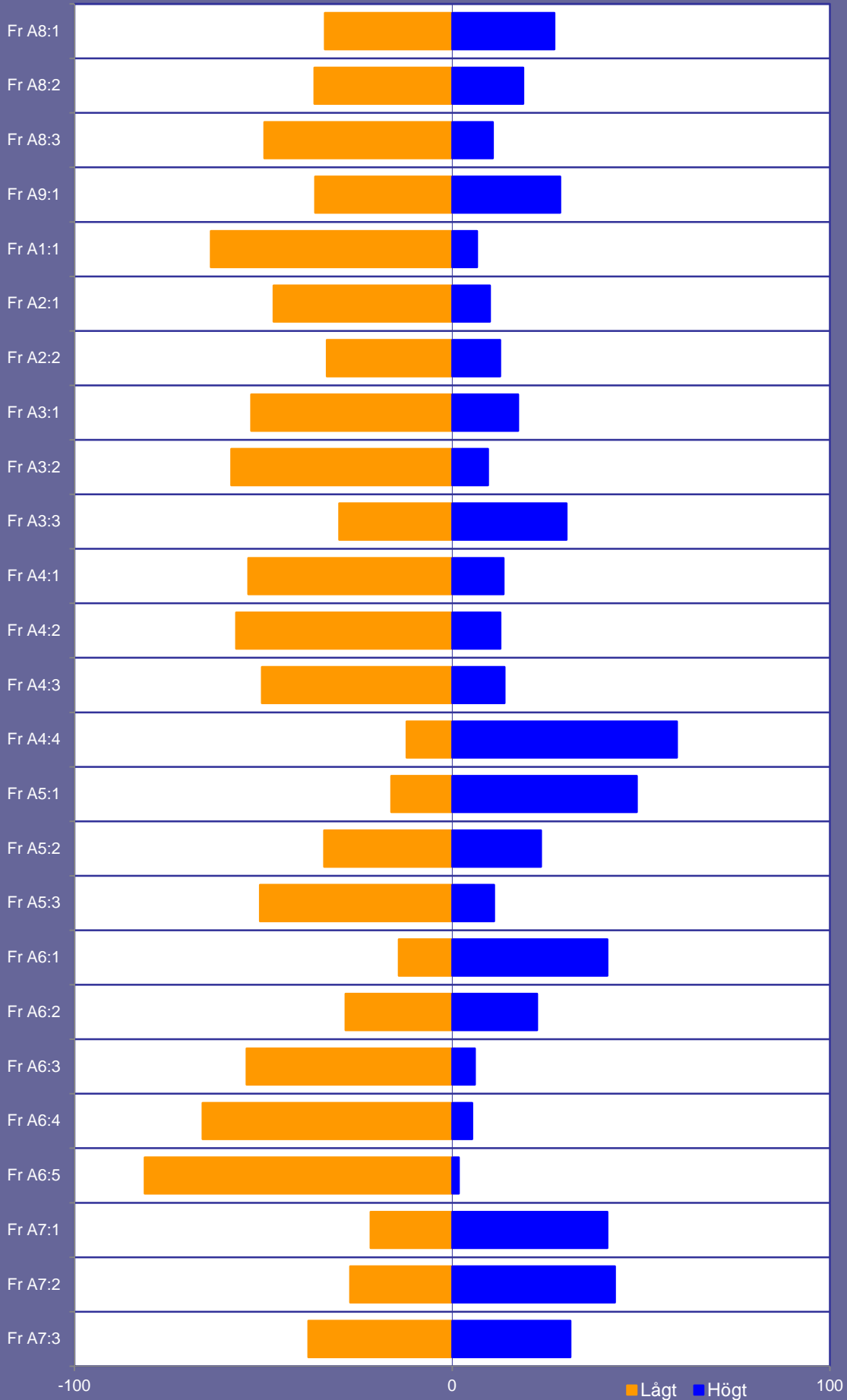
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Män	
Antal svarande	124
Andel svarande (%)	41
Medelindex	44

MUNKEDALS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	45	55	58	43	77
A9: 1	REKOMMENDATION	47	56	62	39	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	32	45	46	23	75
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	39	49	57	33	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	45	52	56	27	69
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	44	51	59	33	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	50	51	59	40	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	39	47	57	39	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	58	63	64	44	84
	MEDELINDEX	44	51	57		

MUNKEDALS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	45	55	58	43	77						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,6	6,6	6,7	5,3	8,4	34	39	27	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,1	6,2	6,3	4,9	8,0	37	45	19	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,3	5,1	5,6	4,3	7,4	50	40	11	100	0	3
	REKOMMENDATION	47	56	62	39	86						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	5,3	6,0	6,6	4,5	8,7	36	35	29	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	32	45	46	23	75						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	3,8	5,1	5,1	3,1	7,8	64	30	7	100	14	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	39	49	57	33	86						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,4	4,8	6,0	2,9	9,0	47	43	10	100	21	6
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,0	5,9	6,3	4,2	8,4	33	54	13	100	18	11
	BOSTÄDER	45	52	56	27	69						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	4,6	5,4	5,9	2,3	7,3	53	29	18	100	6	4
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	4,3	5,3	5,5	2,4	7,1	59	32	10	100	9	9
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	5,8	6,3	6,7	4,8	8,2	30	40	30	100	6	8

MUNKEDALS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	44	51	59	33	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	4,4	5,3	6,0	2,7	8,4	54	32	14	100	5	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	3,9	4,4	5,5	2,6	8,1	57	30	13	100	6	4
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,3	4,5	5,7	2,5	8,0	50	36	14	100	5	6
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,5	7,9	8,0	6,0	8,8	12	28	60	100	4	1
	KOMMERSIELLT UTBUD	50	51	59	40	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,0	7,0	7,1	4,8	8,3	16	35	49	100	0	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,3	5,4	6,0	3,8	7,7	34	43	24	100	2	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	4,2	4,3	6,0	3,6	7,7	51	38	11	100	5	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	39	47	57	39	71						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	6,9	7,4	7,7	6,1	8,6	14	45	41	100	2	3
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	5,7	6,3	7,1	5,7	8,5	28	49	23	100	9	4
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	4,0	4,9	6,0	4,0	8,0	54	40	6	100	19	4
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	3,6	4,2	5,5	3,6	7,3	66	29	5	100	22	4
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	2,7	3,0	4,4	2,7	7,0	81	17	2	100	10	4
	TRYGGHET	58	63	64	44	84						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,4	7,1	7,0	4,8	8,9	22	37	41	100	4	3
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,3	7,0	6,8	4,8	8,8	27	30	43	100	3	3
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,5	5,9	6,4	4,5	7,8	38	31	31	100	3	2

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg



Munkedals kommun. Hösten 2013

TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	45	±5,5	50	±5,4	48	±3,0
Rekommendation	47	±6,6	54	±6,4	51	±3,7
Arbetsmöjligheter	32	±5,5	41	±5,3	36	±3,0
Utbildningsmöjligheter	39	±4,4	47	±4,8	43	±2,4
Bostäder	45	±5,1	48	±4,9	46	±2,7
Kommunikationer	44	±4,9	49	±4,7	46	±2,6
Kommersiellt utbud	50	±5,7	51	±5,2	50	±3,0
Fritidsmöjligheter	39	±4,4	44	±4,6	42	±2,4
Trygghet	58	±10,7	56	±6,4	57	±5,5
ANTAL SVARANDE	124		161		285	

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	29	±8,4	52	±12,6	45	±8,5	39	±8,3	50	±7,9	56	±5,8	62	±9,3	48	±3,0
Rekommendation	28	±11,2	56	±15,1	51	±11,4	40	±9,6	54	±9,0	59	±7,4	65	±11,3	51	±3,7
Arbetsmöjligheter	20	±9,1	39	±10,0	42	±10,6	29	±8,4	35	±7,8	45	±5,8	38	±6,8	36	±3,0
Utbildningsmöjligheter	27	±6,7	50	±7,0	47	±8,6	41	±7,6	43	±6,7	43	±5,7	44	±6,6	43	±2,4
Bostäder	35	±5,7	51	±11,0	49	±8,2	44	±8,0	46	±7,2	48	±6,1	52	±7,2	46	±2,7
Kommunikationer	39	±6,4	48	±10,5	47	±7,6	40	±7,2	50	±7,3	48	±5,7	55	±7,1	46	±2,6
Kommersiellt utbud	40	±14,6	59	±8,7	48	±9,3	45	±7,4	51	±7,2	53	±6,7	55	±8,6	50	±3,0
Fritidsmöjligheter	28	±9,1	46	±8,3	41	±8,0	40	±5,9	44	±5,9	47	±4,9	46	±7,6	42	±2,4
Trygghet	57	±42,2	60	±12,4	63	±10,0	50	±9,9	60	±8,4	59	±7,3	48	±9,9	57	±5,5
ANTAL SVARANDE	13		28		31		42		55		78		38		285	

Munkedals kommun. Hösten 2013

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	52	41	47	.	48
Rekommendation	57	45	48	.	51
Arbetsmöjligheter	43	30	34	.	36
Utbildningsmöjligheter	50	36	41	.	43
Bostäder	51	42	45	.	46
Kommunikationer	56	42	41	.	46
Kommersiellt utbud	59	40	49	.	50
Fritidsmöjligheter	45	37	41	.	42
Trygghet	55	60	56	.	57
ANTAL SVARANDE	87	69	123	6	285

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i din kommun?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	54	56	45	47	.	48
Rekommendation	56	56	53	49	.	51
Arbetsmöjligheter	37	36	44	35	.	36
Utbildningsmöjligheter	51	39	42	43	.	43
Bostäder	49	49	48	46	.	46
Kommunikationer	56	43	53	45	.	46
Kommersiellt utbud	60	50	52	49	.	50
Fritidsmöjligheter	45	43	43	41	.	42
Trygghet	60	64	61	56	.	57
ANTAL SVARANDE	11	17	22	230	5	285

TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	1-4 gånger i månaden	Mer sällan än 1 gång i månaden	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	.	.	36	54	45	60	48
Rekommendation	.	.	39	61	46	61	51
Arbetsmöjligheter	.	.	29	45	31	28	36
Utbildningsmöjligheter	.	.	48	48	38	41	43
Bostäder	.	.	32	52	43	63	46
Kommunikationer	.	.	48	52	41	63	46
Kommersiellt utbud	.	.	39	55	48	57	50
Fritidsmöjligheter	.	.	39	46	39	52	42
Trygghet	.	.	48	65	53	66	57
ANTAL SVARANDE	4	6	16	96	156	7	285

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	285
Andel svarande (%)	48
Medelindex	55
Medeleffekt	0,5

Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,5 innebär att om betygsindexet för verksamheten Gator och vägar ökar med 5 enheter från 50 till 55 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1,5 enheter från 46 till 47,5.

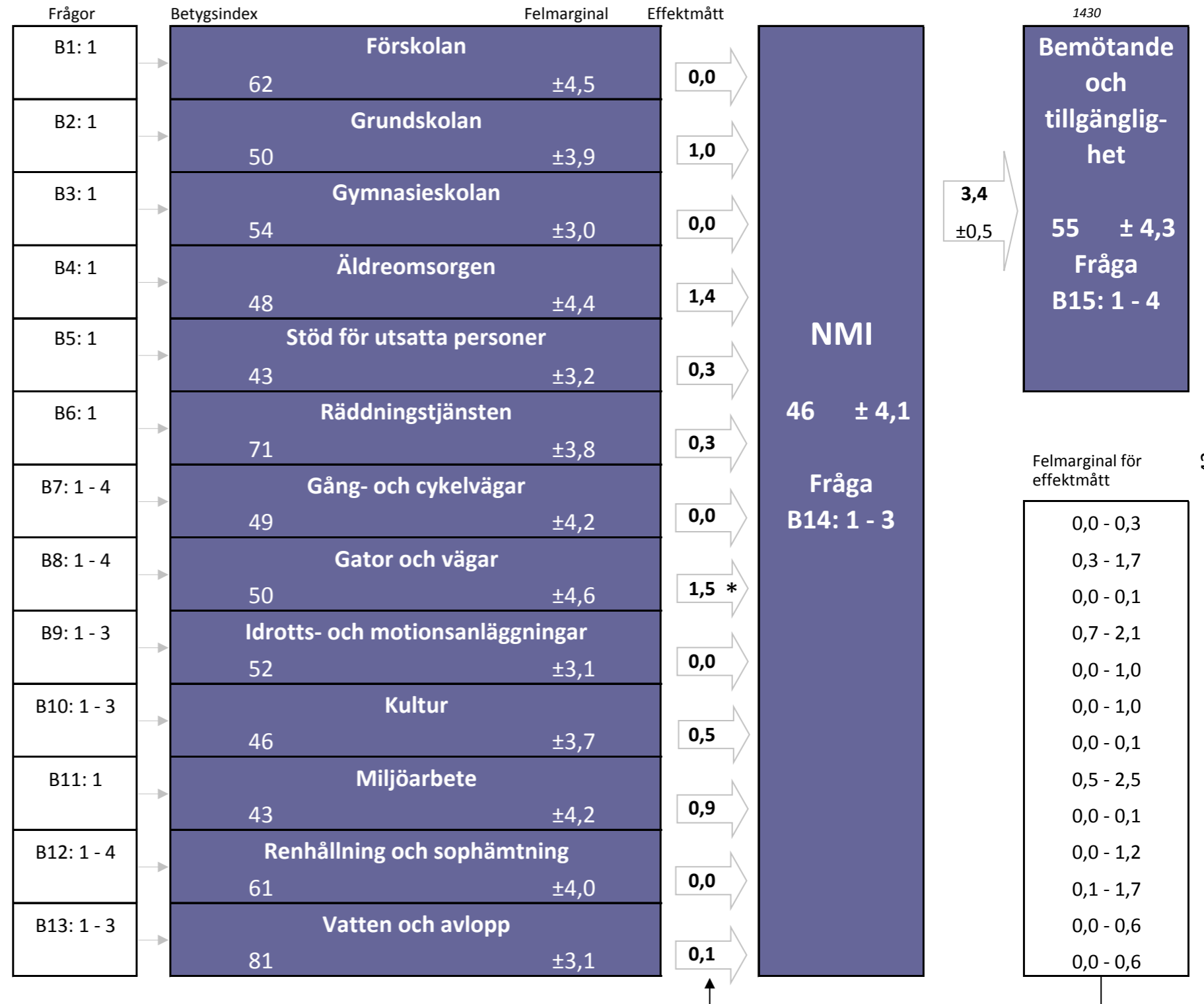


Diagram 2B: Prioriteringsmatris

1903-11-30

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter

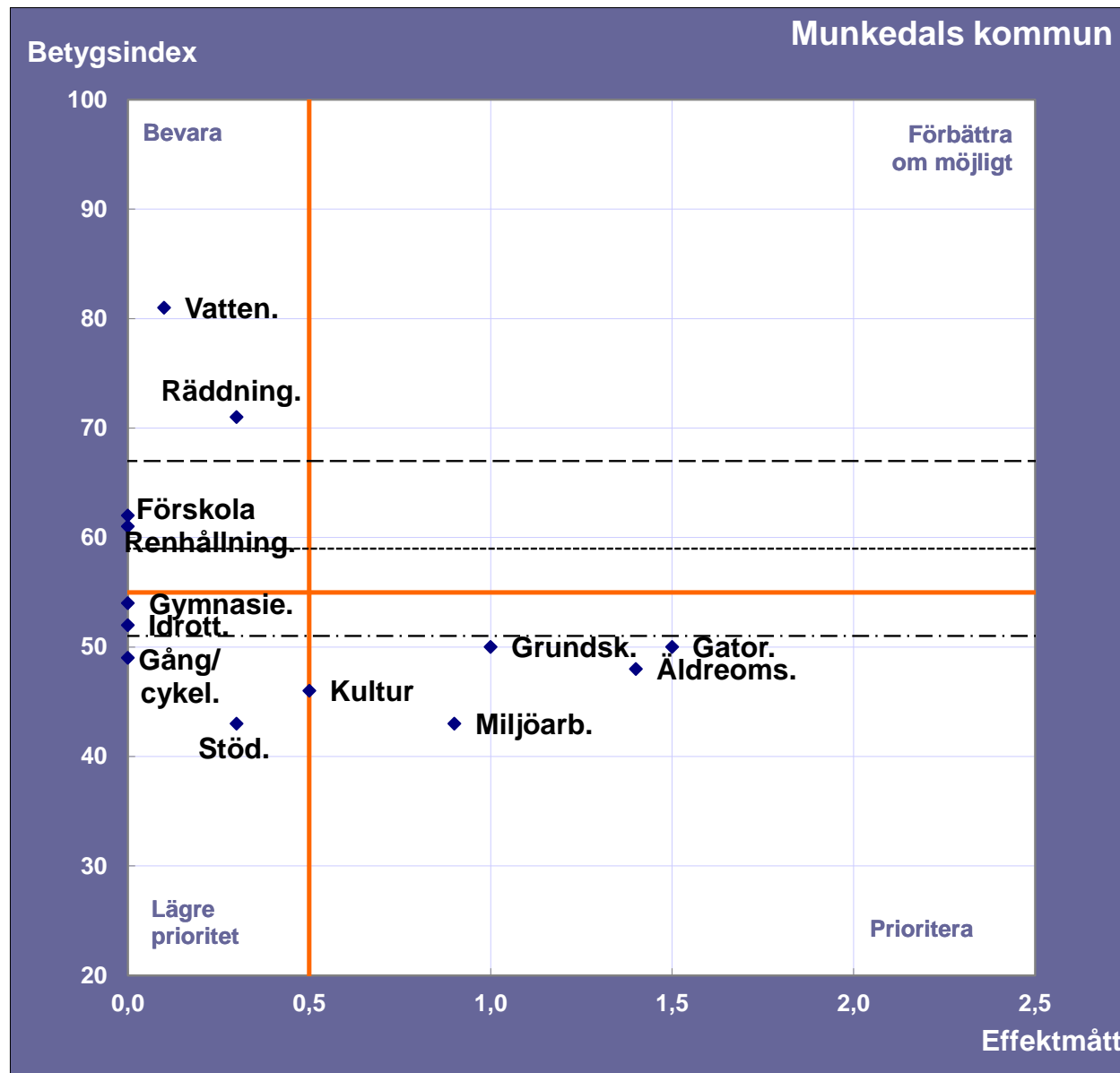
Del B

Munkedals kommun

Hösten 2013

NMI	46
Bemötande och tillgänglighet	55
Antal svarande	285
Andel svarande (%)	48
Medelindex	55
Medeleffekt	0,5

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	62	0,0
Grundskolan	50	1,0
Gymnasieskolan	54	0,0
Äldreomsorgen	48	1,4
Stöd för utsatta personer	43	0,3
Räddningstjänsten	71	0,3
Gång- och cykelvägar	49	0,0
Gator och vägar	50	1,5
Idrotts- och motionsanläggningar	52	0,0
Kultur	46	0,5
Miljöarbete	43	0,9
Renhållning och sophämtning	61	0,0
Vatten och avlopp	81	0,1



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- - - - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

———— = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

Tabell 1B: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1430

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	285
Andel svarande (%)	48
Medelindex	55

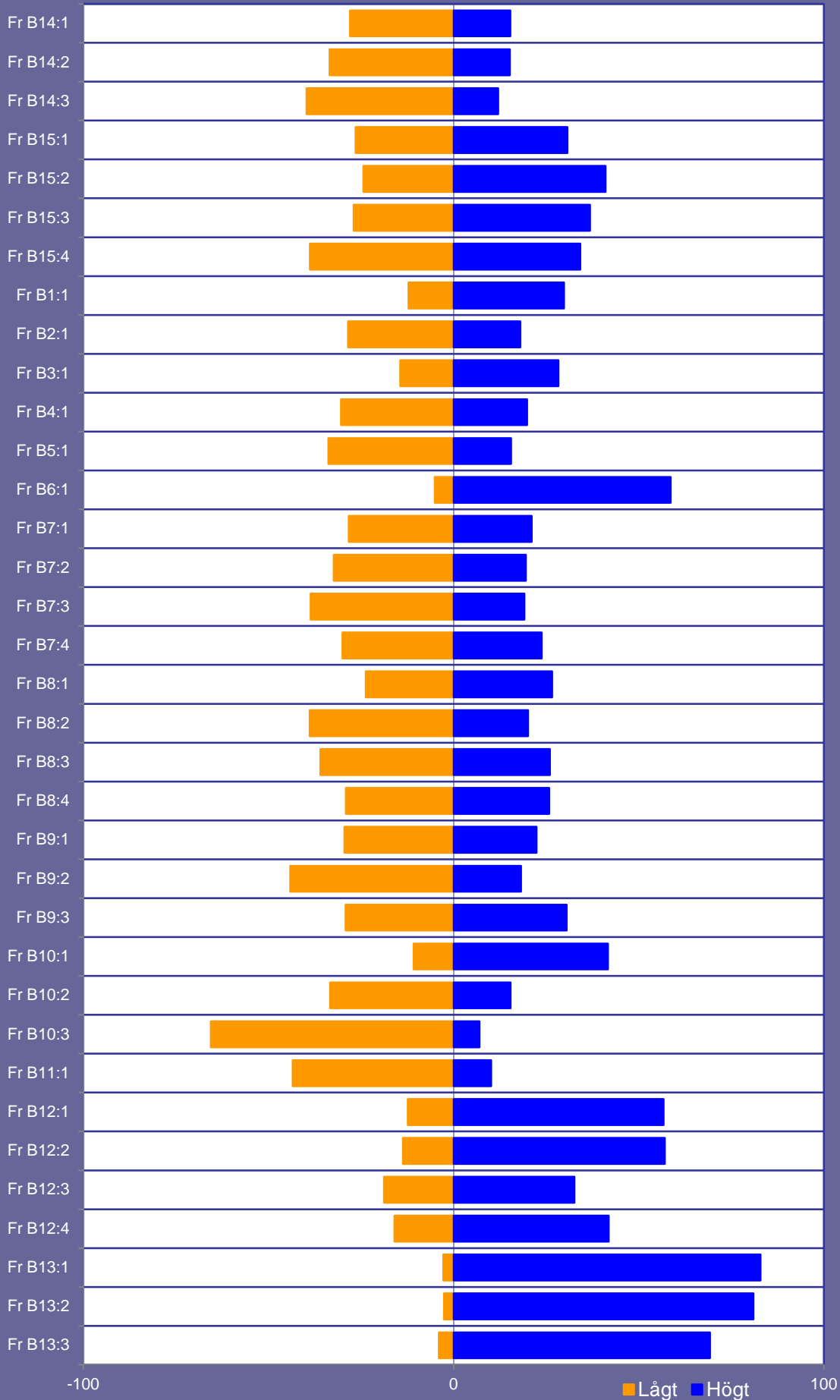
MUNKEDALS KOMMUN						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	46	52	53	40	67
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	55	61	57	43	69
B1: 1	FÖRSKOLAN	62	63	63	49	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	50	57	56	42	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	54	57	58	32	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	48	48	52	37	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	43	44	48	37	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	71	73	74	63	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	49	46	52	35	66
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	50	51	52	36	62
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	52	49	59	40	70
B10: 1 - 3	KULTUR	46	50	61	45	75
B11: 1	MILJÖARBETE	43	42	54	42	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	61	63	65	55	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	81	79	78	53	90
	MEDELINDEX	55	56	59		

MUNKEDALS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	46	52	53	40	67						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,4	5,9	5,9	4,6	7,1	28	57	15	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,2	5,7	5,8	4,6	7,0	34	51	15	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,9	5,5	5,6	4,4	6,8	40	48	12	100	0	2
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	55	61	57	43	69						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,9	6,5	6,1	4,8	7,2	27	43	31	100	29	0
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	7,0	6,6	5,7	7,4	24	35	41	100	25	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,2	6,9	6,4	5,4	7,3	27	36	37	100	29	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,6	6,1	5,3	3,8	7,0	39	27	34	100	56	1
	FÖRSKOLAN	62	63	63	49	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,5	6,7	6,6	5,4	7,9	12	58	30	100	46	2
	GRUNDSKOLAN	50	57	56	42	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	5,5	6,2	6,0	4,6	7,9	29	54	18	100	45	2
	GYMNASIESKOLAN	54	57	58	32	78						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,2	6,3	6,2	3,7	8,0	14	57	28	100	60	3

MUNKEDALS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	48	48	52	37	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,4	5,6	5,7	4,6	7,0	30	50	20	100	27	2
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	43	44	48	37	59						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,1	5,2	5,3	4,5	6,2	34	51	16	100	58	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	71	73	74	63	85						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,7	7,7	7,7	6,7	8,6	5	36	59	100	25	0
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	49	46	52	35	66						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,6	5,5	5,9	3,9	7,2	28	51	21	100	22	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,3	5,1	5,7	3,7	6,9	32	48	20	100	21	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,2	4,9	5,3	3,7	6,9	39	42	19	100	24	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,4	5,9	4,4	6,9	30	46	24	100	25	1
	GATOR OCH VÄGAR	50	51	52	36	62						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,8	6,2	6,2	4,7	7,2	24	50	27	100	8	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,0	5,3	5,3	3,2	6,3	39	41	20	100	6	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,4	5,5	5,2	3,7	6,4	36	38	26	100	5	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,5	5,9	5,9	4,9	6,7	29	45	26	100	8	1
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	52	49	59	40	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,4	5,7	6,6	4,4	7,7	30	48	22	100	64	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	4,8	5,2	6,2	3,9	7,4	44	38	18	100	60	3
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,7	6,1	6,2	3,8	7,7	29	40	31	100	54	2

MUNKEDALS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	46	50	61	45	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	6,9	7,1	7,6	6,4	8,6	11	48	42	100	30	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,2	5,6	6,4	4,4	7,9	33	51	15	100	49	1
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	3,6	4,0	5,6	3,6	7,5	66	28	7	100	46	1
	MILJÖARBETE	43	42	54	42	69						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	4,7	5,3	5,9	4,7	7,1	44	47	10	100	30	0
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	61	63	65	55	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,4	7,8	7,6	6,2	8,4	12	31	57	100	2	0
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,5	7,1	7,2	4,8	8,4	14	29	57	100	2	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,2	5,6	6,4	5,3	7,2	19	49	33	100	56	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	6,6	7,0	6,7	5,5	8,1	16	42	42	100	23	1
	VATTEN OCH AVLOPP	81	79	78	53	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,8	8,7	8,3	5,9	9,4	3	14	83	100	25	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,6	8,5	8,3	5,8	9,2	3	16	81	100	35	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,1	7,9	7,7	5,8	8,8	4	27	69	100	42	2

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
Antal svarande	161
Andel svarande (%)	55
Medelindex	58

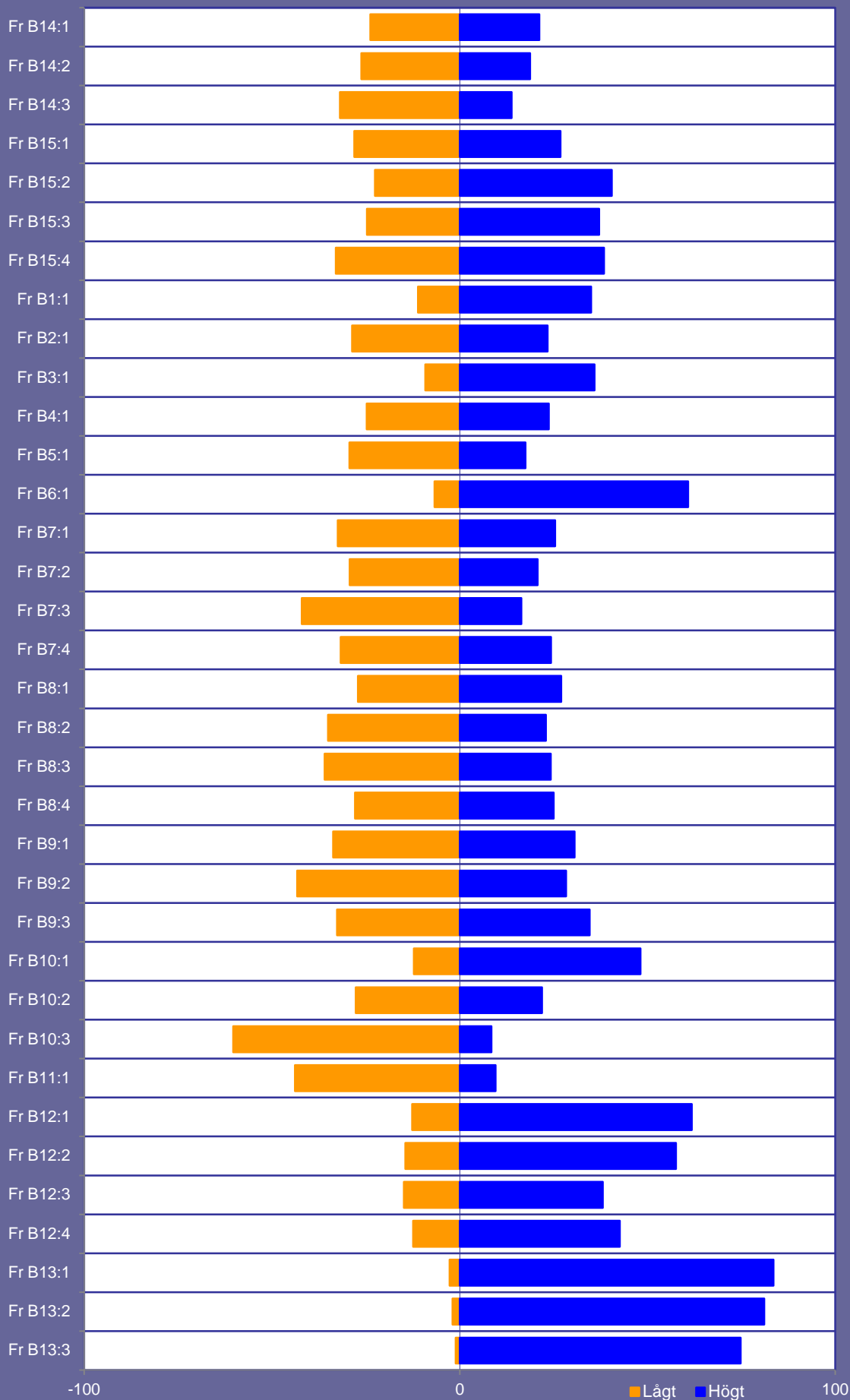
MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	51	48	55	38	68
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	57	58	44	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	64	58	64	51	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	56	55	57	37	76
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	61	54	59	31	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	51	44	53	35	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	46	37	48	35	63
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73	68	74	62	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	50	42	52	31	67
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	53	48	52	37	62
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	53	45	60	40	71
B10: 1 - 3	KULTUR	51	47	63	45	80
B11: 1	MILJÖARBETE	43	38	55	39	70
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	64	60	66	53	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	84	79	79	55	90
	MEDELINDEX	58	52	60		

MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	51	48	55	38	68						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,7	5,8	6,0	4,5	7,0	24	55	21	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,5	5,6	5,9	4,5	7,0	26	55	19	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,2	5,5	5,7	4,3	6,8	32	54	14	100	0	2
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	57	58	44	70						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,9	6,3	6,1	4,8	7,1	28	45	27	100	26	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	6,8	6,7	5,7	7,4	23	37	41	100	25	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	6,8	6,5	5,5	7,3	25	38	37	100	25	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	6,2	5,8	5,3	3,8	6,9	33	29	38	100	58	1
	FÖRSKOLAN	64	58	64	51	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,7	6,5	6,8	5,5	7,9	11	54	35	100	48	2
	GRUNDSKOLAN	56	55	57	37	76						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	5,8	6,2	6,1	4,3	7,8	29	48	23	100	44	3
	GYMNASIESKOLAN	61	54	59	31	78						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,7	6,1	6,3	4,1	7,9	9	55	36	100	65	5

MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	51	44	53	35	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,9	5,7	5,7	4,4	7,1	25	52	24	100	28	3
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	46	37	48	35	63						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,2	5,0	5,3	4,3	6,3	29	53	18	100	60	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73	68	74	62	85						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,7	7,5	7,7	6,7	8,7	7	33	61	100	30	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	50	42	52	31	67						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,6	5,4	5,8	3,6	7,2	33	42	25	100	27	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,1	5,7	3,8	6,8	29	50	21	100	27	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,0	4,7	5,2	3,8	6,8	42	42	16	100	26	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,5	6,0	4,3	7,2	32	44	24	100	28	1
	GATOR OCH VÄGAR	53	48	52	37	62						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,8	6,0	6,2	4,6	7,2	27	46	27	100	10	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,4	5,5	5,4	3,4	6,3	35	42	23	100	8	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,4	5,5	5,3	3,7	6,4	36	40	24	100	6	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,5	5,9	5,9	4,6	6,7	28	47	25	100	8	2
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	53	45	60	40	71						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,5	5,4	6,7	4,2	8,2	34	36	31	100	67	0
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,2	5,2	6,2	3,8	7,6	43	28	28	100	63	2
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,8	6,0	6,2	3,7	8,0	33	33	35	100	58	2

MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KULTUR	51	47	63	45	80							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,0	6,9	7,8	6,6	8,6	12	40	48	100	28	1	
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,6	5,9	6,6	4,1	8,4	28	50	22	100	42	2	
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	3,9	3,7	5,8	3,6	7,7	60	31	8	100	42	1	
	MILJÖARBETE	43	38	55	39	70							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	4,7	5,1	6,0	4,6	7,2	44	47	10	100	32	1	
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	64	60	66	53	76							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,6	7,7	7,7	6,2	8,5	13	26	62	100	2	1	
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,5	7,1	7,2	4,9	8,3	15	28	58	100	2	1	
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,6	5,5	6,5	5,4	7,5	15	47	38	100	59	3	
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	6,8	6,9	6,7	5,5	8,3	12	45	43	100	21	1	
	VATTEN OCH AVLOPP	84	79	79	55	90							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,8	8,6	8,4	5,9	9,5	3	14	84	100	23	2	
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,7	8,3	8,3	6,1	9,2	2	17	81	100	38	2	
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,4	7,7	7,8	5,9	8,9	1	24	75	100	44	3	

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Män	
Antal svarande	124
Andel svarande (%)	41
Medelindex	51

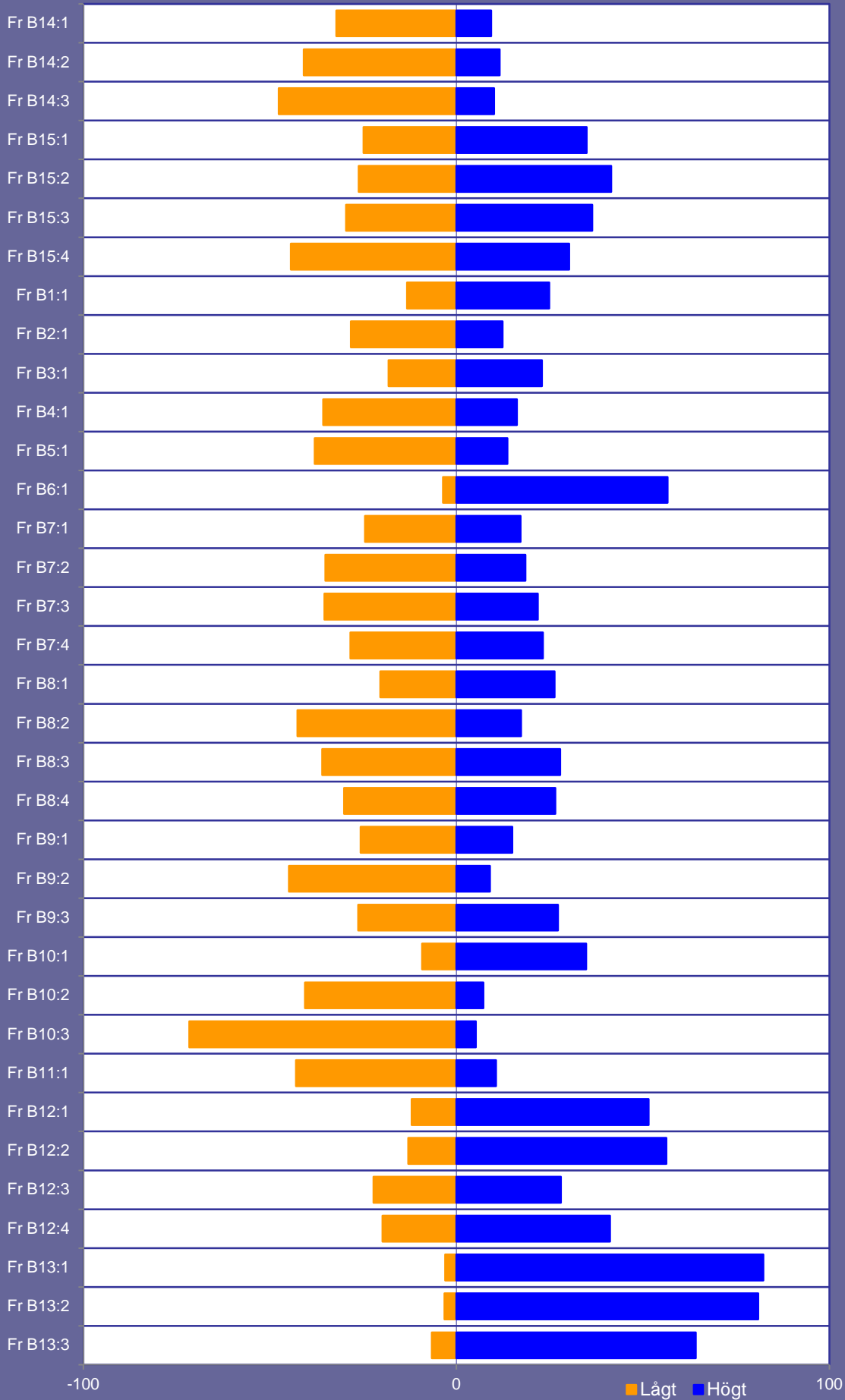
MUNKEDALS KOMMUN - Män						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	41	55	52	40	69
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	52	64	56	42	71
B1: 1	FÖRSKOLAN	59	68	62	46	77
B2: 1	GRUNDSKOLAN	44	58	56	43	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	47	60	56	27	77
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	45	51	51	39	70
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	39	49	48	35	62
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	69	77	74	62	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	48	50	52	34	65
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	48	53	52	34	63
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	50	53	58	35	70
B10: 1 - 3	KULTUR	41	52	58	41	73
B11: 1	MILJÖARBETE	44	46	54	41	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	59	66	64	54	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	77	80	77	51	90
	MEDELINDEX	51	59	59		

MUNKEDALS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	41	55	52	40	69						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,1	5,9	5,9	4,5	7,2	32	59	9	100	0	1
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	4,9	5,7	5,7	4,6	7,1	41	48	12	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,5	5,6	5,5	4,3	6,8	48	42	10	100	0	2
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	52	64	56	42	71						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,9	6,7	6,0	4,7	7,3	25	40	35	100	31	0
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	7,2	6,4	5,6	7,5	26	32	42	100	26	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,0	7,0	6,3	5,3	7,4	30	34	36	100	33	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,1	6,3	5,2	3,8	7,2	44	25	30	100	55	1
	FÖRSKOLAN	59	68	62	46	77						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,4	6,8	6,5	5,3	7,9	13	62	25	100	43	2
	GRUNDSKOLAN	44	58	56	43	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	5,2	6,2	6,0	4,3	8,0	28	59	12	100	46	1
	GYMNASIESKOLAN	47	60	56	27	77						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,8	6,5	6,0	3,4	8,1	18	59	23	100	55	2

MUNKEDALS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	45	51	51	39	70						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,1	5,4	5,6	4,5	7,1	36	48	16	100	25	1
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	39	49	48	35	62						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,0	5,3	5,3	4,3	6,5	38	48	14	100	57	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	69	77	74	62	86						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,6	7,8	7,6	6,5	8,7	4	40	57	100	20	0
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	48	50	52	34	65						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,6	5,7	5,9	4,0	7,1	25	58	17	100	17	2
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,2	5,2	5,6	3,3	7,0	35	46	19	100	15	2
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,3	5,0	5,3	3,6	7,0	35	43	22	100	21	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,3	5,9	4,3	7,1	28	48	23	100	22	1
	GATOR OCH VÄGAR	48	53	52	34	63						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,9	6,3	6,2	4,7	7,2	20	53	26	100	6	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	4,7	5,1	5,2	2,9	6,4	43	40	17	100	5	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,4	5,4	5,2	3,4	6,5	36	36	28	100	4	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,4	6,0	5,9	4,7	6,8	30	43	27	100	8	0
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	50	53	58	35	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,2	5,9	6,5	4,4	7,6	26	59	15	100	60	3
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	4,5	5,2	6,1	4,0	7,4	45	46	9	100	57	4
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,7	6,1	6,2	3,7	7,5	26	47	27	100	50	1

MUNKEDALS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	41	52	58	41	73						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	6,7	7,3	7,4	5,9	8,5	9	56	35	100	33	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	4,7	5,3	6,1	4,5	7,3	41	52	7	100	55	0
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	3,3	4,3	5,4	3,3	7,2	72	23	5	100	50	0
	MILJÖARBETE	44	46	54	41	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	4,7	5,4	5,8	4,7	7,1	43	46	11	100	28	0
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	59	66	64	54	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,3	7,9	7,5	6,2	8,4	12	37	52	100	2	0
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,4	7,2	7,1	4,6	8,4	13	31	56	100	1	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,9	5,7	6,3	5,0	7,1	22	50	28	100	53	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	6,4	7,0	6,6	5,4	7,9	20	39	41	100	26	1
	VATTEN OCH AVLOPP	77	80	77	51	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,7	8,7	8,3	6,0	9,2	3	15	82	100	27	0
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,6	8,7	8,2	5,6	9,2	3	16	81	100	32	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,8	8,0	7,7	5,7	8,8	7	29	64	100	40	1

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



Munkedals kommun. Hösten 2013

TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	41	±7,2	51	±6,9	46	±4,1
Bemötande och tillgänglighet	52	±8,0	58	±6,6	55	±4,3
Förskolan	59	±8,9	64	±6,3	62	±4,5
Grundskolan	44	±6,9	56	±6,6	50	±3,9
Gymnasieskolan	47	±5,6	61	±5,4	54	±3,0
Äldreomsorgen	45	±7,4	51	±7,4	48	±4,4
Stöd för utsatta personer	39	±5,4	46	±5,9	43	±3,2
Räddningstjänsten	69	±6,7	73	±6,4	71	±3,8
Gång- och cykelvägar	48	±7,3	50	±7,2	49	±4,2
Gator och vägar	48	±8,2	53	±7,2	50	±4,6
Idrotts- och motionsanläggningar	50	±5,3	53	±5,8	52	±3,1
Kultur	41	±6,0	51	±6,8	46	±3,7
Miljöarbete	44	±7,5	43	±6,8	43	±4,2
Renhållning och sophämtning	59	±7,5	64	±6,4	61	±4,0
Vatten och avlopp	77	±6,3	84	±4,8	81	±3,1
ANTAL SVARANDE	124		161		285	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	42	±13,0	46	±12,9	39	±9,8	35	±11,2	54	±10,4	47	±10,0	59	±14,7	46	±4,1
Bemötande och tillgänglighet	66	±18,1	56	±10,7	46	±10,0	46	±11,4	57	±13,9	60	±9,8	65	±12,5	55	±4,3
Förskolan	75	±13,5	54	±24,1	61	±12,0	46	±8,5	79	±7,2	61	±8,2	64	±12,8	62	±4,5
Grundskolan	62	±14,3	37	±14,3	49	±12,2	36	±10,3	66	±7,5	53	±8,8	55	±11,5	50	±3,9
Gymnasieskolan	70	±10,4	50	±4,0	54	±9,1	48	±7,4	57	±11,4	53	±7,4	54	±7,8	54	±3,0
Äldreomsorgen	40	±8,6	49	±12,5	43	±10,3	45	±11,1	47	±12,5	54	±11,7	59	±14,1	48	±4,4
Stöd för utsatta personer	37	±6,5	42	±5,7	42	±8,3	35	±9,4	41	±10,3	50	±7,8	51	±10,1	43	±3,2
Räddningstjänsten	73	±12,7	69	±11,5	72	±9,9	61	±11,8	73	±9,1	78	±6,3	70	±14,2	71	±3,8
Gång- och cykelvägar	58	±18,1	54	±13,2	46	±11,4	37	±11,6	48	±11,6	53	±8,1	57	±13,4	49	±4,2
Gator och vägar	56	±15,0	57	±16,0	43	±11,6	37	±12,0	52	±12,5	56	±9,1	60	±13,7	50	±4,6
Idrotts- och motionsanläggningar	70	±16,7	43	±5,7	42	±10,3	48	±9,3	54	±8,9	55	±6,1	63	±7,2	52	±3,1
Kultur	46	±20,2	46	±8,2	44	±9,3	37	±10,1	47	±12,0	53	±7,5	55	±11,9	46	±3,7
Miljöarbete	43	±13,4	42	±14,6	39	±9,3	33	±11,0	46	±13,0	47	±7,6	60	±13,3	43	±4,2
Renhållning och sophämtning	72	±11,4	63	±18,0	57	±10,5	50	±8,2	61	±10,5	69	±7,5	69	±12,3	61	±4,0
Vatten och avlopp	95	±6,8	84	±9,2	76	±8,7	70	±9,9	83	±9,4	81	±6,2	89	±7,2	81	±3,1
ANTAL SVARANDE	13		28		31		42		55		78		38		285	

Munkedals kommun. Hösten 2013

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av förskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	41	42	51	49	56	46
Bemötande och tillgänglighet	48	54	58	59	55	55
Förskolan	64	52	74	64	53	62
Grundskolan	50	38	59	56	35	50
Gymnasieskolan	55	52	68	53	65	54
Äldreomsorgen	45	38	45	53	67	48
Stöd för utsatta personer	40	40	37	44	64	43
Räddningstjänsten	72	73	71	70	89	71
Gång- och cykelvägar	49	48	63	47	73	49
Gator och vägar	48	49	59	50	74	50
Idrotts- och motionsanläggningar	47	54	63	52	60	52
Kultur	45	50	56	47	47	46
Miljöarbete	40	39	46	48	50	43
Renhållning och sophämtning	55	65	66	63	74	61
Vatten och avlopp	83	85	85	78	69	81
ANTAL SVARANDE	69	36	10	170	13	285

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	41	52	51	48	57	46
Bemötande och tillgänglighet	49	53	57	58	65	55
Förskolan	58	64	58	64	57	62
Grundskolan	48	47	50	51	58	50
Gymnasieskolan	56	54	55	52	62	54
Äldreomsorgen	46	47	50	49	61	48
Stöd för utsatta personer	39	42	49	44	53	43
Räddningstjänsten	70	72	76	72	83	71
Gång- och cykelvägar	46	47	45	53	69	49
Gator och vägar	44	48	50	56	73	50
Idrotts- och motionsanläggningar	45	57	58	53	66	52
Kultur	45	51	47	47	49	46
Miljöarbete	38	39	43	50	44	43
Renhållning och sophämtning	57	63	66	64	82	61
Vatten och avlopp	82	82	81	79	71	81
ANTAL SVARANDE	75	38	11	170	7	285

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av gymnasieskolan genom ...						Samtliga
	... att du själv går/gått i gymnasieskolan?	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	.	44	39	.	48	40	46
Bemötande och tillgänglighet	.	53	50	.	57	46	55
Förskolan	.	50	55	.	65	57	62
Grundskolan	.	46	41	.	51	55	50
Gymnasieskolan	.	56	50	.	54	60	54
Äldreomsorgen	.	41	45	.	51	40	48
Stöd för utsatta personer	.	38	40	.	45	37	43
Räddningstjänsten	.	68	67	.	73	67	71
Gång- och cykelvägar	.	44	43	.	53	39	49
Gator och vägar	.	43	43	.	55	43	50
Idrotts- och motionsanläggningar	.	48	46	.	54	45	52
Kultur	.	52	40	.	49	35	46
Miljöarbete	.	47	36	.	46	28	43
Renhållning och sophämtning	.	62	58	.	63	44	61
Vatten och avlopp	.	81	76	.	82	77	81
ANTAL SVARANDE	7	30	32	3	205	14	285

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom ...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	49	43	37	47	57	57	46
Bemötande och tillgänglighet	43	50	45	53	69	65	55
Förskolan	68	58	58	63	68	57	62
Grundskolan	55	45	47	57	54	58	50
Gymnasieskolan	55	51	50	65	58	62	54
Äldreomsorgen	53	47	43	51	53	61	48
Stöd för utsatta personer	36	43	39	47	47	53	43
Räddningstjänsten	73	76	64	71	74	83	71
Gång- och cykelvägar	29	46	41	45	63	69	49
Gator och vägar	37	47	42	44	66	73	50
Idrotts- och motionsanläggningar	38	47	48	58	58	66	52
Kultur	43	48	39	56	50	49	46
Miljöarbete	22	45	38	38	53	44	43
Renhållning och sophämtning	45	60	56	59	71	82	61
Vatten och avlopp	93	83	73	81	85	71	81
ANTAL SVARANDE	9	64	66	31	129	8	285

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av socialtjänsten genom...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	34	38	36	.	50	.	46
Bemötande och tillgänglighet	49	35	47	.	60	.	55
Förskolan	72	48	54	.	63	.	62
Grundskolan	57	39	42	.	52	.	50
Gymnasieskolan	59	55	43	.	56	.	54
Äldreomsorgen	31	39	35	.	54	.	48
Stöd för utsatta personer	28	29	37	.	46	.	43
Räddningstjänsten	55	80	69	.	72	.	71
Gång- och cykelvägar	33	37	40	.	54	.	49
Gator och vägar	35	40	41	.	56	.	50
Idrotts- och motionsanläggningar	54	51	49	.	53	.	52
Kultur	31	48	44	.	49	.	46
Miljöarbete	24	45	34	.	47	.	43
Renhållning och sophämtning	46	62	57	.	64	.	61
Vatten och avlopp	76	80	79	.	81	.	81
ANTAL SVARANDE	13	17	28	3	219	11	285

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du under de senaste <u>två åren</u> haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	42	51	52	61	.	46
Bemötande och tillgänglighet	54	54	63	58	.	55
Förskolan	59	64	69	79	.	62
Grundskolan	47	56	59	58	.	50
Gymnasieskolan	55	48	63	52	.	54
Äldreomsorgen	46	53	57	55	.	48
Stöd för utsatta personer	41	47	53	40	.	43
Räddningstjänsten	71	70	70	73	.	71
Gång- och cykelvägar	47	52	52	56	.	49
Gator och vägar	49	52	50	60	.	50
Idrotts- och motionsanläggningar	50	53	59	62	.	52
Kultur	46	46	51	52	.	46
Miljöarbete	40	51	42	54	.	43
Renhållning och sophämtning	61	60	64	68	.	61
Vatten och avlopp	81	76	84	83	.	81
ANTAL SVARANDE	146	112	32	17	1	285

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	45	44	48	.	46
Bemötande och tillgänglighet	59	43	58	.	55
Förskolan	62	63	60	.	62
Grundskolan	49	52	49	.	50
Gymnasieskolan	52	54	56	.	54
Äldreomsorgen	46	50	50	.	48
Stöd för utsatta personer	43	42	42	.	43
Räddningstjänsten	74	60	74	.	71
Gång- och cykelvägar	54	39	50	.	49
Gator och vägar	52	43	53	.	50
Idrotts- och motionsanläggningar	53	47	53	.	52
Kultur	45	44	49	.	46
Miljöarbete	45	35	48	.	43
Renhållning och sophämtning	65	52	64	.	61
Vatten och avlopp	82	80	79	.	81
ANTAL SVARANDE	87	69	123	6	285

TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

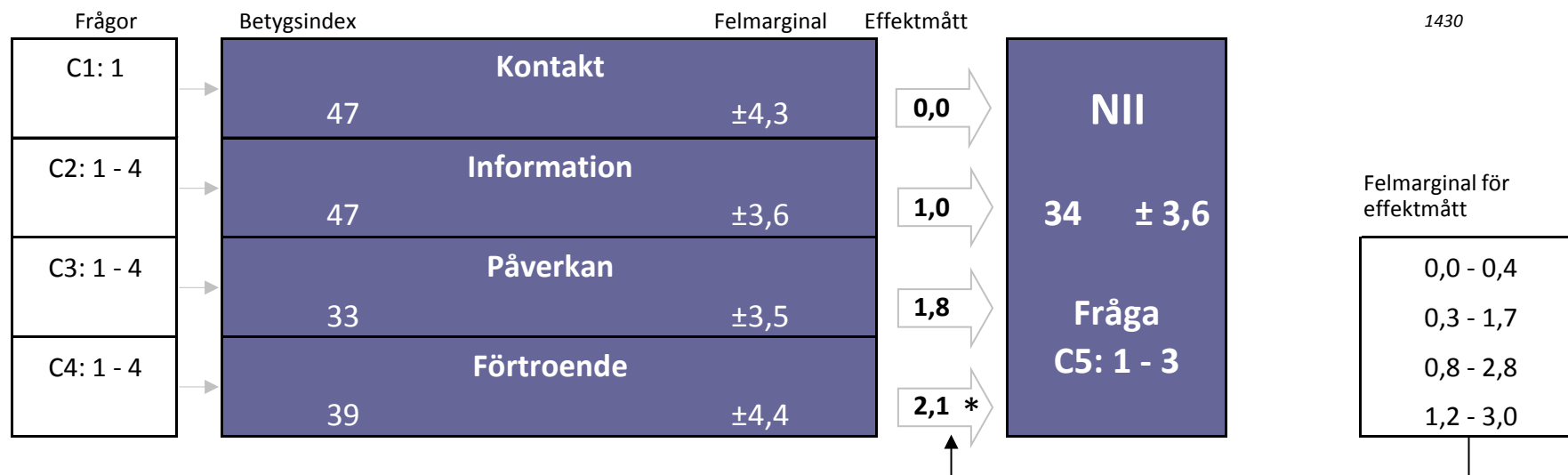
	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NMI	51	50	41	46	.	46
Bemötande och tillgänglighet	61	59	55	55	.	55
Förskolan	82	52	71	60	.	62
Grundskolan	58	45	43	51	.	50
Gymnasieskolan	61	59	50	54	.	54
Äldreomsorgen	42	63	48	48	.	48
Stöd för utsatta personer	46	47	36	43	.	43
Räddningstjänsten	54	74	68	72	.	71
Gång- och cykelvägar	40	48	49	49	.	49
Gator och vägar	50	50	50	51	.	50
Idrotts- och motionsanläggningar	43	46	44	53	.	52
Kultur	43	35	40	48	.	46
Miljöarbete	39	48	37	44	.	43
Renhållning och sophämtning	58	56	60	62	.	61
Vatten och avlopp	77	75	71	82	.	81
ANTAL SVARANDE	11	17	22	230	5	285

**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen
(Nöjd-Inflytande-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild

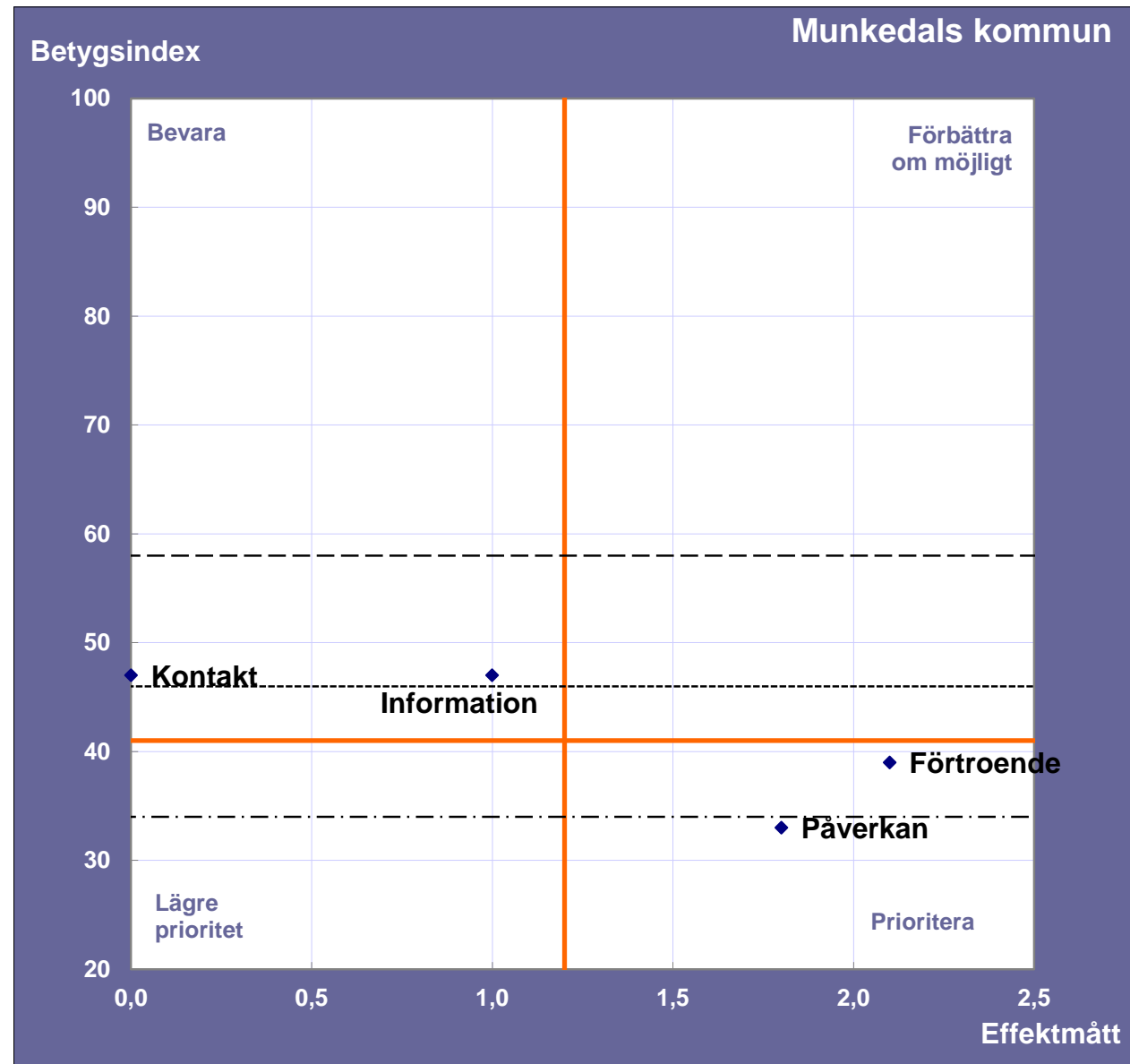
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	285
Andel svarande (%)	48
Medelindex	41
Medeleffekt	1,2



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 2,1 innebär att om betygsindexet för faktorn Förtroende ökar med 5 enheter från 39 till 44 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2,1 enheter från 34 till 36,1.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
NII	34
Antal svarande	285
Andel svarande (%)	48
Medelindex	41
Medeleffekt	1,2



Faktor	Betygsindex	Effektmått
Kontakt	47	0,0
Information	47	1,0
Påverkan	33	1,8
Förtroende	39	2,1

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- . - . - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— — — = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1430

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

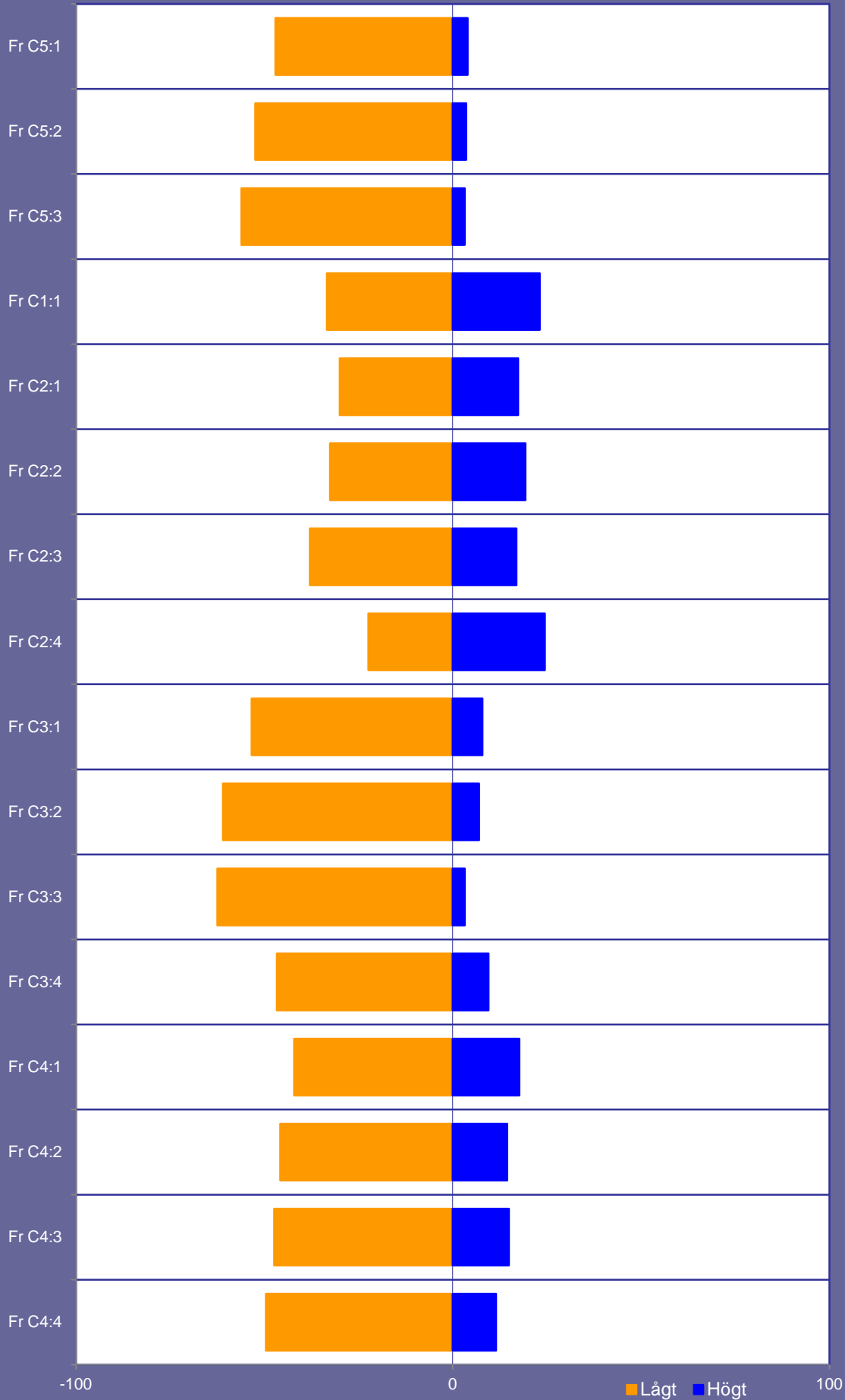
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	285
Andel svarande (%)	48
Medelindex	41

MUNKEDALS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	34	44	39	27	56
C1: 1	KONTAKT	47	52	49	36	63
C2: 1 - 4	INFORMATION	47	55	54	42	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	33	44	39	26	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	39	48	44	28	63
	MEDELINDEX	41	50	46		

MUNKEDALS KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	34	44	39	27	56							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,3	4,8	4,8	3,8	5,9	47	49	4	100	0	6	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,2	4,8	4,7	3,8	5,9	52	44	4	100	0	5	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,1	4,8	4,6	3,7	5,8	56	41	3	100	0	5	
	KONTAKT	47	52	49	36	63							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,4	5,9	5,5	4,4	6,6	33	44	23	100	48	1	
	INFORMATION	47	55	54	42	66							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,4	5,8	6,1	5,1	7,1	30	53	17	100	25	2	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,2	5,9	6,0	5,0	7,1	33	48	19	100	24	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,1	5,6	5,7	4,7	6,8	38	45	17	100	32	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,7	6,4	6,2	4,9	7,2	22	53	25	100	44	3	

MUNKEDALS KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	33	44	39	26	56							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,1	5,0	4,5	3,3	6,0	53	39	8	100	39	2	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	3,8	4,8	4,3	3,1	5,7	61	32	7	100	37	2	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	3,7	4,7	4,2	3,1	5,6	63	34	3	100	41	3	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,5	5,1	4,9	3,9	6,4	47	44	10	100	46	3	
	FÖRTROENDE	39	48	44	28	63							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,7	5,6	5,3	3,8	6,8	42	40	18	100	27	2	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	4,6	5,2	5,0	3,5	6,6	46	40	15	100	30	2	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	4,5	5,5	5,2	3,8	6,6	47	38	15	100	31	2	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,4	4,9	4,9	3,6	6,3	50	39	12	100	38	2	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

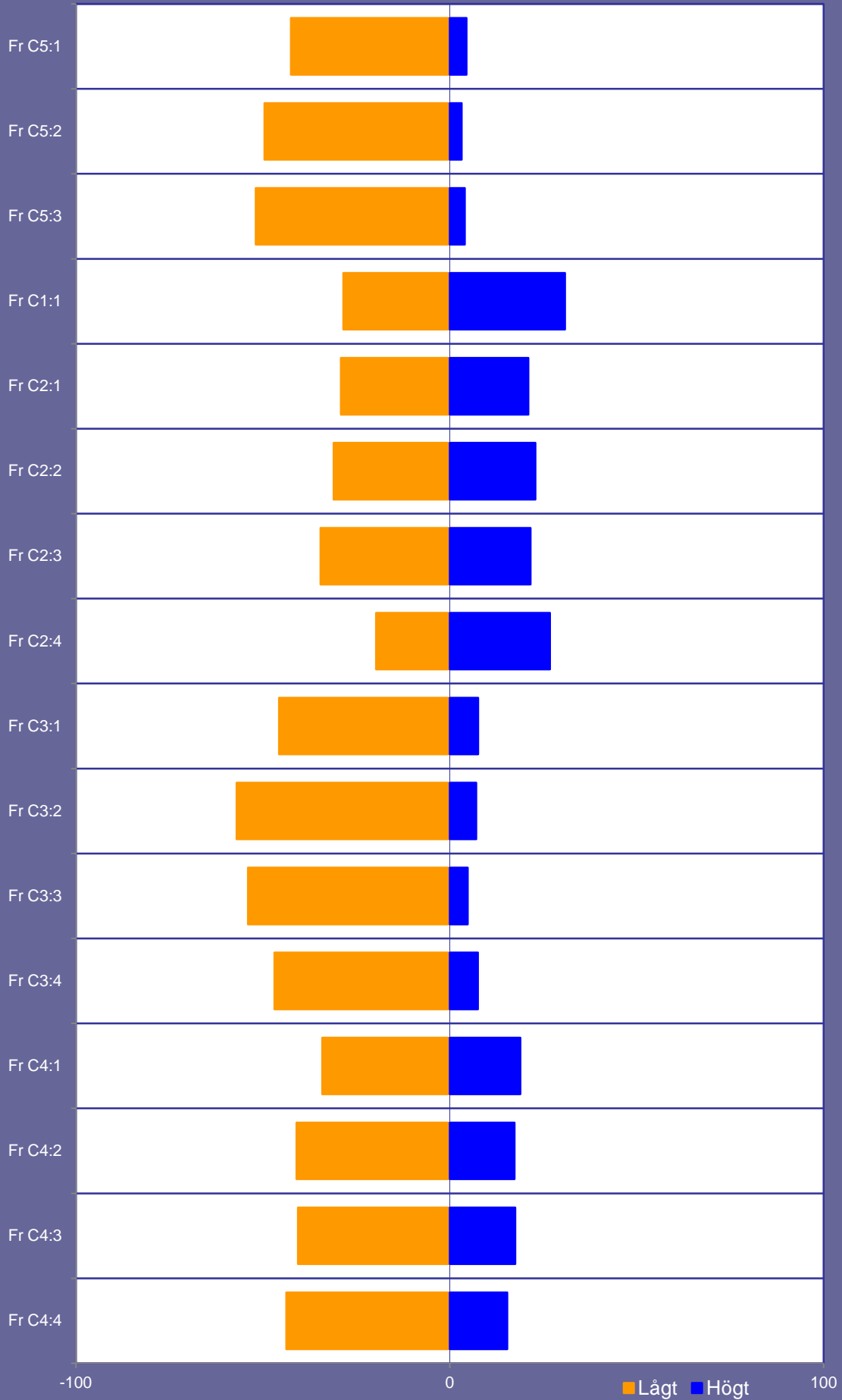
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
Antal svarande	161
Andel svarande (%)	55
Medelindex	45

MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	36	41	40	26	53
C1: 1	KONTAKT	50	47	50	35	66
C2: 1 - 4	INFORMATION	51	54	55	42	65
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	36	41	39	26	54
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	41	46	45	29	60
	MEDELINDEX	45	47	47		

MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	36	41	40	26	53							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,5	4,7	4,8	3,8	5,7	43	53	5	100	0	8	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,3	4,6	4,8	3,8	5,7	50	47	3	100	0	7	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,3	4,6	4,7	3,7	5,7	52	44	4	100	0	7	
	KONTAKT	50	47	50	35	66							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,9	5,8	5,5	4,1	6,8	29	41	31	100	51	1	
	INFORMATION	51	54	55	42	65							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,6	5,8	6,2	5,1	7,2	29	50	21	100	28	3	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,5	5,9	6,1	5,0	7,1	31	46	23	100	28	3	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,4	5,5	5,8	4,5	7,0	35	44	22	100	35	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,8	6,3	6,3	4,8	7,3	20	54	27	100	42	3	

MUNKEDALS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	36	41	39	26	54							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,4	4,8	4,5	3,3	5,8	46	47	8	100	42	3	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,0	4,7	4,3	3,1	5,5	57	36	7	100	39	3	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,1	4,5	4,2	3,1	5,5	54	41	5	100	43	3	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,6	4,8	4,9	3,8	6,4	47	46	8	100	50	2	
	FÖRTROENDE	41	46	45	29	60							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,0	5,5	5,3	3,8	6,7	34	47	19	100	30	3	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	4,8	5,1	5,1	3,6	6,4	41	42	17	100	32	2	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	4,9	5,3	5,3	3,9	6,6	41	42	18	100	37	3	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,7	4,6	4,9	3,5	6,3	44	41	15	100	46	3	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

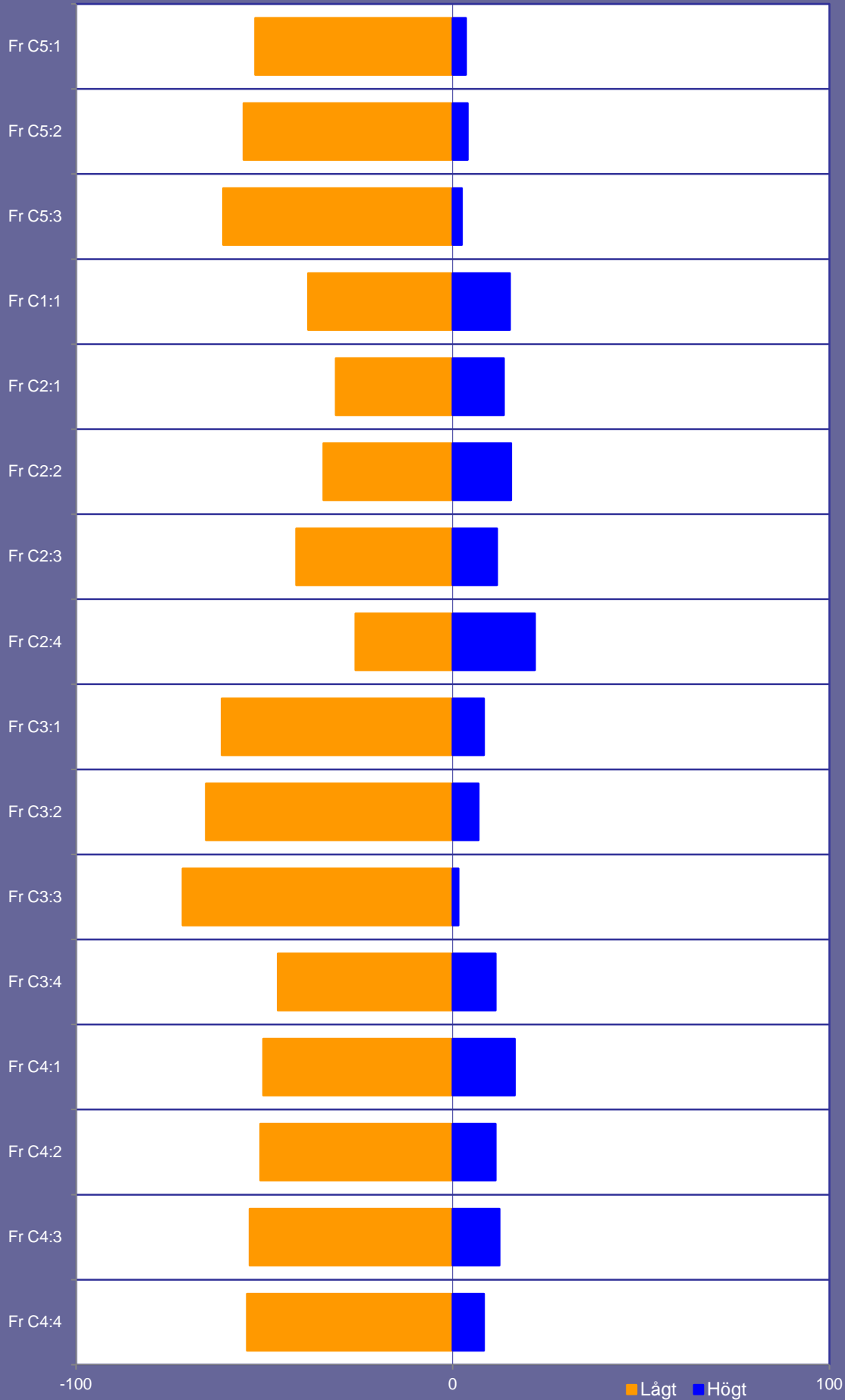
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Munkedals kommun	
Hösten 2013	
Män	
Antal svarande	124
Andel svarande (%)	41
Medelindex	38

MUNKEDALS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	32	47	39	26	59
C1: 1	KONTAKT	44	57	49	34	65
C2: 1 - 4	INFORMATION	42	55	53	41	68
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	30	47	39	25	58
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	36	51	44	28	66
	MEDELINDEX	38	53	46		

MUNKEDALS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	32	47	39	26	59							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,1	4,9	4,7	3,6	6,1	52	44	4	100	0	4	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,0	5,0	4,7	3,6	6,2	56	41	4	100	0	4	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	3,9	4,9	4,6	3,6	5,9	61	37	2	100	0	4	
	KONTAKT	44	57	49	34	65							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	4,9	6,1	5,4	4,2	6,9	38	46	15	100	43	1	
	INFORMATION	42	55	53	41	68							
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,1	5,8	6,0	4,9	7,3	31	55	14	100	22	1	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,0	6,0	5,9	4,9	7,2	34	50	16	100	19	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	4,8	5,8	5,6	4,5	7,0	42	47	12	100	28	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,6	6,5	6,0	4,9	7,0	26	52	22	100	46	2	

MUNKEDALS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
				30	47	39	25	58					
	PÅVERKAN <i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	3,8	5,3	4,5	3,2	6,3	61	30	8	100	35	2	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	3,7	4,9	4,2	3,1	6,0	66	28	7	100	35	2	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	3,3	4,8	4,2	3,0	5,8	72	27	2	100	38	2	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,4	5,3	4,9	3,8	6,7	46	42	11	100	41	3	
	FÖRTROENDE <i>Vad tror eller tycker du om...</i>	36	51	44	28	66							
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,5	5,6	5,2	3,8	6,8	50	33	17	100	22	1	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	4,4	5,3	4,9	3,4	6,7	51	38	11	100	28	1	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	4,2	5,6	5,1	3,7	6,8	54	34	12	100	25	1	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,1	5,2	4,8	3,6	6,4	55	37	8	100	28	1	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



Munkedals kommun. Hösten 2013

TABELL 2C.1 Faktorernas betygsindex och NII efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	32	±6,1	36	±6,5	34	±3,6
Kontakt	44	±6,5	50	±8,1	47	±4,3
Informaton	42	±6,0	51	±6,8	47	±3,6
Påverkan	30	±5,8	36	±6,4	33	±3,5
Förtroende	36	±6,7	41	±8,2	39	±4,4
ANTAL SVARANDE	124		161		285	

TABELL 2C.2 Faktorernas betygsindex och NII efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	18	±13,1	30	±12,6	32	±11,3	30	±9,6	41	±7,9	42	±7,4	44	±11,3	34	±3,6
Kontakt	19	±24,2	34	±13,6	52	±9,3	50	±9,9	57	±9,7	55	±8,1	49	±12,0	47	±4,3
Informaton	33	±18,2	46	±11,2	47	±9,3	41	±9,4	51	±9,0	53	±6,6	53	±10,5	47	±3,6
Påverkan	15	±13,5	30	±13,1	33	±10,1	31	±8,3	39	±8,3	40	±7,0	38	±11,2	33	±3,5
Förtroende	19	±21,9	30	±14,9	39	±11,1	34	±9,9	48	±9,8	46	±8,4	49	±13,9	39	±4,4
ANTAL SVARANDE	13		28		31		42		55		78		38		285	

Munkedals kommun. Hösten 2013

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	37	32	.	26	.	34
Kontakt	52	43	.	29	.	47
Information	51	44	.	40	.	47
Påverkan	36	31	.	24	.	33
Förtroende	43	36	.	25	.	39
ANTAL SVARANDE	92	172	2	13	8	285

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	37	25	37	.	34
Kontakt	52	35	48	.	47
Information	51	39	47	.	47
Påverkan	36	25	35	.	33
Förtroende	41	29	42	.	39
ANTAL SVARANDE	87	69	123	6	285

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	26	28	27	36	.	34
Kontakt	28	46	42	48	.	47
Information	39	45	36	48	.	47
Påverkan	28	27	28	34	.	33
Förtroende	26	35	31	40	.	39
ANTAL SVARANDE	11	17	22	230	5	285