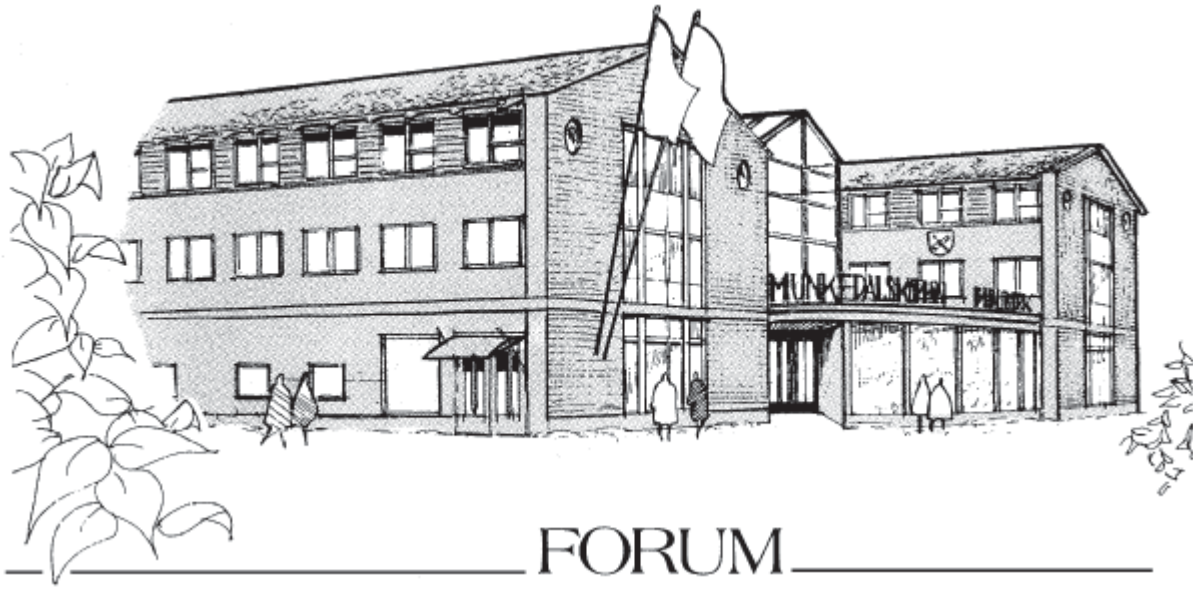
Munkedals Kommun



Kommunstyrelsen
2016-05-25

KOMMUNSTYRELSEN

Mandattid: 2015-01-01 - 2018-12-31

Ledamöter	
Ordförande	Åsa Karlsson (S)
	Rolf Berg (S)
	Maria Sundell (S)
	Jenny Jansson (S)
1:e vice ordförande	Karl-Anders Andersson (C)
	Lars-Göran Sunesson (C)
	Birgitta Karlsson (C)
	Hans-Joachim Isenheim (MP)
2:e vice ordf	Ann-Sofie Alm (M)
	Malin Östman (M)
	Camilla Espenkrona (M)
	Rolf Jacobsson (KD)
	Tiina Hemberg (V)
	Heikki Klaavuniemi (SD)
	Matheus Enholm (SD)

Ersättare	
	Liza Kettil (S)
	Pia Hässlebräcke (S)
	Leif Högberg (S)
	Regina Johansson (S)
	Else-Marie Grundberg (S)
	Carina Thorstensson (C)
	Jan Peterson (C)
	Helena Hansson (C)
	Alf Sifversson (M)
	Ulla Gustafsson (M)
	Ove Göransson (V)
	Karin Blomstrand (L)
	Clarence Holgersson (KD)
	Tony Hansson (SD)
	Terje Skaarnes (SD)

Inkallelseordning för ersättare

För ledamot tillhörande nedanstående partigrupp	Ersättare inträder i nedan angiven partigruppsordning
S	S, C, MP, M, FP, KD, V, SD
C	C, S, MP, M, FP, KD, V, SD
MP	MP, S, C, M, FP, KD, V, SD
M	M, FP, KD, V, S, C, MP, SD
FP	FP, M, KD, V, S, C, MP, SD
KD	KD, M, FP, V, S, C, MP, SD
V	V, M, FP, KD, S, C, MP, SD
SD	SD, S, C, MP, M, FP, KD, V

Tid:	Onsdagen den 25 maj 2016 kl. 9.30
Plats:	Gullmarssalen, Kommunhuset Forum
Justering (förslag)	Måndagen den 30 maj 2016 kl. 13.00
Justeringsperson	*Sist möte: Malin Östman (M)*
Ordförande:	Åsa Karlsson (S)
Sekreterare:	Linda Ökvist

Ärende		**§**
	Offentlig sammanträdestid	
1.	VA-utredning Tungenäset Dnr: KS 2016-105	5
	Icke offentlig sammanträdestid	
2.	Detaljplan för Västra Gårvik, del av Lökeberg, Tungenäset Dnr: KS 2013-389	53
3.	Detaljplan för Östra Gårvik, del av Ödsbyfastigheterna, Tungenäset Dnr: KS 2013-388	147
4.	Fritidspris och fritidsstipendier Dnr: KS 2016-94	199
5.	Kulturpris och kulturstipendier Dnr: KS 2016-72	206
	Offentlig sammanträdestid	
6.	Ansökan om delägarskap i Västvatten AB Dnr: KS 2016-175	210
7.	Försäljning av kommunala fastigheter Dnr: KS 2016-149	239
8.	Nytt läge för äldreboende Dnr: KS 2016-20	243
9.	Förvärv av Dingle 2:56 samt försäljning av mark Dnr: KS 2016-22	258
10.	Markförvärv, del av fastigheten Möe 1:14 Dnr: KS 2009-71	285

Ärende		§
11.	Verksamhetsområde för VA i Foss-Västergård Dnr: KS 2016-128	291
12.	Verksamhetsområde för VA i Hällevadsholm Dnr: KS 2016-129	299
13.	Nya lokaler för Ung Fritid Dnr: KS 2015-401	307
14.	Förklaring med anledning av revisorernas anmärkning mot kommunstyrelsen. Dnr: KS 2015-188	311
15.	Revidering av kommunstyrelsens delegationsordning Dnr: KS 2016-90	316
16.	Kommunstyrelsens budget 2017 Dnr: KS 2016-114	383
17.	Fullmakt för tilldelningsbeslut – Konsulentstödd familjehemsvård Dnr: KS 2016-156	422
18.	Fullmakt för tilldelningsbeslut – HVB Vuxna med missbruk Dnr: KS 2016-155	426
19.	Anmälan av delegationsbeslut	430

Information

20. Information kommunchef

21. Information sektor barn och utbildning

22. Information sektor Omsorg

23. Ekonomisk månadsrapport

24. Information från kommunstyrelsens myndighetutskott

25. Information från Fyrbodals kommunalförbund

26. Information förtoendevaldas uppdrag

§ 74

Dnr KS 2016-105

VA-utredning Tungenäset

Kommunfullmäktige beslutade 2015-04-29 §§ 20 och 21 ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda lokala lösningar på vatten och avlopp för Tungenäset.

Denna utredning har genomförts av Munkedal Vatten AB på uppdrag av Kommunstyrelsen. Munkedal Vatten AB:s rekommendation är att bygga ut överföringsledningarna mellan Faleby och Gårvik.

Utredningen har 2016-02-19 § 12 godkänts av styrelsen för Munkedal Vatten AB och har överlämnats till kommunstyrelsen. Utredningen föreslår att överföringsledningarna anläggs mellan Faleby och Gårvik.

De ekonomiska beräkningarna har gjorts utifrån ett 50-års perspektiv. Kostnaderna för investeringen, drift, underhåll och skötsel har beräknats och sammanställningen visar att överföringsledningarna är ekonomiskt fördelaktigt jämfört med lokala lösningar.

Investeringen finansieras inom ramen för den årliga brukningstaxan alternativt kommunalt bidrag och utbyggnaden av det lokala nätet i områdena med anläggningsavgifter.

Beredning

Sektorchefen samhällsbyggnad och kommunchefens tjänsteskrivelse.
VA-utredning Tungenäset.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunfullmäktige beslutar att godkänna VA-utredningen för Tungenäset.

* Kommunfullmäktige beslutar att överföringsledningar mellan Faleby och Gårvik byggs ut. Skälet är att överföringsledningarna är ekonomiskt och driftsmässigt överlägset lokala lösningar.

* Kommunstyrelsen ger Munkedal Vatten AB att redovisa hur överföringsledningen finansieras och hur det påverkar VA-taxorna.

Yrkande

S-gruppen, Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag.

Matheus Enholm (SD): Avslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på S-gruppen, Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alms (M) bifallsyrkande och Matheus Enholms (SD) avslagsyrkande och finner att arbetsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag.

Forts § 74

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunfullmäktige beslutar att godkänna VA-utredningen för Tungenäset.

* Kommunfullmäktige beslutar att överföringsledningar mellan Faleby och Gårvik byggs ut. Skälet är att överföringsledningarna är ekonomiskt och driftsmässigt överlägset lokala lösningar.

* Kommunstyrelsen ger Munkedal Vatten AB att redovisa hur överföringsledningen finansieras och hur det påverkar VA-taxorna.

Reservation

Matheus Enholm (SD).

Munkedals Kommun

Kommunfullmäktige

2016-03-13 Dnr: KS 2016-105

TJÄNSTESKRIVELSE

VA-utredning Tungenäset

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2015-04-29 §§ 20 och 21 ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda lokala lösningar på vatten och avlopp för Tungenäset.

Denna utredning har genomförts av Munkedal Vatten AB på uppdrag av Kommunstyrelsen. Munkedal Vatten AB:s rekommendation är att bygga ut överföringsledningarna mellan Faleby och Gårvik.

Utredningen har 2016-02-19 § 12 godkänts av styrelsen för Munkedal Vatten AB och har överlämnats till kommunstyrelsen. Utredningen föreslår att överföringsledningarna anläggs mellan Faleby och Gårvik.

De ekonomiska beräkningarna har gjorts utifrån ett 50-års perspektiv. Kostnaderna för investeringen, drift, underhåll och skötsel har beräknats och sammanställningen visar att överföringsledningarna är ekonomiskt fördelaktigt jämfört med lokala lösningar.

Investeringen finansieras inom ramen för den årliga brukningstaxan alternativt kommunalt bidrag och utbyggnaden av det lokala nätet i områdena med anläggningsavgifter.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi

En stor men viktig investering som ger möjlighet till utveckling på Tungenäset

Miljö

Utbyggnaden är viktig ur miljösynpunkt och innebär att avlopp från fastigheterna renas betydligt mer effektivt än för närvarande.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna va-utredningen för Tungenäset.

Kommunfullmäktige beslutar att överföringsledningar mellan Faleby och Gårvik byggs ut. Skälet är att överföringsledningarna är ekonomiskt och driftsmässigt överlägset lokala lösningar.

Kommunstyrelsen ger Munkedal Vatten AB att redovisa hur överföringsledningen finansieras och hur det påverkar VA-taxorna.

Mats Tillander	Håkan Sundberg
Samhällsbyggnadschef	Kommunchef

Beslutet expedieras till: Munkedal Vatten AB

SWECO

RAPPORT

MUNKEDAL VATTEN AB

VA-utredning - Tungenäset,

UPPDRAGSNUMMER 1352116000

KOMMUNAL GEMENSAM VA-LÖSNING FÖR OMRÅDET GÅRVIK OCH BERGSVIK

2015-12-18

VÄNERSBORG VATTEN OCH MILJÖ

GÖRAN WALLGREN
ANJA BOSTRÖM
HANS BJÖRKMAN

SWECO

Sammanfattning

Swecos uppdrag har varit att utreda olika gemensamma lokala VA-lösningar för Tungenäset och jämföra dessa med fullt utbyggda överföringsledningar till Munkedals reningsverk respektive vattenverk. De lokala lösningarna ska vara kommunala och området ska ingå i kommunens verksamhetsområde.

Alternativen har granskats utifrån parametrarna driftsäkerhet, leveranssäkerhet och kvalitet, både vad gäller dricksvatten och renat avloppsvatten. Lösningarna har värderats utifrån kvalitet, driftssäkerhet, miljöpåverkan och ekonomi. Samtliga alternativ visas på en sammanställningsritning i Bilaga 3.

I utredningen har enbart de gemensamma anläggningarna studerats och de lokala ledningsnäten som behövs för att samla upp spillvatten och distribuera dricksvatten till respektive enskild fastighet har inte studerats eller värderats. Förutsättningen har varit att oavsett vilken gemensam lösning som väljs kan denna kombineras med samtliga varianter på lokala ledningsnät. Detta gör att de i utredningen redovisade kostnaderna endast omfattar de gemensamma delarna av va-anläggningarna och således ej utgör en total kostnad för hela va-lösningen.

Driftkostnaderna har beräknats enligt nuvärdesprincipen med en drifttid på 50 år och med 5 % kalkylränta.

Utredningens slutsats:

Med hänsyn till driftsäkerhet, leveranssäkerhet och kvalitet samt med värdering av tekniska, ekonomiska och miljömässiga aspekter har vi kommit fram till den sammanlagda slutsatsen att överföringsledning är det bästa alternativet.

Sweco
Södergatan 1

SE 462 34 Vänersborg, Sverige
Telefon +46 (0)521 575550
Fax +46 (0)521 65510
www.sweco.se

Sweco Environment AB
Org.nr 556346-0327
Styrelsens säte: Stockholm

SWECO

Sweco
Södergatan 1

SE 462 34 Vänersborg, Sverige
Telefon +46 (0)521 575550
Fax +46 (0)521 65510
www.sweco.se

Sweco Environment AB
Org.nr 556346-0327
Styrelsens säte: Stockholm

Innehållsförteckning

1	**Orientering**	**1**
2	**Befintliga VA-förhållanden**	**1**
2.1	Inventering av nuvarande VA-standard	1
3	**Förutsättningar för VA-utbyggnad**	**1**
3.1	Allmänt	1
3.2	Motstående intressen	2
3.3	Antal fastigheter och dimensionerande förutsättningar	3
4	**Vattenförsörjning – framtida tänkbara tekniska lösningar**	**3**
4.1	Allmänt	3
4.2	Överföringsledning	4
4.3	Avsaltning av havsvatten	4
4.3.1	Funktion	4
4.3.2	Lokalisering	5
4.4	Grundvattenuttag i berg	6
4.4.1	Möjligheter för grundvattenuttag	6
4.4.2	Tektonisk analys	7
4.4.3	Beräkning av grundvattenbildning	8
4.4.4	Statistisk bearbetning av brunnsdata	9
4.4.5	Vattenkvalitet	9
4.4.6	Vattenbehandling	10
4.5	Avsaltning av berggrundvatten	11
5	**Avlopp – framtida tänkbara tekniska lösningar**	**12**
5.1	Allmänt	12
5.2	Utsläppskrav, skydd av recipient	12
5.3	Överföringsledning	13
5.4	Lokalt avloppsreningsverk	14
5.4.1	Placering av ARV och förslag till recipient	14
5.4.2	Lokalt avloppsreningsverk, detaljprojekterat och platsbyggt	16
5.4.3	Lokalt avloppsreningsverk, paketreningsverk	17
5.5	Efterpolering	18
6	**Kostnader**	**18**
6.1	Allmänt	18
6.1.1	Gränsdragning för kostnadsberäkningar	18

6.1.2 Hur beräknas kostnaderna 19
6.2 Överföringsledning 19
6.3 Lokalt vattenverk 20
6.3.1 Avsaltning av havsvatten 20
6.3.2 Grundvattenverk 21
6.4 Lokalt ARV 22
6.4.1 Allmänt 22
6.4.2 Lokalt ARV, detaljprojekterat och platsbyggt 23
6.4.3 Lokalt ARV, paketreningsverk 24
6.4.4 Slamhanteringskostnader 26
6.5 Sammanställning över samtliga kostnader 26

7 Utvärdering och bedömning av de tekniska lösningarna 28
7.1 Avsaltning av havsvatten 28
7.1.1 Vattenkvalitet 28
7.1.2 Driftssäkerhet 28
7.1.3 Miljöpåverkan 28
7.1.4 Ekonomi 28
7.2 Grundvattenuttag i berg 28
7.2.1 Vattenkvalitet 28
7.2.2 Driftsäkerhet 29
7.2.3 Miljöpåverkan 29
7.2.4 Ekonomi 29
7.3 Överföringsledning för vatten och avlopp 29
7.3.1 Kvalitet 29
7.3.2 Driftsäkerhet 29
7.3.3 Miljöpåverkan 30
7.3.4 Ekonomi 30
7.4 Lokalt ARV, allmänt 31
7.5 Lokalt ARV, detaljprojekterat och platsbyggt 31
7.5.1 Kvalitet 31
7.5.2 Driftsäkerhet 31
7.5.3 Miljöpåverkan 31
7.5.4 Ekonomi 31
7.6 Lokalt ARV, paketreningsverk 31
7.6.1 Kvalitet 31
7.6.2 Driftsäkerhet 32
7.6.3 Miljöpåverkan 32

8 Slutsats 32

Bilagor

1. Dimensioneringsförutsättningar - antal fastigheter
2. Gullmarn - en skyddsvärd miljö
3. Översikt samtliga alternativ till VA-lösning
4. Skyddsvärda områden

1 Orientering

Västvatten har gett Sweco i uppdrag att översiktligt utreda alternativa kommunala VA-lösningar för området Bergsvik och Gårvik, nedan kallat Tungenäset, i Munkedals kommun. Uppdraget har varit att både titta på lokala gemensamma kommunala VA-lösningar inom området och ställa detta i jämförelse med en fullt utbyggd överföringsledning till Munkedals reningsverk.

Alternativen granskas utifrån parametrarna driftsäkerhet, leveranssäkerhet och kvalitet både vad gäller dricksvatten och renat avloppsvatten.

De tekniska lösningarna är granskade och värderade ur ett teknisk, ekonomiskt och miljömässigt perspektiv.

Området Tungenäset har Gullmarsfjorden som recipient. Gullmarsfjorden är ett naturreservat enligt Miljöbalken kap 7 och innefattas också av Natura 2000-bestämmelserna.

2 Befintliga VA-förhållanden

2.1 Inventering av nuvarande VA-standard

Ingen fullständig inventering av den enskilda VA-standarden är gjord nyligen inom området. Ingen inventering är gjord på minst 15 år. Inga förelägganden är därför för närvarande beslutade i området. En stor andel av de enskilda avloppsanläggningarna uppfyller dock troligtvis inte dagens standard.

I området finns inga kända gemensamhetsanläggningar för vatten och avlopp.

Färska uppgifter om brunnsprover av vattenkvaliteten saknas för området.

3 Förutsättningar för VA-utbyggnad

3.1 Allmänt

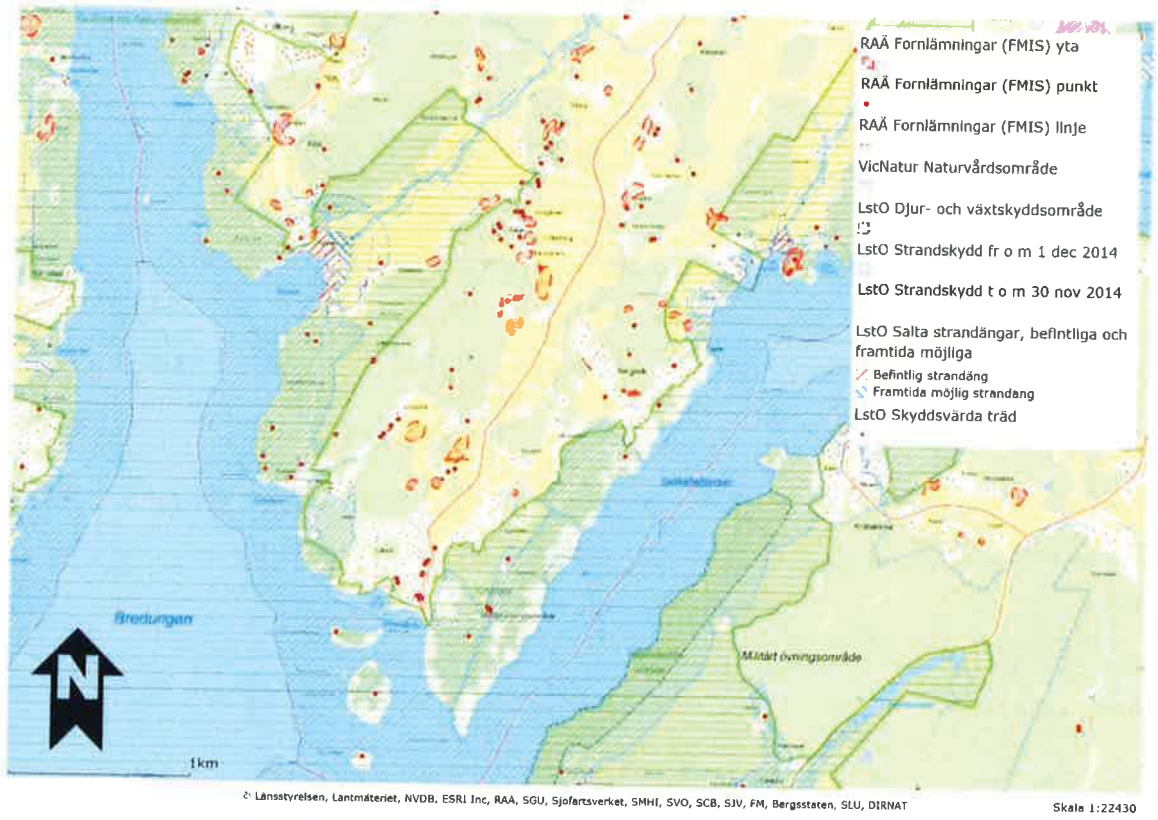
VA-utredningen omfattar tre detaljplaneområden på Tungenäset. Dessa är Bergsvik, Västra Gårvik och Östra Gårvik.

Hela området styrs därmed av §6 Vattentjänstlagen då det bör betraktas som "ett större sammanhang". Det krävs därför en gemensam lösning i kommunal regi och att ett kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp upprättas.

3.2 Motstående intressen

Inom området finns ett flertal motstående intressen.

Enligt uppgift från Länsstyrelsen finns en rad områden med skyddsvärda miljöer såsom Fornlämningar, Naturvårdsområden, Djur- och växtskyddsområden, Strandskydd, Salta strandängar och Gullmarsfjordens naturreservat. Se Figur 1 nedan och bilaga 4.



Figur 1. Skyddsvärda områden enligt Länsstyrelsen m.fl.

Längst ner på Tungenäset finns en välbesökt badplats som måste samsas med en lokal pumpstation för området och ett eventuellt utlopp från ett lokalt avloppsreningsverk, ARV. Redan idag finns dock liknande motsättningar då de enskilda fastigheter som inte har slutna avloppstankar eller torrklosett också belastar viken.

Idag är det 5 st. fiskebåtar som har tillstånd att fiska räka i Gullmarsfjorden. Förutom detta tillstånd är trålfiske förbjudet i fjorden. Fiske med bur och handredskap är tillåtet, dock inte efter torsk, kolja och bleka.

Vid placering av ett eventuellt lokalt Vattenverk, VV, och avloppsreningsverk, ARV, kan också motstående intressen komma att krocka, både genom allmänhetens och myndigheters intressen.

3.3 Antal fastigheter och dimensionerande förutsättningar

I Tabell 1 nedan redovisas fördelning av fastigheter över de olika områdena inom området Tungenäset.

Tabell 1. Fördelning av fastigheter på Tungenäset

Område	Antal bef. bebyggda	Antal bef. obebyggda	Antal till-kommande detaljplan	Antal till-kommande önskemål	Summa fastig-heter	Antal pe
Bergsvik	63	3	48	50	164	492
Ö Gårvik	46	3	0	0	49	147
V Gårvik	79	8	0	70	157	471
Summa	188	14	48	120	370	**1110**

Antal pe per fastighet är fastställt till 3 st.

VA-anläggningarna dimensioneras för 1200 pe.

Ur VA-teknisk synvinkel förutsätter vi att de tre områdena i Tabell 1 ovan behandlas som ett område. Orsaken till detta är att oavsett val av teknisk lösning av vattenproduktion och avloppshantering kommer det interna ledningsnätet vara i stort sett detsamma. För att kunna ställa en lokal VA-hantering i direkt jämförelse med en överföringsledning har alla gemensamma kostnader för båda alternativen plockats bort

Kostnaderna för det lokala ledningsnätet inom området kommer att finansieras av kommunens anläggningsavgift för VA och kommer därför inte att räknas med i denna jämförelse mellan olika tekniska VA-lösningar. Kostnaderna för det lokala ledningsnätet finns oavsett val av teknisk lösning.

För alternativet överföringsledning förutsätts att både vatten och spillvatten löses med detta alternativ. Således skall inte överföringsledning för antingen vatten eller spillvatten kombineras med någon lokal lösning.

Reservvatten har inte studerats.

4 Vattenförsörjning – framtida tänkbara tekniska lösningar

4.1 Allmänt

Vattenförsörjning av Tungenäset skall ske genom att fastigheterna ansluts till ett kommunalt vattenförsörjningssystem.

Tillverkning av dricksvatten kan ske på olika sätt:

- Anslutning till vattenverket i Munkedal via en ny överföringsledning.
- Avsaltning av havsvatten i ett nytt vattenverk inom området.
- Lokalt uttag av grundvatten som behandlas i ett nytt vattenverk inom området.
- Avsaltning av salt berggrundvatten i ett nytt vattenverk inom området

En högt placerad vattenreservoar kommer att behöva byggas i området. Ett bra läge för den är i norra delen av Bergsvik där det finns tillräckligt höga marknivåer. Reservoaren behövs för att utjämna dygnsflödet och även möjliggöra brandvattenförsörjning i tillräcklig omfattning. En högreservoar ökar också leveranssäkerheten. En högreservoar kommer att behövas för samtliga alternativ för vattenförsörjning varför kostnader för denna inte tas med i kostnadsberäkningen.

4.2 Överföringsledning

Överföringsledningen kan anslutas till befintlig vattenledning ca 300 m öster om vägkorsningen mellan väg 814 och väg 815, längs väg 815 mot Munkedals hamn. Mellan anslutningspunkten och vattenverket har vattenledningssystemet tillräcklig kapacitet för försörjning av Tungenäset.

Startpunkten för överföringsledningen har bestämts till läget där det lokala vattenverket för alternativet grundvattentäkt föreslås bli placerat i första hand. Detta medför att överföringsledningen blir 4 km lång.

För att kunna upprätthålla tillräckligt vattentryck för försörjningen behöver en tryckstegringsstation anläggas vid Bergsvik. Denna försörjer både Bergsvik och Gårvik med tillräckligt tryck.

4.3 Avsaltning av havsvatten

4.3.1 Funktion

Avsaltning av havsvatten är en teknik som nyttjats under lång tid utomlands, framför allt i arabländerna men även på fartyg. Tekniken har blivit betydligt billigare allt eftersom membranen utvecklats och omvänd osmos används allt oftare i Sverige.

Genom att använda havsvatten som råvattenkälla finns inget kapacitetsproblem. Problemet är istället havsvattnets höga innehåll av salt (klorid och natrium) på ca 3,5% Även algpåväxt och partiklar i havsvattnet utgör ett problem och vattnet måste filtreras noggrant före behandling över osmosfiltren.

År 2010 projekterade Sweco ett större vattenverk för avsaltning av havsvatten med en kapacitet på 800 m^3/d. Det ställdes mycket höga krav på material i ledningar, pumpar och ventiler för att minimera framtida driftskostnader. Livslängden bedömdes till mer än 30 år förutom på filter, membran, pumpar och annan utrustning som alltid behöver löpande underhåll.

Ett liknande avsaltningsverk med samma funktion utgör ett relevant alternativ för dricksvattenförsörjning av Tungenäset. Verket blir dock betydligt mindre och dimensioneras för att kunna leverera 220 m^3/d istället för 800 m^3/d.

För intag av havsvatten föreslås 2 stycken bottenförlagda intagsledningar. Erfarenheten visar att påväxt i intagsledningar i havet minskas effektivt om ledningarna används växelvis.

Vattnet förfiltreras över patronfilter och ultramembran, därefter behandling med omvänd osmos och slutligen behandling över alkaliskt filter eller med soda/vätekarbonat för att skapa ett smakligt vatten med ledningsbevarande egenskaper. Dricksvattnet distribueras från en lågreservoar och desinfektion utförs med UV-ljus. För ökad säkerhet utrustas verket med dieseldriven reservkraft.

Vid omvänd osmos pressas havsvatten genom ett membran med högt tryck vilket är en energikrävande process. Det vatten som inte går genom filtret går tillbaka till havet som ett retentatvatten med förhöjd salthalt. Det är ekonomiskt fördelaktigt att driva verket med hög andel retentatvatten som kan komma att uppgå till 70 %. Membranen måste rengöras med jämna mellanrum. För att öka intervallen tillsätts en beläggningshämmare som avleds med retentatvattnet.

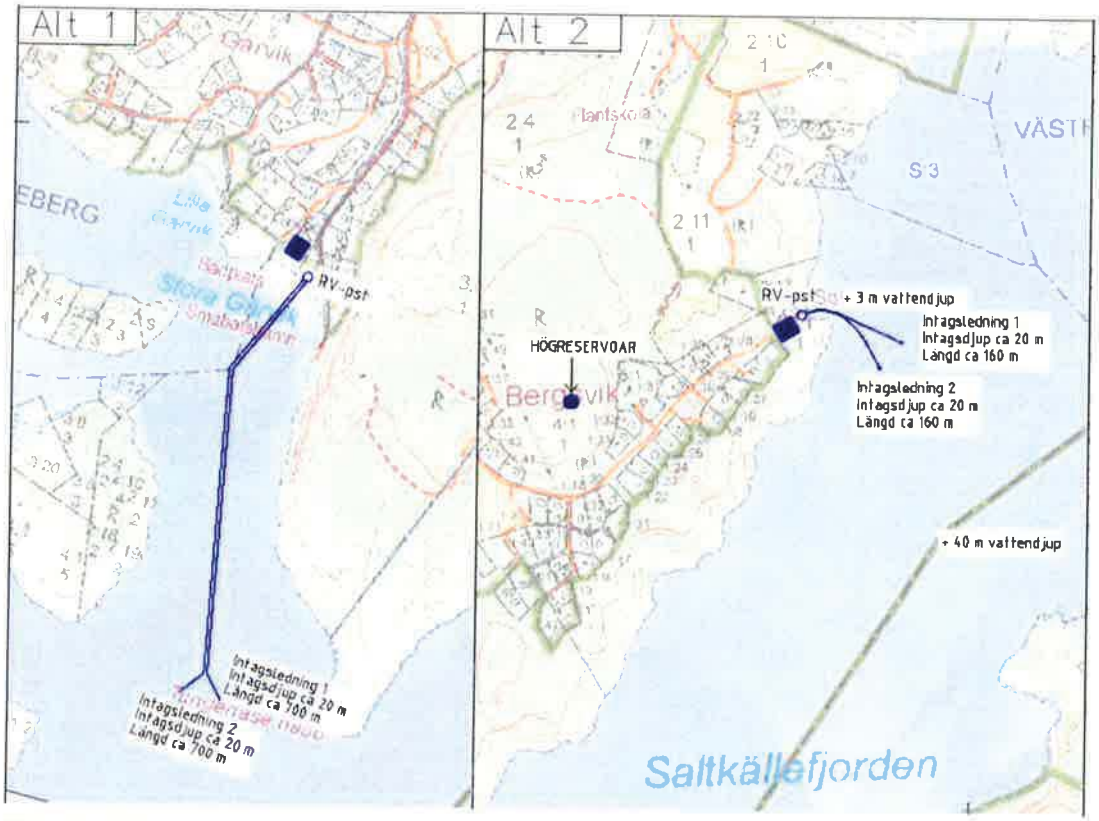
Detta alternativ kräver tillstånd för anläggning av intagsledningar.

4.3.2 Lokalisering

För att driva ett avsaltningsverk med god ekonomi bör verket placeras nära stranden och med liten lyfthöjd för råvattnet. Det huvudsakliga skälet till detta är att man vill hålla nere trycken över membranen vilket uppnås genom att pumpa relativt stor mängd havsvatten där merparten går tillbaka till havet.

Vi har bedömt att ett avsaltningsverk skulle kunna placeras på två olika platser inom området. Det ena läget är vid Solvik i nordöstra delen av Bergsvik. Det andra läget är vid Gårvik i anslutning till badplatsen.

Vattenintagen bör placeras i Gullmarn på nivån ca -20 m för att erhålla ett bra råvatten. I läget vid Solvik blir intagsledningarna därvid ca 160 m långa och i läget vid Gårvik blir de ca 700 m långa. Lokalisering och läge för intagsledningar alternativ 1 och 2 framgår av kartbild nedan, se Figur 2



Figur 2 Lokalisering och läge av avsaltningsverk och intagsledningar, alternativ 1 och 2

Från läget för avsaltningsverken behöver en grövre vattenledning anläggas till högreservoaren på en del av sträckan, jämfört med vad det lokala vattenledningsnätet kommer att behöva, varför det blir en mindre tillkommande kostnad för denna ledning vid detta alternativ.

4.4 Grundvattenuttag i berg

4.4.1 Möjligheter för grundvattenuttag

Grundvatten bildas i och kan utvinnas ur berg eller jord. Förutsättningar för grundvattenuttag ur jordlager är beroende på förekomst av grovkorniga jordarter såsom sand och grus. Enligt den geologiska kartan finns inte tillräckligt stora avlagringar av friktionsmaterial på Tungenäset. Förutsättningarna för grundvattenuttag ur jordlager bedöms därför vara mindre goda och behandlas inte vidare i denna rapport.

Grundvattentillgången i berg bestäms av nettonederbörden och infiltrationsområdets storlek samt spricksystemens storlek och uthållighet.

Grundvattenbildningen på Tungenäset bedöms i huvudsak ske genom infiltration av nederbörd i områden med berg i dagen eller med ett tunt moräntäcke.

Grundvattenbildning sker till största del under tidig vår och sen höst. Under sommaren sker vanligen ingen grundvattenbildning. Vattenbalansen kan istället vara negativ, d.v.s. mer grundvatten dunstar och förbrukas av växter än vad som nybildas.

Grundvatten i berg bildas genom att nederbörd infiltrerar i bergets spricksystem. Den del av nederbörden som inte infiltrerar avrinner till havet som ytvatten. Grundvattnet rör sig i

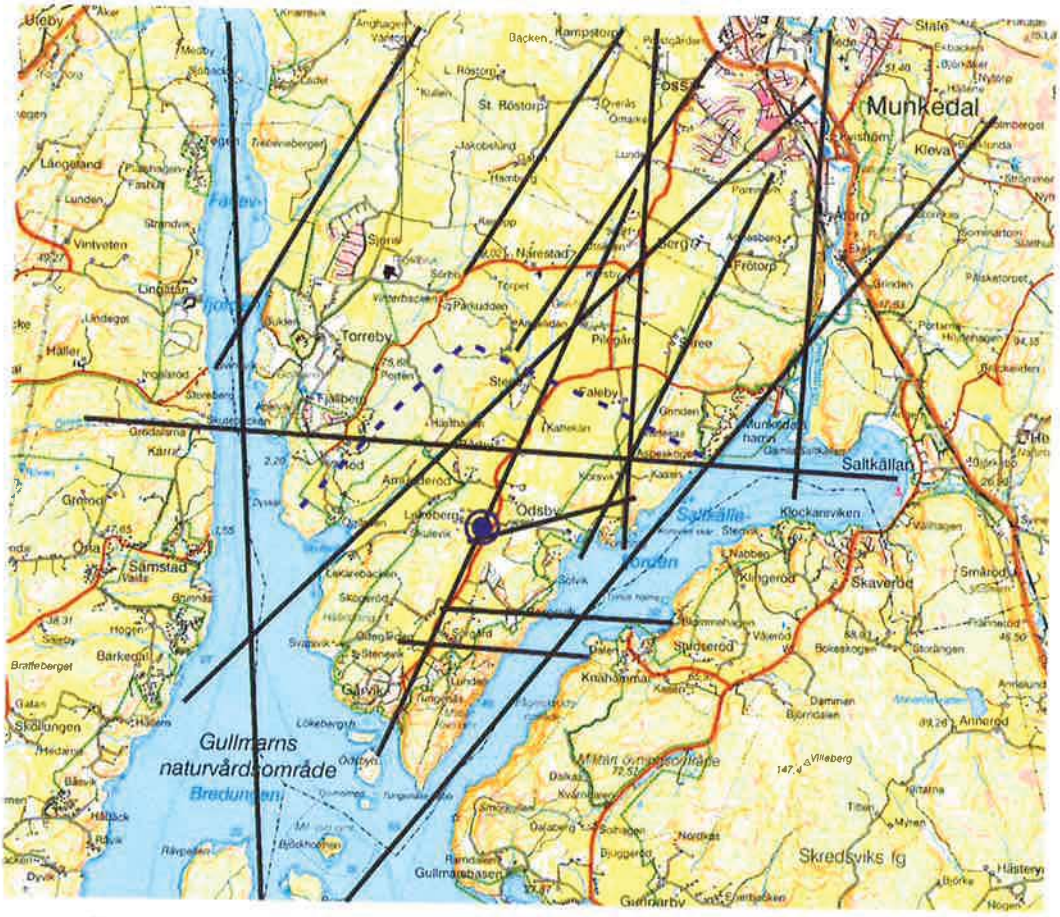
bergets sprickzoner medan mellanliggande bergsplintar kan betraktas som täta. Det bildade grundvattnet magasineras i bergets spricksystem, vars volym oftast är mycket begränsad. Det vatten som inte kan magasineras avrinner mot havet.

Den verkliga, uttagbara grundvattenmängden kan endast bestämmas genom hydrauliska tester i form av provpumpningar under längre tid. En grov uppskattning kan dock göras genom att ansätta hur stor del av nettonederbörden som infiltrerar och bildar grundvatten.

4.4.2 Tektonisk analys

Grundvattnet transporteras i bergets sprickzoner. Mellanliggande bergplintar kan i princip betraktas vara mer eller mindre täta. För att utnyttja större mängder grundvatten i berg krävs därför att uttagsbrunnarna är lokaliserade till större vattenförande sprickzoner.

En översiktlig tektonisk av Tungenäset har utförts, se Figur 3. Den tektoniska analysen syftar till att ge en översiktlig bild av berggrundens spricksystem. I den tektoniska modellen redovisas linjära topografiska stråk vilka kan antas sammanfalla med sprickzoner i berggrunden. Modellen ger en god uppfattning om dominerande sprickriktningar, sprickfrekvens och ungefärliga lägen av större sprickzoner. I figuren har en tänkbar plats för undersökningsborrning markerats.



Figur 3. Översiktlig tektonisk analys som visar berggrundens huvudsakliga spricksystem på Tungenäset. Blå, fylld cirkel visar förslag till en undersökningsborrning. Streckad linje visar begränsning för beräkning av nybildning.

4.4.3 Beräkning av grundvattenbildning

Grundvattenbildningen i berg kan överslagsmässigt beräknas genom att ansätta ett värde på hur stor del av nettonederbörden som infiltrerar och nybildar grundvatten.

Erfarenhetsmässigt kan grundvattentillgången i berg uppskattas till 30-50 % av nettonederbörden, 130-220 mm. Endast en del (uppskattningsvis 50 %) kan nyttjas i brunnar. Den uttagbara grundvattenmängden blir med detta överslag 65-110 mm.

Ett annat erfarenhetsmässigt sätt att bedöma uttagbar grundvattenmängd är att förutsätta att 10 % av nettonederbörden infiltrerar och bildar grundvatten, vilket i detta område betyder ca 45 mm.

Nybildning av grundvatten sker till största del i områden med berg i dagen och knappast alls i mellanliggande leromården. För att få en uppfattning om nybildningens storlek antas att en brunn i det förslagna läget i Figur 3 kan tillgodogöra sig grundvatten som nybildas på Tungenäset inom ett område som begränsas av havet samt mot norr av en linje som sträcker sig från Aspeskog-Bårby-Röd, en area på ca 800 ha. Inom detta område är arealen berg i dagen ca 500 ha. Med en nybildning av 45 mm/år kan nybildningen bedömas till 200 000 m^3/år, vilket kan jämföras med grundvattenbehovet på ca 100 000 m^3/år. Nybildningen av grundvatten är teoretiskt sett i storleksordningen dubbelt så stort som vattenbehovet. I verkligheten är förhållandena sannolikt annorlunda.

Bergets sprickor utgör dock en relativt liten reservoar vilket gör att det vatten som nybildas måste magasineras i bergets sprickor. Eftersom sprickvolymen i berg är begränsad kan sannolikt endast en mindre del av det nybildade grundvattnet magasineras och resterande mängd avrinner till havet. Hur stor del som magasineras eller rinner ut i havet kan inte förutsägas utan kräver hydrauliska tester.

4.4.4 Statistisk bearbetning av brunnsdata

Genom att studera brunnsdata från SGUs brunnsarkiv från brunnar på Tungenäset fås information om hur stor uttagbar vattenmängd brunnarna kan ge samt hur djupa brunnar som krävs. Data från 33 borrningar av dricksvatten eller energiuttag redovisas i Tabell 2.

Tabell 2. Brunnsdata från SGUs brunnsarkiv.

		Tungenäset
Antal bergbrunnar, st.		33
Kapacitet, l/h (m³/d)	Min	50 (1,2)
	Max	3000 (72)
	Medel	317 (7,6)
	Median	133 (3,2)
Totaldjup, m	Min	64
	Max	200
	Medel	111
	Median	100

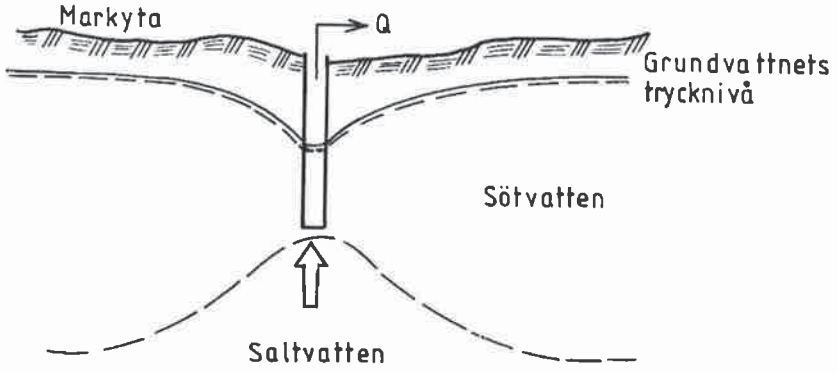
Den statistiska beräkningen av angivna vattenmängder i befintliga brunnar visar att medianmängden uppgår till 133 l/h och maxmängden till 3 m³/h. Erfarenhetsmässigt uppgår den verkligt uttagbara vattenmängden i ett längre tidsperspektiv till som mest hälften av den angivna, kortvarigt bedömda vid borrningstillfället. Under förutsättning att en brunn kan placeras optimalt i förhållanden till bergets sprickor, kan kapaciteten förväntas vara 1,5 m³/h (36 m³/d). För att täcka den nödvändiga mängden råvatten (270 m³/d, se även 4.4.6) krävs således 8 brunnar med hög kapacitet.

Hur många brunnar som verkligen kommer att behövas samt var de skall placeras går inte att förutsäga utan måste fastställas genom omfattande undersökningar.

4.4.5 Vattenkvalitet

Uttag av grundvatten ur berg i kustnära, bergborrade brunnar innebär risk att brunnarna blir saltvattenpåverkade. Det "söta" grundvattnet som bildas av infiltrerad nederbörd är lättare än det djupare liggande, stillastående salta grundvattnet som finns kvar sedan

istiden och denna "sötvattenskudde" flyter således ovanpå saltvattnet. Salt vatten i en bergbrunn beror oftast på "uppkoning" då det salta grundvattnet dras upp underifrån i brunnar, se Figur 4. Risken ökar med ökande uttagsmängd och ökat djup på borrade brunnar.



Figur 4 Uppkoning av stillastående, salt grundvatten.

För att minska risken för saltvattenpåverkan måste uttagsmängden balanseras av nybildningen, uttagsbrunnar bör inte vara för djupa och de bör anläggas på väl tilltaget avstånd från strandlinjen.

Berggrunden i området utgörs av äldre metamorfa granitoider. Strax väster om Tungenäset, väster om Färlevsfjorden, finns en bergartsgräns mot Bohusgranit. I berggrunden på Tungenäset finns risk för förhöjda halter radon i grundvattnet. Radon behandlas oftast genom luftning. Möjligen kan även fluorid finnas vilket är betydligt besvärligare och kan till exempel ske genom omvänd osmos eller jonbyte.

I kommunens arkiv finns inga uppgifter om vattenkvaliteten i privata brunnar på Tungenäset. En tidigare efterfrågan (2002) hos ALcontrol i Uddevalla visade att de utfört analyser på vattnet från 9 bergbrunnar i **Saltkällan.** Analyserna visar att vattnet är saltpåverkat med höga kloridhalter i 3 brunnar. Radonanalyser har utförts i 2 bergbrunnar och båda visar relativt höga radonhalter (ca 550 Bq/l). Fyra bergbrunnar har mycket höga järnhalter (2,7 – 16 mg/l). Förhöjda ammoniumhalter finns i 4 bergbrunnar (NH_4-N ca 0,5 mg/l). Förekomst av koliforma bakterier finns i 2 bergbrunnar. Detta kan tyda på påverkan från avlopp. I en bergbrunn i **Bergsvik** visar analysen på ett mjukt vatten (2,5 °dH) med låg alkalinitet (35 mg HCO_3/l). För övrigt bedöms vattnet ha god kvalitet.

Analysresultaten från dessa brunnar ger en fingervisning om den vattenkvalitet som kan påträffas på Tungenäset. Det kommer med stor sannolikhet att vara nödvändigt att reducera halten av ett eller flera ämnen i ett framtida vattenverk. Beroende på vilka ämnen som skall reduceras är processerna mer eller mindre kostsamma.

4.4.6 Vattenbehandling

Totalt skall 1200 pe förses med dricksvatten. Med en antagen förbrukning av 180 l/p*d innebär det att vattenförbrukningen beräknas uppgå till ca 220 m^3/d. Ett vattenverk måste således kunna producera denna mängd. Med stor säkerhet kommer grundvattnet att behöva behandlas för att reducera en eller flera ämnen, vilket är en förutsättning för att dricksvattnet skall uppfylla Livsmedelsverkets gränsvärde för dricksvatten. Sannolikheten

för förhöjda halter järn, mangan, radon och uran bedöms vara stor. Järn-och mangan behandlas relativt lätt genom filtrering men processen kräver vatten för backspolning av filter. Radon behandlas i radonfilter. Det finns även risk att grundvattnet innehåller förhöjda halter salter såsom natrium och klorid. Dessa reduceras oftast genom omvänd osmos varvid en del av det tillförda vattnet avgår som retentatvatten som leds till avloppet. Totalt bedöms minst 36% av det tillförda vattnet avgå i de olika processerna. Behovet av råvatten kan således bedömas till 270 m^3/d.

Ett vattenverk för behandling av berggrundvatten förutsätts innehålla följande processteg: förfiltrering, järn- och manganfilter, radonavskiljning, membranfiltrering, justering av vattenkvaliteten, UV-ljus, lågreservoar och distributionsanläggning.

4.5 Avsaltning av berggrundvatten

Fördelen med att nyttja ett saltpåverkat grundvatten från en eller flera bergbrunnar är att vattnet innehåller färre partiklar och risken för algpåväxt i intagsledningar försvinner. Berggrundvattnet innehåller en större del sött grundvatten vilket har positiv betydelse för val av lämpligt membran.

Nackdelen med att nyttja ett salt bergrundvatten är att ett större område kring uttagsbrunnarna kommer att bli påverkat av salt.

En förutsättning är att bergbrunnar med tillräcklig kapacitet måste finnas. Med tanke på den relativt begränsade grundvattenbildning som sker i området krävs att minst 8 brunnar borras. Det är omöjligt att kunna förutsäga hur stort område som måste tas i anspråk för uttagsbrunnarna. Det beror helt på kapaciteten som kan uppnås i varje enskild brunn och även på hur mycket de olika vattenakvifererna kommunicerar med varandra.

Uttagsbrunnarna kan borras djupare med avsikt att få salt grundvatten som kan avsaltas över membran vilket kan innebära färre uttagsbrunnar. Dessa måste anslutas med överföringsledningar till vattenverket. Alternativet bedöms vara mindre intressant främst beroende på de diskussioner med tillsynsmyndighet och kringboende som kommer att bli följden av att salthalten i bergrundvattnet i området avsiktligt ökats. Detta alternativ kostnadsberäknas därför inte.

Företaget kräver tillstånd enligt miljöbalken (vattendom).

5 Avlopp – framtida tänkbara tekniska lösningar

5.1 Allmänt

Avloppshanteringen av området Tungenäset skall ske genom att fastigheterna ansluts till ett kommunalt avloppssystem.

Rening av områdets avloppsvatten kan ske på olika sätt:

- Anslutning till Munkedals avloppsreningsverk, ARV, via överföringsledning.
- Anläggande av ett lokalt avloppsreningsverk, ARV, inom området.

I denna utredning har vi tittat på två typer av lokala ARV, ett detaljprojekterat och platsbyggt ARV och ett ARV av typ paketreningsverk.

Avloppsreningsverket dimensioneras för 1200 pe enligt kapitel 3.3 ovan.

Alternativet att anlägga flera mindre ARV har förkastats då det med stor sannolikhet kommer att fördyra anläggandet och även den framtida driftskostnaden. Orsaken till detta är att flera delar av investeringskostnaderna och driftskostnaderna finns oavsett storlek på verk. Som exempel kan anges att vid slamtransport krävs fler upphämtningsställen, fler slamlager. Andra exempel på ökade kostnader vid flera verk är: fler tillståndsansökningar, marklösen, vattendomar, markundersökningar, el-abonnemang, infarter och vändplaner för tunga transporter, driftstillsyn av verken, ökad driftövervakning, ökad provtagning, leveranser av kemikalier, fler utloppsledningar, o.s.v. Totalkostnaden per m^3 renat dricksvatten och avloppsvatten blir högre vid flera lokala verk. Att låta bygga en byggnad för ett verk blir exempelvis inte dubbelt så dyrt vid dubbelt så stor yta, o.s.v. Det finns alltså stordriftsfördelar i systemet med endast ett verk.

Ytterligare argument för att endast ha ett ARV är att det blir ännu svårare att placera tre verk som dessutom hamnar närmare både bebyggelse och recipienten. Närmare till recipient ger kortare sträcka med retention av kväve. Se vidare under placering av ARV, kap 5.4.1.

5.2 Utsläppskrav, skydd av recipient

Med anledning av att Gullmarsfjorden och dess omkringliggande landområden är ett Natura 2000-område kommer tillståndsprövningen remitteras och göras enligt Natura 2000-bestämmelserna. Generellt ska myndigheter verka för att upprätthålla eller återställa gynnsam bevarandestatus i ett Natura 2000-område. Statusen får inte försämras.(3)

I bilagan "Gullmarn – en skyddsvärd miljö" från Swecos tidigare utredning redovisas en mer detaljerad beskrivning av fjordens skydd. Se bilaga 2.

Enligt de lokala miljömålen för Munkedals kommun ska övergödningen minska och havet komma i balans.(8)

Verket är en anmälningspliktig C-anläggning (<2000 pe), men kommer enligt Länsstyrelsen sannolikt få skärpta krav vad gäller exempelvis kväve med anledning av Natura 2000-bestämmelserna.

De utsläppskrav som är mest troliga att vänta sig vid ett lokalt reningsverk på Tungenäset redovisas i Tabell 3 nedan.

Tabell 3 Sannolika utsläppskrav för lokalt AVR

	BOD	Fosfor; P	Kväve, N
Resthalter i utgående avloppsvatten (mg/l) Årsmedel	10	0,3	15/ 50 % reduktion

5.3 Överföringsledning

Munkedals AVR är i dagsläget dimensionerat för 6800 pe och har i dagsläget inga utsläppskrav för kväve. Verket är idag belastat med ca 4000 pe.

Vad gäller dagens slamhantering vid Munkedals ARV så sker en avvattning av det förtjockade slammet till ca 21-23% TS och därefter vidare transport till Tanum. Ingen rötning sker vid verket.

Överföringsledningen kan anslutas till befintlig spillvattenledning vid pumpstationen belägen ca 300 m öster om vägkorsningen mellan väg 814 och väg 815, längs väg 815 mot Munkedals hamn. Mellan anslutningspunkten och avloppsreningsverket har spillvattenledningssystemet tillräcklig kapacitet för en framtida försörjning av Tungenäset.

Startpunkten för överföringsledningen har bestämts till läget där det lokala avloppsreningsverket föreslås bli placerat i första hand. Detta medför att överföringsledningen blir 4 km lång.

Överföringsledningen för spillvatten behöver förses med två pumpstationer för att överföra spillvattnet till anslutningspunkten vid väg 185. Strax nedströms anslutningspunkten finns en befintlig spillvattenpumpstation som kommer att pumpa spillvattnet vidare mot avloppsreningsverket.

Den befintliga spillvattenpumpstationen har för närvarande endast ett fåtal fastigheter anslutna. Driften av den, med nuvarande anslutning, blir relativt kostnadskrävande eftersom den behöver spolas regelbundet för att kunna fungera. Driftkostnaderna för denna pumpstation har inte medtagits i kostnadsberäkningen eftersom nuvarande driftkostnad sannolikt är relativt lika den framtida driftkostnaden om överföringsledningen byggs. Om alternativet överföringsledning inte utförs kommer driftkostnaderna ändå att finnas kvar för denna pumpstation. Att inte ta med driftkostnaderna för denna likställer då alternativen.

Överföringsledningen dimensioneras för Q_{dim} = 20 l/s enligt VAV P90. Dimensioneringsberäkningar redovisas i bilaga 1.

Översiktskarta över den föreslagna ledningsdragningen redovisas i Figur 5.

repo001.docx 2015-10-05

Figur 5 Principskiss av överföringsledning

5.4 Lokalt avloppsreningsverk

5.4.1 Placering av ARV och förslag till recipient

Vid placering av ett lokalt ARV måste hänsyn tas till flera olika faktorer.

Enligt Boverkets allmänna råd 1995:5, *Avloppsreningsverk (Bättre plats för arbete- Boverket 1995:5)* rekommenderas ett skyddsavstånd till intilliggande fastigheter på 300 m för ett verk under 5000 pe. Ett lokalt ARV för Tungenäset skulle därför kunna tillåtas ett avstånd på ca 150-200 m med tanke på dess storlek (1200 pe). Detta är en fråga för tillsynsmyndigheten att bedöma från fall till fall. Formellt är detta allmänna råd upphävt i och med nya PBL, men tillämpas oftast ändå.

För placering av verken har även hänsyn tagits till vad som är tekniskt mest lämpligt och därmed även kostnadseffektivast. Placeringen har även styrts av närhet till väg för kommande tunga transporter och för att störa landskapsbilden så lite som möjligt.

Två alternativ till placering av ett lokalt ARV redovisas i Figur 6, läge A och läge B.

Figur 6 Placering av ARV och grundvattenverk.

När utgående vatten från ARV får rinna i ett öppet vattendrag sker en naturlig avskiljning/retention av kväve under rinntiden ner till havet. Denna lösning skulle kunna användas enligt alternativ 1 och 3 nedan.

Alternativ 1 är att släppa utgående vatten från lokalt ARV direkt ut i intilliggande bäck efter en efterpolering av utgående vatten. Denna bäck leder söderut ner till badplatsen i Gårvik. Detta medför en ca 1,1 km lång retention av utsläppet till Gullmarsfjorden och därmed en ytterligare nedbrytning av exempelvis kväve innan utsläpp i havet.

Alternativ 2 är att anlägga en utloppsledning från ARV som går ner till samma vik som i alternativ 1 och därefter i en sjöledning ut på lämpligt avstånd från land.

Alternativ 3 är att pumpa vattnet norrut till en vattendelare där utgående vatten sedan kan rinna öppet i Stene bäck som slutligen utmynnar i Skulevik, nordväst om ARV. Retentionen och reduceringen av närsalter kan i detta fall pågå i ca 3,7 km.

Samtliga alternativ redovisas i Figur 7

Figur 7 Översikt samtliga förslag till utloppsledning

5.4.2 Lokalt avloppsreningsverk, detaljprojekterat och platsbyggt

Som referensverk för ett detaljprojekterat och platsbyggt ARV används ett ARV i Tranemo kommun, Dalstorp, som togs i drift 2013. Verket är dimensionerat för 1600 pe och har inga krav på kväverening.

Processen i verket kan i korthet beskrivas enligt följande:

Efter ett rensgaller, där renset tvättas och förs till separat tunna, leds vattnet vidare till ett luftat sandfång med efterföljande utjämningsbassäng. Sanden pumpas till sandtvätt och förs sedan vidare till separat tunna.

Efter utjämningen pumpas avloppsvattnet till 2 SBR-bassänger där slam avskiljs och vattnet stegvis dekanteras för att sedan ledas till recipient. Överskottslam leds till slampumpstation och vidare till en mekanisk förtjockare till vilken polymerlösning tillsätts innan förtjockat slam hamnar i ett slamlager. Rejektet återförs till utjämningsbassängen.

Anläggningen i Tranemo dimensionerades för att klara följande utsläppshalter ut från SBR-anläggningen. (Eventuell bräddning kommer utöver detta)

BOD_7	10 mg/l	årsmedel
Fosfor	0,5 mg/l	årsmedel

Ett lokalt verk ute på Tungenäset får troligtvis även krav på kväverening och 0,3 mg/l för fosfor, se vidare kap 5.2. Verket i Tranemo klarar redan idag 0,3 mg/l i fosfor och är dimensionerat för 1600 pe. Den överkapacitet som finns i verket kan användas till att anpassa reningscyklerna i SBR-reaktorerna till en driftoptimerad nitrifikation och denitrifikation (kväverening). Denna utökade kväverening vid Tungenäset gör därmed dessa två verk jämförbara kostnadsmässigt. Det krävs inga stora investeringar för att justera behandlingscyklerna till en utökad kväverening när kapaciteten och volymerna är väl tilltagna.

5.4.3 Lokalt avloppsreningsverk, paketreningsverk

Vid undersökning av marknaden för paketreningsverk i denna storleksklass har ett par fabrikat granskats lite närmare.

Processen i korthet för alternativ 1 med SBR-teknik:
Reningsverket består av en mottagningstank för utjämning av varierat dygnsflöde och för avskiljning av sand och fett mm. Från mottagningstanken pumpas vattnet vidare till behandlingstankarna, SBR-reaktorerna, där det blir biologiskt och kemiskt renat och där slammet avskiljs.

Etter den biologisk/kemiska processen blir det renade avloppsvattnet avtappat via en provtagningskanna ut till recipient.

Före avtappning av det renade vattnet, avlägsnas överskottsslam. Slammet pumpas till en separat slamlagringstank. Här sker en förtjockning av slammet genom att tanken har bräddavlopp till mottagningstanken.

Verket är dimensionerat för att klara BOD_7 15 mg/l och fosfor 0,5 mg/l och en 50% kväverening. Det verket som har utformats och redovisats från leverantören klarar alltså inte de utsläppsvillkor som troligtvis kommer att ställas med avseende på BOD_7 (10 mg/l) och fosfor (0,3 mg/l).

Processen i korthet för alternativ 2 med konventionell rening i tre steg med biobädd:

Inkommande vatten pumpas först genom ett rensgaller av typ silgaller. Renset tvättas, komprimeras och samlas upp i en plaststrumpa. Rejektet går till flockningsbassängerna.

Efter renset samlas vattnet upp i en biopumpstation som pumpar vattnet till en biobädd med korrugerad plast via en roterande spridare. Biobädden luftas samtidigt underifrån genom en ventilationsfläkt.

Därefter följer det kemiska steget med flockningsbassäng och sedimenteringsbassäng. Slammet samlas upp i ett slamlager. Fällningskemikalien, där doseringsmängden är flödesstyrd, tillsätts före flockning. Det renade avloppsvattnet dekanteras över en skibordränna och går ut till recipient.

Slammet avskiljs i olika kammare, en för bioslam och en för kemslam.

För att åstadkomma kväverening måste en ytterligare biobädd för denitrifikation anläggas. Här blandas vatten från biosteg 2 och 3 för denitrifiering. Kostnaden för detta är medräknat i totalkostnad för reningsverket i kapitel 6.4.3, tabell 10.

Verket dimensioneras för att klara
BOD_7 10 mg/l
Fosfor 0,3 mg/l
50% kvävereduktion.

5.5 Efterpolering

Med *efterpolering* avses ett extra reningssteg efter den huvudsakliga reningsanläggningen. Efterpoleringen innebär att reningsresultatet höjs ytterligare, och kan även fungera som buffert och utjämning av utsläppet vid exempelvis en driftstörning i den huvudsakliga reningsanläggningen. Exempel på efterpolering kan vara en markbädd eller biodamm efter ett paketreningsverk.[9)]

För att klara utsläppsvillkoren för kväve och för att minimera riskerna för större påverkan på det mindre vattendraget i direkt anslutning till ARV föreslås en efterpolering av utgående vatten, oavsett val av ARV.

6 Kostnader

6.1 Allmänt

6.1.1 Gränsdragning för kostnadsberäkningar

De lokala ledningsnäten för respektive delområde kan utformas i stort sett på samma sätt oavsett vilket alternativ som väljs. Kostnaderna för de lokala ledningsnäten tas därför inte med i jämförelsen mellan alternativen.

På samma sätt hanteras högreservoaren som är föreslagen i norra delen av Bergsvik.

I kostnadsberäkningarna redovisas därmed enbart de anordningar som är specifika för respektive alternativ. Observera alltså att de redovisade kostnaderna därmed inte omfattar de totala kostnaderna för respektive alternativ.

För de delsträckor av de lokala ledningsnäten där kompletterande eller grövre ledningar har föreslagits för något alternativ har kostnaderna för kompletteringen beräknats som en marginalkostnad, dvs beräknats som en kostnadsökning för förändringen i befintlig ledningsschakt.

6.1.2 Hur beräknas kostnaderna

Kostnaderna för de olika alternativen har beräknats som

1) Byggkostnader
2) Kringkostnader
3) Nuvärde av driftkostnader

Byggkostnaderna är beräknade i prisnivå 2015-11 och omfattar de entreprenadkostnader som ingår i byggandet av anläggningarna.

Kringkostnaderna omfattar projektering, byggledning, kontroll, tillstånd, marklösen, ledningsrätt, vattendom, undersökningar, intrimning, etc.

För att kunna jämföra investeringar och driftkostnader för de olika alternativen beräknas nuvärdet av de årliga driftskostnaderna enligt nuvärdesmetoden. Vi räknar med en drifttid på 50 år och beräknar alltså nuvärdet av de årliga driftskostnaderna under 50 år. Vi använder kalkylräntan 5 %. Om man väljer en lägre kalkylränta blir nuvärdeskostnaden av den sammanlagda årliga driften högre.

En summering av de redovisade byggkostnaderna, kringkostnaderna och nuvärdet av driftkostnaderna för respektive alternativ används som underlag för den ekonomiska jämförelsen.

Kostnaden för oförutsett är satt till 15 % (där inget annat är angivet) för samtliga poster utom det ARV som redan är byggt och har verkliga kostnadsuppgifter.

6.2 Överföringsledning

Kostnadsberäkningen för överföringsledningarna baseras på att överföringsledningarnas startpunkt är belägen vid det föreslagna läget för det lokala vattenverket för alternativet med grundvatten respektive där det lokala ARV föreslås bli placerat i sämsta fall med hänsyn till längden, läge B i Figur 6. Slutpunkten ligger ca 300 m öster om vägkorsningen mellan väg 814 och 815, längs väg 815. Detta medför att överföringsledningarna blir 4 km långa.

Som underlag för kostnadsberäkningen av överföringsledningen har KP-fakta och erfarenhetsvärden använts. En kostnadssammanställning över alternativet överföringsledning redovisas i Tabell 4

Tabell 4 Sammanställning av kostnader för överföringsledning

Kostnader (Mkr) överföringsledning	
Byggkostnader	
Ledningar, 4 km	10,7
Brunnar, ventiler, avluftning etc.	1,3
Spillvattenpumpstationer 2 st. inkl. elanslutning	1,6
Tryckstegringsstation vatten inkl. elanslutning	0,8
Oförutsett 15%	2,1
Delsumma:	16,5
Kringkostnader	
Projektering, byggledning, kontroll	1,8
Tillstånd, marklösen	0,2
Delsumma:	2,0
Driftskostnader	
Pumpstationer inkl. el	0,12
Tryckstegring inkl. el	0,043
Ledningar	0,027
Reinvestering, pumpar (2 ggr under 50 år)	0,017
Delsumma driftkostnad	0,20

6.3 Lokalt vattenverk

6.3.1 Avsaltning av havsvatten

För att bedöma investeringskostnaden för ett avsaltningsverk är det nödvändigt att åtminstone förprojektera vattenverket. I detta projekt finns dock inte ekonomiskt utrymme för detta. Istället används kostnader som beräknades för ett annat vattenverk som dimensionerades för 800 m^3/d år 2010 och kostnaderna proportioneras för att gälla Tungenäset. Under de senaste 5 åren har kostnaderna för membran reducerats kraftigt vilket innebär lägre kostnader än de som beräknades 2010. Ett större verk har dock kostnadsmässiga uppskalningsfördelar. I detta projekt bedömer vi att en proportionering av kostnaderna ger en tillräckligt god bild av investeringskostnaden. Den fasta driftskostnaden proportioneras men inte den rörliga driftskostnaden.

Tabell 5 Bedömda kostnader för ett avsaltningsverk proportionerad från 2010 års kostnadsläge

Avsaltningsverk	(Mkr)	Anm
Byggkostnader		
Avsaltningsverk	9	Inkl. reservkraft.
Sjöförlagda ledningar för havsvatten samt återföring av processvatten till havet – alternativ Gårvik	4,8	2 x 700 m
Sjöförlagda ledningar för havsvatten samt återföring av processvatten till havet – alternativ Solvik	2,1	2 x 160 m
Markförlagda ledningar Uppdimensionering/förstärkning av lokalt vattennät	0,6	Ca 1000 m
Pumpstation för havsvatten	2	
Oförutsett		Ca 15 %
Delsumma	18,9 15,8	Alternativ Gårvik Alternativ Solvik
Kringkostnader		
Pilotförsök, projektering	2,5	
Driftskostnader		
Driftskostnad/år (rörlig)	0,33	Rörlig kostnad 4,2 kr/m^3 Avser energi och kemikaliekostnader. Energipris: 80 öre/kWh. Exkl. kostnader för driftpersonal, ventilation, uppvärmning och byggnadsunderhåll.
Fast driftskostnad/år	0,17	Utbyte ultrafilter: 7 år. Utbyte osmosfilter: 6 år.
Delsumma	0,5	

6.3.2 Grundvattenverk

Grundvattnet kommer att behöva behandlas. Den resulterande vattenkvaliteten från de 8 uttagsbrunnarna är av naturliga skäl inte känd i dagsläget och det är därför vanskligt att kostnadsberäkna ett vattenverk. Sannolikt kommer halten järn, mangan och radon att

behöva reduceras. Det finns även stor risk att klorid och natrium måste reduceras, något som förutsätts i kostnadsberäkningen.

För att bestämma antal uttagsbrunnar, deras placering och deras vattenkvalitet erfordras omfattande hydrogeologiska undersökningar. Uttag kommer att ske ur flera uttagspunkter, sannolikt med skiftande vattenkvalitet, vilket kräver att pilotförsök utförs för att bestämma lämplig behandlingsprocess. I Tabell 6 nedan redovisas en uppskattad kostnadsberäkning för att anlägga ett lokalt bergrundvattenverk.

Tabell 6 Bedömning av kostnader förknippade med alternativet berggrundvatten.

	Antal/längd	'a-pris (kr)	Kostnad (Mkr)
Byggkostnader			
Uttagsbrunnar med tillbehör	8	70 000	0,5
Elförsörjning till brunnar	5000	200	1
Överföringsledning från brunnar	5000	500	2,5
Vattenverk			10
Oförutsett		ca 20%	2,8
Delsumma			16,8
Kringkostnader			
Hydrogeologiska undersökningar, inkl. tillståndsansökan			1
Pilotförsök och projektering vattenverk			2,5
Delsumma			3,5
Driftskostnader			
Driftskostnad/år			0,35

6.4 Lokalt ARV

6.4.1 Allmänt

För samtliga verk tillkommer kostnaden för efterpolering. Denna kostnad uppskattas till ca 1 miljon kronor.

För samtliga verk tillkommer en kostnad för slamtransporter till Munkedals ARV. Denna beräkning redovisas i separat kapitel 6.4.4

För samtliga verk tillkommer kostnaden för utloppsledningar. Kostnader för tre olika alternativ redovisas i Tabell 7.

Tabell 7 Kostnader för tre olika alternativ för utloppsledning

Kostnader för utloppsledning		
Utloppsledning (m)	Kostnad (Mkr)	Kommentar
10	0,02	Närliggande bäck
1100+600	2,4	Gårvik + utloppsledning i havet
3700	3,5	Stenebäcken/Skulevik
Pumpstation	0,5	Pumpstation i ARV

I driftkostnadsberäkningarna har använts följande data:

Pumpar	ca 10-15 år	
Blåsmaskiner	20 år	
Ventiler	20 år	
Lufttallrikar	5 år	(SBR-reaktorer)

6.4.2 Lokalt ARV, detaljprojekterat och platsbyggt

Kostnaderna för ett platsbyggt och detaljprojekterat ARV är taget från vårt referensverk i Tranemo kommun, Dalstorp, och är alltså verkliga kostnader. Det faktum att reningsverket i Dalstorp inte hade krav på kväverening men var dimensionerat för 1600 pe tar ut varandra och gör detta ARV jämförbart kostnadsmässigt. Förklaring till detta redovisas närmare under kap 6.4.2. Dalstorp klarar dessutom de högre reningskraven för fosfor och BOD_7 i dagsläget.

Tabell 8 Bedömda kostnader för ett lokalt ARV, detaljprojekterat och platsbyggt.

Avloppsreningsverk, platsbyggt		Anm (Mkr)
Byggnadskostnader		
Byggnad	4,1	Byggnad och bassänger mm
El	1	
Rör	1,3	
Luft	0,9	
Maskin	4,6	
Efterpolering	1	
Delsumma	12,9	
Kringkostnader		
Projektering	2 Mkr	Undersökningar, tillståndsansökningar, väganslutningar, markinlösen, ledningsförrättning
Kontroll, besiktning, byggledning och intrimning	1	Anpassning till kommunens tekniska standard och kommunens styrsystem för driftövervakning.
Delsumma	3	
Driftskostnader		
Driftskostnad/år	0,6	Kostnaden för el, kemikalier, personal och utbyte av slitdelar.
Slamtransportkostnad/år	0,5	Se kap 6.4.4
Delsumma/år	1,1	

6.4.3 Lokalt ARV, paketreningsverk

För att få en bättre bild av kostnaderna för ett lokalt ARV av typ paketreningsverk har priser tagits in från ett par leverantörer.

Alternativ 1, paketreningsverk med SBR-teknik

Investeringskostnaden för reningsverket är uppskattat till ca 4 miljoner kronor. Därutöver tillkommer markarbeten ca 0,3 miljoner kronor. El, VA och värme ca 0,3 miljoner kronor. Byggnaden är kostnadsberäknad till ca 3 miljoner kronor.

Driftskostnaderna är beräknade till ca 0,6 miljoner kronor/år. I detta ingår besök av driftpersonal 3 timmar/vecka.

Elförbrukningen är uppskattad till 150 000 kWh/år. Detta ger en kostnad på 125 kWh/pe och år, vilket är 25 kWh högre per år än riksgenomsnittet i Sverige enligt branschorganisationen Svenskt Vatten.

Kringkostnader för projektering, undersökningar, tillståndsansökningar, markinlösen, ledningsförrättning, väganslutningar, anpassning till kommunens styrsystem och

provtagning, ev. rening av frånluft från av byggnaden, besiktning och intrimning av verket ingår ej i den ursprungliga kostnadskalkylen från leverantören. Dessa kostnader är därför satta till 1,5 Mkr då verket inte är platsbyggt.

Byggytan är uppskattad till ca 160 m^2. Kostnaderna är sammanställda i Tabell 9 nedan.

Tabell 9 Bedömda kostnader för ett lokalt ARV, paketreningsverk SBR-teknik, alternativ 1

Lokalt ARV, paketreningsverk alt 1		Anm (Mkr)
Byggnadskostnader		
Byggnad	3	
Reningsverk	4	
Markarbete	0,3	För ledningar och bädd för hus
El, VA, värme	0,3	
Efterpolering	1	
Delsumma	8,6	
Kringkostnader	1,5	Specifikation, se ovan i detta kapitel
Driftskostnader		
Driftskostnad/år	0,6	Inkl. kostnaden för el, kemikalier, personal och utbyte av slitdelar.
Slamtransportkostnad/år	0,5	Se kap 6.4.4
Delsumma	1,1	

Alternativ 2, paketreningsverk med biobädd

Byggkostnaden för reningsverket är uppskattat och framtaget genom likande referensverk från leverantören.

Kringkostnader för projektering, undersökningar, tillståndsansökningar, markinlösen, ledningsförrättning, väganslutningar, anpassning till kommunens styrsystem och provtagning, ev. rening för avluftning av byggnaden, besiktning och intrimning av verket ingår ej i den ursprungliga kostnadskalkylen från leverantören. Dessa kostnader är därför satta till 1,5 Mkr då verket inte är platsbyggt.

Kostnaderna är sammanställda i Tabell 10.

Tabell 10 Bedömda kostnader för ett lokalt ARV, paketreningsverk Biobädd, alternativ 2

Lokalt ARV, paketreningsverk alt 2		Anm (Mkr)
Byggkostnader		
Reningsverk	8,5	Inkl. byggnad, utökad kväverening, markarbeten, El och VA
Efterpolering	1	
Summa	9,5	
Kringkostnader	1,5	Specifikation, se ovan i detta kapitel
Driftskostnader		
Driftskostnad/år	0,6	Inkl. kostnaden för el, kemikalier, personal och utbyte av slitdelar.
Slamtransportkostnad/år	0,5	Se kap 6.4.4
Delsumma	1,1	

6.4.4 Slamhanteringskostnader

Angränsande till Tungenäset ligger Torreby med ett reningsverk som belastas med 300 pe som medel över året och 400-500 pe sommartid under högsäsong. Detta verk har en TS-halt på slammet på ca 1,5 %. (TS=torrsubstans) Under lågsäsong körs 1 slambil/vecka och under högsäsong ca 2 slambilar/vecka. Slamtransportkostnaden mellan Torreby och Munkedals ARV är 340 kr/ton (2014). Slamproduktionen för Torreby ARV var 850 ton under år 2014. Om man räknar om detta till motsvarande 1200 pe istället och en TS-halt på 3 % skulle mängden slam från Tungenäset bli 1700 ton/år. Vilket skulle ge en slamtransportkostnad på 578 000 kr/år.

Om vi istället räknar teoretiskt och antar 100 g TS/pe och dygn (vilket är det normala i dimensioneringssammanhang) får vi en slamproduktion på 120 kg TS/dygn på Tungenäset. För ett lokalt ARV på Tungenäset med en TS-halt på slammet på 3 % och 1200 pe får vi en slammängd på 1100 ton/år. Detta medför en slamtransportkostnad på 340x1100=374000 kr/år. En slambil tar ca 12 m^3, vilket skulle innebära närmare 100 slamtransporter per år eller ca 2 slamtömningar per vecka.

Vid en jämförelse mellan dessa två beräkningar bör man ta med det faktum att man alltid måste tömma slamlagret med lite marginal och helst undvika helger för slamtömning. Med hänsyn till detta och till att priserna ovan gällde för 2014 kan kostnaderna för slamtransporter från Tungenäset sannolikt hamna på närmare 500 000 kr/år.

6.5 Sammanställning över samtliga kostnader

För att göra jämförelsen mer överskådlig följer nedan en sammanställning över samtliga kostnader för de olika alternativen med olika tekniska lösningar, se Tabell 11, Tabell 12 och Tabell 13. För avsaltningsverk har alternativet med placering i Solvik prioriterats som första alternativ.

Tabell 11 Sammanställning över samtliga kostnader för överföringsledning

Överföringsledning för vatten och avlopp	
Kostnadssammanställning (Mkr)	Överföringsledning för vatten och avlopp
Byggkostnad	16,5
Kringkostnader (Projektering, markinlösen, tillståndsansökningar, undersökningar, mm)	2,0
Nuvärdesberäknade driftskostnader (50 år)	3,7
Summa	**22,2**

Tabell 12 Sammanställning över samtliga kostnader för lokal dricksvattenhantering

Lokal dricksvattenhantering		
Kostnadssammanställning (Mkr)	Alt.1 Lokalt avsaltningsverk	Alt. 2 Lokalt vattenverk med uttag av grundvatten i berg
Byggkostnader	15,8	16,8
Kringkostnader (Projektering, markinlösen, tillstånd, vattendom, mm)	2,5	3,5
Nuvärdesberäknade driftskostnader (50 år)	9	6,4
Summa (inkl. oförutsett 20 %)	**27,3**	**26,7**

Tabell 13 Sammanställning över samtliga kostnader för lokal avloppshantering

Lokal avloppshantering			
Kostnadssammanställning (Mkr)	Alt. 1 Lokalt ARV med efterpolering, detaljprojekterat och platsbyggt	Alt. 2 Lokalt ARV med efterpolering, paketreningsverk med SBR	Alt. 3 Lokalt ARV med efterpolering, paketreningsverk med biobädd
Byggkostnader	12,9	8,6	9,5
Kringkostnader	3	1,5	1,5
Nuvärdesberäknade driftskostnader	20,1	20,1	20,1
Oförutsett, 0-10 %	0	3	3,1
Summa	**36**	**33,2**	**34,2**

Kostnader för oförutsett är satt till 10 % för ett paketreningsverk. Oförutsett är satt till 0% för ett platsbyggt reningsverk då kostnaderna för detta verk är tagna från ett färdigbyggt ARV och detaljprojekteringen sker i nära samarbete med beställaren.

7 Utvärdering och bedömning av de tekniska lösningarna

7.1 Avsaltning av havsvatten

7.1.1 Vattenkvalitet

I ett avsaltningsverk avlägsnas i princip alla ämnen förutom vattenmolekyler. Detta innebär att vattenkvaliteten måste efterjusteras vilket kan göras genom behandling i alkaliskt filter eller med soda och vätekarbonat. Oavsett metod kan ett dricksvatten med hög kvalitet framställas.

7.1.2 Driftssäkerhet

Avsaltning av havsvatten har som metod använts under mycket lång tid utomlands och det finns därför lång erfarenhet. En förutsättning för ett väl fungerande verk är att förfiltreringen är effektiv. Ett problem kan vara påväxt i intagsledningar. Genom att växelköra två intagsledningar har det visat sig att påväxten i ledningar minskar markant vilket ökar driftsäkerheten. Driftsäkerheten kan betecknas vara hög och bortfall av el klaras med reservkraftverk.

7.1.3 Miljöpåverkan

Avsaltning av havsvatten sker genom att pumpa vatten genom ett membran med högt tryck. Processen är energikrävande.

Det retentatvatten som leds tillbaka till havet innehåller förhöjda halter salt men detta bedöms inte påverka miljön i vattnet.

Osmosmembranen måste rengöras regelbundet. För att öka intervallen tillsätts en beläggningshämmare. Det finns flera olika fabrikat för att förhindra utfällning på membranen. Det finns produkter som är klassad som inte farlig enligt gällande EU-lagstiftning och är inte akut toxisk vare sig för däggdjur eller vattenlevande organismer.

7.1.4 Ekonomi

Detta alternativ är energikrävande och kräver att membranen byts ut med jämna mellanrum vilket innebär en stor kostnad även om membran sjunkit kraftigt i pris under senare år. I nuläget är detta ett kostsamt alternativ för att producera dricksvatten.

7.2 Grundvattenuttag i berg

7.2.1 Vattenkvalitet

Uttag av grundvatten ur berg i kustnära, bergborrade brunnar innebär risk att brunnarna blir saltvattenpåverkade. Det finns stor risk att grundvattnet innehåller förhöjda halter av järn, mangan, fluorid, radon, uran och salt. Halterna av dessa ämnen kan reduceras med konventionell teknik i ett vattenverk och ett högkvalitativt dricksvatten kan produceras.

7.2.2 **Driftsäkerhet**

Nybildningen av grundvatten i berget kan vara tillräcklig för att utvinna en nödvändig grundvattenmängd på 270 m3/d (ca 100 000 m3/år). Det är dock troligt att grundvattnet inte kan magasineras i tillräcklig omfattning i bergets sprickvolymer för att kunna utvinna tillräcklig mängd under hela året. Under sommaren är nybildningen ofta negativ och då måste uttaget ske som ett "lån" ur grundvattenmagasinet som måste återhämta sig under den regnrika höstperioden.

Vår bedömning är att dricksvattenförsörjning av 1200 pe med grundvatten från berg inte är ett hållbart alternativ på lång sikt.

7.2.3 **Miljöpåverkan**

Dricksvattenförsörjning av 1200 pe i ett kustnära samhälle genom uttag av berggrundvatten medför en stor påfrestning på grundvattenmagasinet. Uttaget kommer dessutom att ske i minst 8 punkter. Den miljömässigt största risken bedöms vara att berggrundvattnet med tiden riskerar att innehålla mer salter. Denna risk bedöms vara påtaglig. Detta innebär att grundvattnet i berg på hela Tungenäset med tiden riskerar att bli saltpåverkat.

7.2.4 **Ekonomi**

Statistisk bearbetning av brunnsdata i området antyder att den uttagbara grundvattenmängden per brunn är relativt blygsam vilket innebär att minst 8 uttagsbrunnar måste borras och anslutas till ett gemensamt vattenverk. Detta innebär att kostnaderna för överföringsledningar till ett gemensamt vattenverk kommer att vara stora. Denna kostnadspost är mycket svårbedömd då den både beror av avståndet till uttagsbrunnarna och antal. För beräkningarna antas att det krävs sammanlagt 5 km överföringsledningar mellan brunnarna och vattenverket. För att placera uttagsbrunnarna samt fastställa deras kapacitet och vattenkvalitet måste omfattande undersökningar i området utföras.

7.3 Överföringsledning för vatten och avlopp

7.3.1 **Kvalitet**

I detta alternativ levereras dricksvatten från Munkedals vattenverk. Detta vatten uppfyller Livsmedelsverkets krav för dricksvatten och är således ett vatten med hög kvalitet.

I dagsläget sker ingen rötning av slammet som uppstår vid Munkedals reningsverk. Troligtvis kommer krav på detta i framtiden.

7.3.2 **Driftsäkerhet**

En överföringsledning för avloppsvatten kommer att vara utrustad med ett antal pumpstationer som slås ut vid ett längre strömavbrott. Skillnaden mellan överföringsledning kontra lokala ARV vid längre strömavbrott är marginell då

avloppsvatten kommer att brädda redan vid den lokala ansamlande pumpstationen inom det lokala ledningsnätet.

Det finns alltid risk för att en överföringsledning för dricksvatten drabbas av ledningsbrott. Risken är mindre för en väldimensionerad, väl utförd, ny överföringsledning för vatten jämfört med gamla ledningar. Risken (= sannolikhet x konsekvens) bedöms vara måttlig eftersom sannolikheten bedöms vara liten och konsekvensen bedöms vara måttlig. Oftast kan ledningsbrott repareras relativt omgående och under tiden kan vattenförsörjning ske genom att ställa ut vattentankar.

7.3.3 **Miljöpåverkan**

Munkedals ARV har idag kapacitet att ta emot ytterligare belastning om man tittar på utsläppskraven för P 0,3 mg/l och BOD_7 10 mg/l. När det gäller den hydrauliska belastningen är verket ganska hårt belastat med stora mängder ovidkommande vatten (ca 50 %).

Ledningsnätet i Munkedals tätort är bitvis överbelastat med inläckage av ovidkommande vatten och översvämningar som följd. Detta är dock något som planeras och byggs bort successivt inom hela ledningsnätet. Innan detta problem har åtgärdats kommer en ytterligare anslutning av Tungenäset belasta området ytterligare.

Recipient för Munkedals ARV är Örekilsälven som sedan rinner ut i Saltkällefjorden 5 km nedströms utloppet. En naturlig avskiljning/retention av kväve sker under rinntiden ner till havet.

En eventuell framtida överföringsledning vidare till Uddevalla medför att avloppsvatten från Tungenäset, men också resten av Munkedals avloppsvatten, genomgår kväverening innan det når havsrecipienten. Belastningen av närsalter från avloppsvatten till Gullmarsfjorden minskas då radikalt.

Risken för bräddning från pumpstation vid exempelvis Gårviks badplats är lika stor oavsett val av teknisk avloppslösning, då ansamlande pumpstationer för avlopp krävs för det lokala ledningsnätet.

Det är svårt att se att en ökad distribution av dricksvatten från Munkedals vattenverk skulle medföra ökad miljöpåverkan.

7.3.4 **Ekonomi**

En överföringsledning är redan anlagd från Munkedals tätort och söderut ner till Faleby, strax väster om Munkedals hamn. Denna ledning är dimensionerad för hela Tungenäset och Munkedals hamn och måste idag spolas kontinuerligt för att undvika driftsstopp då den är kraftigt överdimensionerad idag med mycket få fastigheter påkopplade. Här är alltså redan gjord en stor investering som inte kommer att komma till nytta om Tungenäset byggs ut med lokala ARV.

När Munkedals ARV börjar närma sig 10000 pe kommer kravet på kväverening att krävas vid verket. I detta skede blir det ännu mer lönsamt att ha kopplat bort så många småverk som möjligt och därigenom optimera driften och kostnadseffektivisera hela verksamheten.

Kraven på dricksvatten ökar med tiden. Detta innebär att vattenverken måste installera ofta kostsamma behandlingsmetoder. Generellt är det därför en fördel att framställa dricksvatten i ett större vattenverk än flera små, både med hänsyn till stordriftsfördelar och kostnadseffektivitet. Det är även en fördel ur driftsynpunkt eftersom det endast krävs tillsyn av ett vattenverk.

Driftskostnaden för en överföringsledning är mindre än en femtedel per år jämfört med ett lokalt ARV. Personalens tid kan dessutom besparas till andra arbetsuppgifter.

7.4 Lokalt ARV, allmänt

En förtätning inom Tungenäset medför en ökad belastning av främst närsalter till Gullmarsfjorden vid en lokal avloppshantering inom området. Detta strider mot bestämmelserna i ett Natura2000-område.

En överföringsledning till Munkedal medför en längre retention av kväve före utsläpp till Gullmarsfjorden. I dagsläget är befintlig överföringsledning till Munkedal mycket överdimensionerad med väldigt få fastigheter påkopplade och kräver därför ständig spolning och extra bevakning.

7.5 Lokalt ARV, detaljprojekterat och platsbyggt

7.5.1 Kvalitet

Det enda verk som i dagsläget fullt ut kan garantera de utsläppsvillkor som troligen kommer att ställas på ett lokalt ARV är det platsbyggda reningsverket.

7.5.2 Driftsäkerhet

Ett lokalt ARV är känsligare för att det biologiska steget störs genom okända och icke önskvärda föroreningar i vattnet.

7.5.3 Miljöpåverkan

Enligt tidigare beräkningar, se kap 6.4.4 medför ett lokalt ARV en betydande mängd slamtransporter inom området och in till Munkedal. Minst 100 slamtransporter per år eller minst 2 tömningar per vecka, troligtvis ännu mer sommartid. Detta ger, förutom ökade kostnader, ökade utsläpp av koldioxid och andra mindre önskvärda avgasutsläpp. Sträckan är sammanlagt 18 km tur och retur. Detta ger per år en total körsträcka på 1800 km och en åtgång av diesel på 630 l.

7.5.4 Ekonomi

Ett lokalt platsbyggt ARV medför att en projektering av verket görs i nära samarbete med beställaren vilket ger en kostnadseffektivitet.

7.6 Lokalt ARV, paketreningsverk

7.6.1 Kvalitet

Ett paketreningsverk är inte direkt anpassat till beställaren önskemål vad gäller teknik och kvalitet.

Inget av de två presenterade paketreningsverket kan idag utlova en fullständig rening enligt de utsläppskrav som troligtvis kommer att ställas.

7.6.2 Driftsäkerhet

Vid ett reningsverk med SBR-reaktorerna behöver inte alla reaktorer vara i drift för att anläggningen skall fungera vilket innebär att om belastningen är lägre under vissa delar av året så kopplas de reaktorer som inte behövs ur under tiden. Det innebär också att det under tiden som ledningsnätet byggs ut bara behöver användas det antal reaktorer som området behöver. Tack vare detta minimeras driftskostnaderna och reningsresultaten optimeras.
Inget av paketreningsverken är i grundförslaget utrustat med sandfång och tillhörande sandtvätt. Detta gör att rörliga delar i verket slits fortare och medför också en ökad slamtransport då sanden ej kan tas tillvara och användas lokalt.

Ett lokalt ARV med biobädd är lite bättre rustat för variationer i belastning eller förorening än exempelvis en SBR-anläggning.

7.6.3 Miljöpåverkan

Miljöpåverkan på grund av slamtransporter blir ungefär densamma som för ett platsbyggt lokalt reningsverk, se kapitel 7.5.3.

Verket med SBR-teknik, alternativ 1, saknar ett traditionellt rensgaller med renstvätt och komprimering av rens. Detta ger ett orenare slam i slutändan med oönskade ämnen/föremål som exempelvis plast mm. Rens som går igenom uppsamlingstanken kan dessutom också gå vidare in och störa den fortsatta processen.

Paketreningsverk enligt alternativ 1 har i dagsläget redovisat att de ej klarar de utsläppsvillkor som troligtvis kommer att ställas med avseende på BOD_7 (10 mg/l) och fosfor (0,3 mg/l).

8 Slutsats

För att göra kostnadsjämförelsen tydligare har två alternativ till VA-lösning för området Tungenäset valts ut. Det första alternativet är en överföringsledning. Andra alternativet är ett lokalt avsaltningsverk i Solvik och ett lokalt och platsbyggt ARV. Se kostnadsjämförelse i Tabell 14

Tabell 14 Kostnadssammanställning för två olika paketlösningar för VA på Tungenäset

Paketlösningar för VA	Överföringsledning	Lokalt ARV, platsbyggt Lokalt avsaltningsverk
Total kostnad (Mkr)	22,2	63,3

Tabell 14 ovan visar tydligt att alternativet överföringsledning ger en totalkostnad som är nästan bara en tredjedel av kostnaden för en lokal VA-lösning i området Tungenäset.

Med hjälp av det resonemang som gjorts i kapitel 7 och tidigare erfarenhet på området har en sammanställning med betygsättning för olika ställda kriterier gjorts. Betygsskalan är från inget plus (-) till 3 plus (+++). Se Tabell 15 och Tabell 16.

Tabell 15 Betygsättning av de olika alternativen för dricksvattenproduktion

	Överförings-ledning	Grund-vattenverk	Avsaltnings-verk	Kommentar
Leveranssäkerhet	++	+	++	
Kvalitet	+++	+++	+++	
Kostnadseffektivitet	+++	-	-	
Miljöhänseende	+++	+	+	
Anslutning av till kommande områden, t.ex. Torreby	+++	-	-	
Störning av byggnader i landskapet	+++	-	-	Högre betyg, mindre störning

Tabell 16 Betygsättning av de olika alternativen för avloppshantering

	Överförings-ledning	Lokalt ARV platsbyggt	Lokalt ARV paket-reningsverk	Kommentar
Driftsäkerhet	+++	++	++	
Kostnadseffektivitet	+++	-	-	
Miljöhänseende	+++	+	+	
Anslutning av till-kommande områden, t.ex. Torreby	+++	-	-	
Tunga transporter inom området	+++	-	-	Högt betyg betyder få transporter
Uppfyllelse av samtliga ställda utsläppsvillkor	+++	++	+	
Flexibilitet i ARV under successiv anslutning av området	++	+	+++	Fler parallella SBR-reaktorer i lokalt ARV ger ökad flexibilitet

Förberedelse inför framtida krav på slamhantering	+++	+	-	
Störning av byggnader i landskapet	+++	+	+	Högre betyg, mindre störning

Betygstabellerna ovan ger en tydligare bild och jämförelse mellan de olika alternativen. Utifrån ovanstående kriterier får alternativet överföringsledning överlag ett betydligt högre betyg.

Med hänsyn till driftsäkerhet, leveranssäkerhet och kvalitet samt med värdering av tekniska, ekonomiska och miljömässiga aspekter har vi kommit fram till den sammanlagda slutsatsen att överföringsledning är det bästa alternativet.

Referenser

(1) Energihandbok för avloppsverk VA-forsk, 2002-2
(2) Miljöbalken
(3) Naturvårdsverkets allmänna råd om Natura2000 till kap 7 Miljöbalken, NFS 2003:17
(4) Mindre och medelstora verk, SNV
(5) EU:s avloppsdirektiv (91/271/EEG)
(6) Boverkets allmänna råd 1995:5, *Avloppsreningsverk (Bättre plats för arbete-Boverket 1995:5)*
(7) Miljörapport 2014 Munkedals ARV
(8) Miljömål i Munkedal (där de 16 nationella miljömålen ligger som grund)
(9) Handledning för tillsyn av avloppsanläggningar > 25 pe, Miljösamverkan Västra Götaland
(10) Gullmarn – en skyddsvärd miljö, 2002-04-16

VA-utredning Tungenäset
1352116

SWECO

Bilaga 1

Vattenbehov

Antal fastigheter

Område	Antal befintliga bebyggda	Antal befintliga obebyggda	Antal tillkommande enligt detaljplan	Antal tillkommande enlig önskemål	Summa fastigheter	Antal pe per fastighet	Antal pe	Förbrukning per pe o dygn	Dygnsförbrukning medel m^3/dygn
Bergsvik	63	3	48	50	164	3	492	180	88,6
Östra Gårvik	46	3	0	0	49	3	147	180	26,5
Västra Gårvik	79	8	0	70	157	3	471	180	84,8
Summa	188	14	48	120	370	3	**1110**	180	199,8

Uttagsbehov

Spolvatten för backspolning av filter 36% av dygnsförbrukningen 71,9

Summa vattenbehov inkl spolvatten: 271,7

vid 24 tim uttag 3,1 l/s

vid 18 tim uttag 4,2 l/s

Årsvolym: 71928 m^3

GULLMARN – EN SKYDDSVÄRD MILJÖ

2002-04-16
Bilaga 6

Gullmarsfjorden är Sveriges enda egentliga tröskelfjord. De hydrografiska förhållandena med ett komplicerat vattenutbyte med Skagerrack har bidragit till att fjorden fått ett rikt och delvis unikt växt- och djurliv. Tröskeln vid fjordens mynning gör fjorden extra känslig för föroreningar. Gullmarns tillflöden för med sig stora mängder närsalter vilket tidvis resulterar i algblomning samt syrebrist och bottendöd i de djupare delarna av fjorden.

Närsalterna kommer bl a från kommunala avloppsreningsverk, industri och enskilda avloppsanläggningar. Avlopp från bebyggelse och olika verksamheter kan utgöra ett hot mot vattenmiljön. Enskilda äldre avlopp utanför tätorterna liksom en hel del fritidsbebyggelse har otidsenliga avloppsanläggningar.

En stor del av närsalterna kommer också från jordbruks- och skogsmark. Jordbruksmarken har störst närsaltläckage per ytenhet. En stor del av avrinningsområdet är skogrik glesbygd. För att eliminera övergödningen och återställa närsaltbelastningen på Gullmarn till önskvärda nivåer krävs troligen avsevärda insatser under lång tid.

Kommunens egna avloppsreningsverk förbättras successivt i syfte att minska utsläppen. I detta sammanhang diskuteras bl a anläggande av våtmarker.

Sedan maj 1998 samarbetar Färgelanda, Dals-Ed och Munkedals kommuner i "Projekt Våtmarker och Skyddszoner inom Gullmarns avrinningsområde, etapp 2" med syfte att minska närsaltläckaget från mark - främst åkermark - till vattendragen samt fånga partiklar och närsalter i våtmarker i anslutning till de lokala vattendragen i nederbördsområdet. (Källa:http://www2.fargelanda.se/vatmarker/)

Nationella miljökvalitetsmål

Sveriges riksdag har i enighet antagit 15 övergripande miljöpolitiska mål. Målen syftar till att till nästa generation lämna över ett samhälle där de stora miljöproblemen i Sverige är lösta.

Miljökvalitetsmålen har vuxit fram ur ett samarbete mellan förtroendevalda, myndigheter, näringsliv och miljöorganisationer. Varje mål är nedbrutet i flera delmål på nationell och regional nivå. På sikt skall det även formuleras mål på kommunal nivå.

pm01 s 1999-09-20

§ 75

Dnr KS 2013-389

Detaljplan för västra Gårvik, del av Lökeberg, Tungenäset

Kommunfullmäktige beslutade 2015-04-29 § 21 att återremittera rubricerat ärende med motiveringen att kommunstyrelsen ska utreda lokala lösningar på vatten och avlopp för detaljplanen.

En utredning har genomförts av Munkedal Vatten AB på uppdrag av Kommunstyrelsen. Munkedal Vatten AB:s rekommendation är att bygga ut överföringsledningarna mellan Faleby och Gårvik.

Processen med att anta detaljplaneförslaget kan därför återupptas.

Beredning

Sektorchefen samhällsbyggnad och kommunchefens tjänsteskrivelse.
Beslut kommunfullmäktige 2015-04-29 § 21.
Planhandlingar.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till detaljplan för Västra Gårvik, del av Lökeberg, Tungenäset, upprättad 2014-04-03 och reviderad 2015-01-13

Yrkande

S-gruppen, Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till detaljplan för Västra Gårvik, del av Lökeberg, Tungenäset, upprättad 2014-04-03 och reviderad 2015-01-13

Munkedals Kommun

Kommunfullmäktige

2016-03-09 Dnr: KS 2013-389

TJÄNSTESKRIVELSE

Handläggare:
Simon Sällström
Plan- och byggchef

Detaljplan för Västra Gårvik, del av Lökeberg, Tungenäset

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2015-04-29 § 21 att återremittera rubricerat ärende med motiveringen att kommunstyrelsen ska utreda lokala lösningar på vatten och avlopp för detaljplanen.

Denna utredning har genomförts av Munkedal Vatten AB på uppdrag av Kommunstyrelsen. Munkedal Vatten AB:s rekommendation är att bygga ut överföringsledningarna mellan Faleby och Gårvik.

Processen med att anta detaljplaneförslaget kan därför återupptas.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi

Detaljplanens kostnader tas ut när fastighetsägare söker bygglov och då debiteras ”planavgift”.

Miljö

Kommunalt va innebär miljömässigt bättre lösningar

Folkhälsa

Många fastighetsägare har efterfrågat möjligheten att bygga ut/till sina hus – det blir nu möjligt.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till detaljplan för Västra Gårvik, del av Lökeberg, Tungenäset, upprättad 2014-04-03 och reviderad 2015-01-13

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:
Byggnadsnämnden

§ 21

Dnr 2013-000389

Detaljplan för Västra Gårvik, del av Lökeberg

Förslaget till detaljplan följer kommunens gällande översiktsplan.
Planarbetet har bedrivits med normalt planförfarande. Samråd och utställning/ granskning har hållits.

Fastigheterna kommer att få ökade byggrätter.

Samrådsredogörelse och utlåtande har upprättas för de synpunkter som kommit in. Kommentarer redovisas i respektive handlingar.

Antagandehandlingar har tagits fram efter justeringar och kompletteringar enligt kommentarerna i utlåtandet. Justeringar och kompletteringar framgår av markeringarna i plan- och genomförandebeskrivningarna.

Nästa steg i planprocessen är att planförslaget godkänns av Byggnadsnämnden och överlämnas till Kommunfullmäktige för antagande.

Detaljplanen finansieras av kommande planavgifter.

Beredning

Kommunstyrelsen 2015-04-15 § 53
Byggnadsnämnden 2015-03-09 § 18
Fysiska planerarens och plan- och bygglovschefens tjänsteskrivelse 2015-01-28.

Kommunstyrelsens förslag till beslut

* Kommunfullmäktige antar förslag till detaljplan för Västra Gårvik, Lökebergsfastigheterna, Tungenäset, upprättad 2014-04-03 och reviderad 2015-01-13.

Yrkanden

Åsa Karlsson (S): Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med motiveringen att kommunstyrelsen ska utreda lokala kommunala lösningar på vatten och avlopp för detaljplanen.

Alf Sifversson (M): Att ärendet ska avgöras idag.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på Åsa Karlssons (S) återremissyrkande och Alf Sifversson (M) yrkande om att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med Åsa Karlssons (S) återremissyrkande.

Beslut

* Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med motiveringen att kommunstyrelsen ska utreda lokala kommunala lösningar på vatten och avlopp för detaljplanen.

Reservation

M-gruppens ledamöter

Expedieras

Plan- och bygglovchefen
Sektorchefen Samhällsbyggnad
Akten

Munkedals Kommun

Dnr. KS 2013-389

Detaljplan för Västra Gårvik, Lökebergsfastigheterna, Tungenäset, Munkedals kommun

UTLÅTANDE

Granskningen har varit mellan 30 juni 2014 - 18 augusti 2014.
Länsstyrelsens synpunkter kom in 2014-08-26.

Läsanvisningar:
Statliga och kommunala synpunkter har kommenteras, sid 1-7.
Gårviks vägförenings synpunkter har kommenterats, sid 15.
Gårviks badortsförenings synpunkter har kommenterats, sid 63,
Specifika synpunkter till resp. fastigheter har kommenterats för resp fastighet. (46 st har lämnat in skriftliga synpunkter).
Sammanfattande frågor med kommentarer har lagts sist i utlåtandet, sid 67-69.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
LÄNSSTYRELSEN *Bedömning enligt 12 kap. 1 § PBL;* Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap. 1 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör geoteknik måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.	Detta kommer att beaktas.
Motiv för bedömningen; *Geoteknik;* SGI skriver i ett yttrande daterat 2014-07-09 att deras synpunkter i yttrandet över samrådshandlingar, daterat 2014-05-08, endast delvis beaktats. Av två tidigare identifierade slänter som ej kunde bedömas som stabila har stabilitetsberäkning utförts för en, område1 (sluttande åt öster och inte väster som anges i utredningen). Beräkningen visar att stabiliteten under nuvarande förhållanden är tillfredsställande. SGI delar här konslutens bedömning att tillkommande byggnadsyta inte nämnvärt kommer att försämra stabiliteten.	Noterar detta.
Den andra identifierade slänten, i område 2, har utifrån näraliggande borrningar och fältbesiktning bedömts ha tillfredsställande stabilitet och att den inte nämnvärt kommer att försämras vid byggnation. SGI efterlyser här en tydligare bedömning av ytliga ras, bl.a. bakgrund av att borrpunkt R23V tycks visa mycket lösa jordar de översta två metrarna.	Efter att SGI tagit del av det senaste materialet, har de meddelat att stabiliteten är ok.
Situationen beträffande uppsprucket berg med lösa block har inte kommenteras och SGI:s tidigare synpunkter om förtydligande kvarstår därmed.	I den kompletterade utredning som SGI tagit del av senare, har medfört ett nytt yttrande från SGI, efter att Länsstyrelsen skrivit sitt.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Synpunkter på det utställda förslaget; *Naturmiljö;* *Under rubriken "Naturreservat", i utställningshandlingen, planbeskrivningen, daterad juni 2014 står:* En anpassning av gränsen för naturvårdsområdet (naturreservatet) till föreslagen ny byggrätt (se förslag på kartan till vänster), sker genom att Länsstyrelsen tar beslut om upphävande för de delar av naturvårdsområdet som berörs. Beslut om upphävande ska finnas innan detaljplanen antas. Om beslut om upphävande inte finns så undantas området vid antagandet".	Kommunen kommer att revidera texten om naturreservatet, så att det framgår att det kommer att ligga kvar. Det innebär att nytt bygglov inte kan ges utan att dispens från naturreservatet krävs.
Länsstyrelsen skrev i samrådsyttrandet över detaljplanen daterat 2014-05-08: "En anpassning av gränsen för naturvårdsområdet (naturreservatet) till föreslagen ny byggrätt måste dock ske genom att Länsstyrelsen tar beslut om upphävande för de delar av naturvårdsområdet som berörs. För ett upphävande ska kunna beslutas måste det finnas synnerliga skäl och ett upphävande måste kungöras enligt särskild ordning vilket innebär en relativt stor arbetsinsats och att även det pågående detaljplanearbetet kan komma att förlängas i tid". Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ovanstående att synnerliga skäl inte torde föreligga vad avser beslut om upphävande för de delar av naturvårdsområdet som berörs.	
Enligt de gällande föreskrifterna för Gullmarns naturvårdsområde krävs det exempelvis tillstånd för att uppföra helt nybyggnad. Inom tomtmark är det dock tillåtet att utföra schaktning, fyllning eller tippning.	Kommer justera texten i planbeskrivningen efter detta.
Kulturmiljö; Länsstyrelsen påminner om vad vi skrev i samrådsyttrande över detaljplanen, att skyddsbestämmelser som görs för RAÄ 43 är bra utifrån ett allmänt kulturmiljöperspektiv, då den restaurerade hällkistan säkerställs i planen. Man kan dock inte göra det med hänvisning till KML: Däremot finns inga hinder för att ändå skydda den genom planbestämmelser.	Noterar denna information, kommer att kolla upp det vidare.
Trafik; *Trafikverket skriver i ett yttrande daterat 2014-07-04:* "Trafikverket lämnade yttrande i samrådsskedet (TRV 2014/26547 daterat 2014-05-13). Synpunkterna gällde framför allt vikten av att transportsystemet anpassas till den tillkommande permanentbebyggelsen, exempelvis att planen anpassas för en framtida utbyggnad av gång- och cykelväg samt att exploatören eller kommunen initierar och finansierar en sådan utbyggnad. Vidare påtalade Trafikverket att tillkommande dagvatten till följd av exploateringen ska omhändertas inom bostadsfastigheterna och får inte avledas till vägdiken. Trafikverket kan inte se att några av tidigare lämnade synpunkter har beaktats. De detaljplaner som tas fram i Gårviksområdet behöver ses i ett sammanhang. Då syftet med de nya detaljplanerna är att möjliggöra helårs-boende behöver den pågående planläggningen ta höjd för att fler kommer att bosätta sig permanent i området och därmed ökar behovet av en uppgradering av transportsystemet.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Trafikverket anser att möjligheterna till detta behöver säkerställas bättre inom ramen för pågående planläggning". Länsstyrelsen delar Trafikverkets uppfattning, yttrande bifogas.	
§ 113-förordnande; Planens genomförande förutsätter att ett förordnade enligt § 113 byggnadslagen upphävs inom sex mindre delområden. Länsstyrelsen har beslutat om förordnandet och kan också upphäva det, helt eller delvis. Byggnadslagen gäller inte längre, men förordnandet ligger kvar och regleras nu i PBL.	Noterar denna information.
Länsstyrelsen lämnar här synpunkter på de sex delområdena inför en ansökan från kommunen om upphävande, innan planen kan antas. Tre av områdena berör Gullmarns naturvårdsområde med åtföljande krav på tillstånd vid vissa ändringar. Ändring av gränsen för naturvårdsområdet är en omfattande procedur och Länsstyrelsen bedömer inte att de i planen föreslagna åtgärderna motiverar detta (se under Naturmiljö). Bedömning och alternativa tillvägagångssätt redovisas under respektive område 1-3 nedan.	Noterar denna information.
Område1, Länsstyrelsen har inget att invända mot förslaget. En fastighetsreglering är genomförd som medför att uppförda komplementbyggnader till Lökeberg 1:29 nu ligger inom fastigheten. Området omfattas av Gullmarns naturvårds-område och Länsstyrelsen tillstånd kommer att krävas för uppförande av ny byggnad.	Kommunen kommer att ansöka om upphävande av förordnandet. Fastighetsregleringen är utförd redan.
Område 2, Länsstyrelsen har inget att invända mot förslaget. Området är ianspråktaget av en byggnad idag. Upphävande medför att en ny fastighet kan bildas och Länsstyrelsens tillstånd kommer att krävas för uppförande av ny byggnad. För ändring av befintlig byggnad är detta inte nödvändigt.	Kommunen kommer att ansöka om upphävande av förordnandet. Kommunen anser att ersättnings-mark inte behövs eftersom marken är ianspråktagen sedan länge.
Område 3, Länsstyrelsen har inget att invända mot förslaget. Området är planerat för avloppspumpstation. Markarbeten och uppförande av byggnad inom området kommer att kräva Länsstyrelsens tillstånd.	Kommunen kommer att ansöka om upphävandet av förordnandet. Kommunen anser att ersättnings-mark inte krävs eftersom åtgärden är för fastigheterna inom detalj-planen.
Område 4, Länsstyrelsen har inget att invända mot förslaget, som inte berör naturvårdsområdet. Området är planerat för avloppspumpstation.	Kommunen **kommer inte** söka om upphävandet av förordnandet. Platsen har ersatts på andra sidan om Gårviksvägen.
Område 5, Länsstyrelsen har inget att invända mot förslaget, som inte berör naturvårdsområdet. Området är planerat för befintlig transformatorstation.	Kommunen kommer att ansöka om upphävande av förordnandet. Byggnaden finns och gagnar området.
Område 6, Länsstyrelsen har inget att invända mot förslaget, som inte berör naturvårdsområdet. Området är planerat för en befintlig transformatorstation.	Kommunen kommer att ansöka om upphävande av förordnandet. Se ovan.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
LANTMÄTERIET *Planfrågor som berör Lantmäteriets kommande arbete;* Lantmäteriets arbetsuppgifter, efter det att planen för Västra Gårvik, Lökebergsfastigheterna, har vunnit laga kraft, är att med stöd av detaljplanen avstycka, genomföra fastighetsregleringar och bilda gemensamhetsanläggningar och ledningsrätter.	
För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras; *Förbättring av genomförandebeskrivningen;* I matrisen som redovisar Genomförande- och driftansvar för planområdets anläggningar (sid 5 i genomförande-beskrivningen) står att gemensamhetsanläggning har genomförande- och driftansvar för dagvattnet. Där ska stå samfällighetsförening eftersom gemensamhetsanläggningen förvaltas av en samfällighetsförening.	Kommer göra denna justering.
Delar av planen som bör förbättras; *Plankartan;* Vad är det för linje som går ut från hörnet av fastigheterna Lökeberg 1:17, 1:76 och 1:37 ut i Natur så att det blir en ”tårtbit”? Kan skapa problem när planen ska tolkas.	Kommer att se över detta och justera.
TRAFIKVERKET *Ärendet:* Planens syfte är att möjliggöra permanentboende i området genom en utbyggnad av kommunalt verksamhetsområde för VA- nätet. Planläggning pågår för hela Gårviksområdet, vilket innefattar tre detaljplaner i olika stadier som totalt innebär ca 200 bostadsfastigheter plus 50 tillkommande villatomter. Bebyggelsen är lokaliserad utmed Gårviksvägen (väg 814) ca 8-10 km söder om Munkedal.	I denna beskrivning har troligen Bergsviksplanen också tagits med.
Synpunkter: Trafikverket lämnade yttrande i samrådsskedet. Synpunkterna gällande framför allt vikten av att transportsystemet anpassas till den tillkommande permanentbebyggelse, exempelvis att planen anpassas för en framtida utbyggnad av en gång- och cykelväg samt att exploatören eller kommunen initierar och finansierar en sådan utbyggnad. Vidare påtalade Trafikverket att tillkommande dagvatten till följd av exploateringen ska omhändertas inom bostadsfastigheterna och får inte avledas till vägdiken.	Kommunen kommer att förtydliga behovet och genomförandet av kommunikationerna.
Trafikverket kan inte se att några av tidigare lämnade synpunkter har beaktas. De detaljplaner som tas fram i Gårviksområdet behöver ses i ett sammanhang. Då syftet med de nya detaljplanerna är att möjliggöra helårsboende behöver den pågående planläggningen ta höjd för att fler kommer att bosätta sig permanent i området och därmed ökar behovet av en uppgradering av transportsystemet. Trafikverket anser att möjligheterna till detta behöver säkerställas bättre inom ramen för pågående planläggning.	Kommunen kommer att förtydliga vilka trafikvolymer som det blir efter en utbyggnad av dessa tre detalj-planer.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
SGI *Synpunkter:* *I yttrandet över samrådshandlingar framförde SGI:* - Att samtliga sektioner/områden där man utifrån topografi och jordartsförhållanden inte entydligt och säkert kan utesluta bristande stabilitet måste klargöras. - Att stabiliteten även för befintlig bebyggelse måste klargöras. - Att frågan om ytliga ras i branta slänter med fast jord bör väckas. - Att situationen beträffande sprucket berg med lösa block förtydligas avseende risken för bergras/blocknedfall. Den geotekniska utredningen har nu kompletteras med ytterligare okulär besiktning, kartering av berg i eller nära dagen samt sex borrpunkter. Av två tidigare identifierade slänter som ej bedömdes som stabila har stabilitetsberäkning utförts för en, område 1(sluttande åt öster och inte väster som anges i utredningen). Beräkningarna visar att stabiliteten under nuvarande förhållanden är tillfredsställande.	
Konsulten gör bedömningen att tillkommande byggnadsyta inte nämnvärt kommer att försämra stabiliteten. SGI gör ingen annan bedömning.	Noterar detta.
Den andra identifierade slänten 2, har utifrån näraliggande borrningar och fältbesiktning bedömts ha tillfredsställande stabilitet och att den inte nämnvärt kommer att försämras vid byggnation.	
SGI efterlyser här en tydligare bedömning av ytliga ras, bl.a. mot bakgrund av att borrpunkt R23V tycks visa mycket lösa jordar de översta två meterna.	I ett nytt yttrande framför SGI att stabilitetet är ok.
Situationen beträffande uppsprucket berg med lösa block har inte kommenteras och SGI:s tidigare synpunkter om förtydligande kvarstår därmed.	Kommer förtydliga detta i planbeskrivningen.
RAMBO AB Rambo har i tidigare yttrande, 2014-05-14, utifrån vägstandard och trafiksäkerhet inom bostadsområdet, föreslagit gemensamma uppsamlingsplatser med förslag på placering. Dessa synpunkter har tillgodosetts. *Vi har två synpunkter på förslagen enligt planförslag:*	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
1. Illustrationskartan visar att ett sophus/skåp är inritat innanför parkeringsplatser och intill planerad lekplats. För att få en så trafiksäker situation som möjligt vid hämtningstillfället ska sophus/skåp placeras intill vägen innan parkeringsplatserna, så att sopbil kan stanna helt intill för tömning och inte behöva köra in, vända eller backa inom parkering och intill lekplats.	Detaljplanen möjliggör utbyggnad av uppställningsytor för sopkärl/sopskåp.
2. *Genomförandebeskrivning föreslår att:* Samfällighetsföreningen ansvarar för uppställnings-platser för gemensamma sophus/skåp och att Rambo AB har genomförande. Och driftansvar. Vi vill informera om olika förhållningssätt och hur dessa påverkar avgift för sophämtning för varje enskild fastighetsägare.	Kommer att justera detta.
I de områden där det finns samfällighetsförening är det brukligt/vanligast att föreningen står för anordande, drift och skötsel av alla gemensamma anläggningar, även gemensamma sophus/skåp och att Rambo AB endast utför tömning. Renhållningsavgiften innefattar då allmän grundavgift och hämtning/behandling av hushållsavfallet. Rambo anvisar utrustning och kan om så önskas förmedla inköp av skåp- samfällighetsföreningen står för inköpskostnader.	Detta är information som gäller genomförandet. Regleras inte genom detaljplanen.
I de fall där Rambo ska stå för anläggningskostnad, drift och underhåll kommer renhållningsavgiften att utöver allmän grundavgift och hämtning/behandling även innefatta erforderlig avgift för anläggningen.	
Rambo rekommenderar att Samfällighetsföreningen står för genomförande, drift och underhållsansvar för både uppställningsplatser och gemensamma sophus/skåp. Samfällighetsföreningen har då ett helhetsansvar och kontroll över anläggningar och dess kostnader. Rambo utför tömning och behandling av hushållsavfall.	
VÄSTVATTEN *Synpunkter; Munkedal Vatten AB ställer sig bakom beskrivningen gällande vatten och spillvatten i planbeskrivning och genomförandebeskrivning. Synpunkter som återstår rör plankartan och dess bestämmelser:*	
1. Som påpekats i samrådsyttrandet behöver reserverat utrymme för de två spillvattenpumpstationerna inom planområdet utökas (kvartersmark för tekniska anläggningar, E). Reserverat område ska vara 10*10 m. Utrymmet har utökats något i utställningshandlingen jämfört med samrådshandlingen. Utökningen är dock inte tillräcklig.	Kommer justera detta.
2. Spillvattenpumpstation vid i västra delen av planområdet, vid vändplanen på Trollskårsvägen, kan med fördel flyttas bort från Lökeberg 1:81. Detta för att minska behovet av sprängning inom reserverat	Kommer att justera detta.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
område E. 3. Gällande planbestämmelsen ”Mot lokalgata ska byggnader placeras minst 6 meter från vägkant, undantaget område med bestämmelsen e1”. Med hänsyn till allmänna VA-ledningar räcker utrymmet som är markerat som U-område (prickad mark). U-området är utformat för att tillsammans med lokalgatans bredd uppgå till 6 m. I övrigt har Munkedal Vatten AB ingen erinran mot detaljplanen.	Noterar denna uppgift.
LÖKEBERG 1:83 - Johan-Erik Lidholm Mina synpunkter från samrådet kvarstår och jag hänvisar till dessa. - Att enligt planen möjliggöra anslutning till kommunalt vatten och avlopp tycker jag är utmärkt. - Jag anser dock att den i våtmarksområdet föreslagna platsen för parkering och lekplats är mycket olämpligt. Detta naturområde bör absolut bevaras. Jag föreslår att den befintliga lekplatsen vid Stora Gårviks strand byggs ut. - Jag anser också att ett utvidgat strandskydd behövs nu och i framtiden.	Regleras inte i denna detaljplan, möjlighet finns i detaljplanen för strandzonen.
LÖKEBERG 1:12- Per Niederbach och Reidun Stölen I våras framförde vi önskemålet att prickmarken (där byggnad inte får uppföras) på Lökeberg 1:12 bör minskas och att området med byggförbud bör följa den naturliga gränsen för det område som bör värnas för friluftslivet. Gränsen borde då följa branten ovanför båthuset. Vi menar att ett större område med byggförbud inte behövs för att säkerställa friluftslivets intressen. I kommentarer till våra synpunkter skriver kommunen att man inte anser det lämpligt att ändra föreslagen prickmarkering, utan att ge närmare motivering. Vi har tidigare pekat på att området ovanför branten inte kan nyttjas av allmänheten utan att hemfriden för området vid de befintliga byggnaderna störs. Ett område med byggnadsrätt som följer den naturliga gränsen (branten) kommer därför i praktiken inte att medföra några begränsningar för friluftslivet jämfört med kommunens förslag. Att planens mål att möjliggöra åretruntboende bör dessutom följa att största möjliga område med byggnadsmöjligheter avsätts. Sammantaget är det onödigt att begränsa byggnadsmöjligheterna på en fastighet om man inte därigenom uppnår några fördelar. Trots att kommunen inte anser det lämpligt att ändra byggnadsrätten på Lökeberg 1:12 anser man det lämpligt att upprätta en ny byggrätt på stamfastigheten 1:4. Vi förstår inte hur man kan föreslå en ny byggrätt 15-20 m från stranden på stamfastigheten 1:4, inom gränserna för naturreservatet, samtidigt som det inte anses lämpligt med en byggrätt 50 m från strandlinjen utanför naturreservatet. Den begränsande byggrätten som nu är föreslagen på Lökeberg 1:12, där mindre än en tredjedel av den 3600 kvm stora tomten kan bebyggas, försvårar både ett åretruntboende samt möjligheten till en eventuell framtida delning av fastigheten. Vi har därför en klar förväntning att kommunen reducerar	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
prickmarken till branten ovanför båthuset, så att vår fastighet får samma bedömning av byggnadsmöjligheter som övriga fastigheter i området. Om kommunen väljer att upprätthålla sitt ursprungsliga förslag ber vi om en motivering till att kommunen inte anser att det prickmarkerade området på Lökeberg 1:12 bör justeras samt en förklaring från kommunen till den inkonsekvens i bedömningen av byggnadsmöjligheter vi upplever i förslaget till detaljplan för Västra Gårvik. Vi önskar att precisera att denna mail inte är nya synpunkter på förslaget, men behov för en förklaring på kommunens bedömning av byggmöjligheter på Lökeberg 1:12. Vi ställer gärna upp på en besiktning på fastigheten tillsammans med kommunen. *Konsekvensutredning;* Vi har tidigare pekat på det positiva i att kommunen önskar en modernisering och utveckling av området. Det är dock svårt att få en helhetsförståelse hur de olika planerna kommer att beröra den enskilda fastigheten. Vi anser att det finns ett stort behov av en fastighetskonsekvensutredning som redogör för vilka konsekvenser kommunens planer har för den enskilde fastighetsägaren, särskilt vad gäller den ekonomiska belastningen. Denna synpunkt har framförts av Lantmäteriet i samrådsredogörelsen. Vi förväntar därför att detta blir genomfört av kommunen före antagandet av planen. *Lokalgator;* Föreslagna ändringar av lokalgator och infarter anser vi bör ändras i följande avseenden. Vägen nedanför infarten till Lökeberg 1:37 (Lilla Gårviksvägen) används i dag bara som tillfart för de två fastigheterna i Lilla Gårvik 1:16 och 1:17. Eftersom vi motsätter oss nya byggrätter i naturskyddsområdet förutsätter vi att det inte är flera fastigheter som behöver tillgång till vägen. Denna del av vägen är så brant och krokig och terrängen så krävande att den i princip endast kan användas av fyrhjuldrivna fordon. En användning av vägen av andra fordon med släp är inte försvarligt ur trafiksäkerhetssynpunkt med mindre det görs betydliga investeringar med stora årliga underhållskostnader. Fram till idag har ansvarig vägförening varit villig att påta sig investerings- och underhållskostnader för Lilla Gårvik då detta ansetts medföra extraordinär kostnadsbelastning för föreningen. Vi ifrågasätter därför om en ny samfällighetsförening vill ta det fulla ansvaret för en ändrad och mycket kostnadskrävande lokalgata. Vi motsätter oss därför etablering av ny lokalgata ned till Lilla Gårvik. Norr om fastigheterna Lökeberg 1:37 och 1:76 finns i planen en stor triangel markerat som Lokalgata. Utan att vi kan se att detta är närmare redovisat i planen ser det ut som de två nämnda fastigheterna skall få helt nya tillfarter. Vi förväntar	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
att kommunen redovisar vad tanken bakom den angivna lokalgatan är och motiverar varför man önskar att göra denna betydliga förändring. För vår fastighet Lökeberg 1:37 innebär det i sådant fall att tillfart skall ske från Trollskårsvägen i stället för Lilla Gårviksvägen. Området där den nya tillfarten är planlagd är mycket brant och därför inte lämplig som lokalgata. En tillfart från Trollskårsvägen i stället för Lilla Gårviksvägen kommer dessutom att väsentligt försämra möjligheterna att nå fastigheten Lökeberg 1:37. Det har lagts ned betydande kostnader för att bygga och underhålla den befintliga tillfarten via Lilla Gårviksvägen. Den nya planerade lokalgatan (tillfarten) kommer därutöver att medföra betydligt större kostnader för samfällighetsföreningen utan att nämnvärda fördelar uppnås. Vi motsätter oss därför förslaget om ny lokalgata och ändrad väg till fastigheterna Lökeberg 1:37 och 1:76 och anser att detta tas bort ur planen och plankartan. *Ny byggrätt i naturvårdsområde;* Av länsstyrelsens synpunkter i samrådsredogörelsen följer att det måste föreligga synnerliga skäl för att upphäva delar av naturvårdsområdet som berörs av förslaget om en ny byggrätt. Länsstyrelsen bedömer att synnerliga skäl inte torde föreligga för tillskapandet av en byggrätt på stamfastigheten 1:4. Vi delar den uppfattningen. Vi ifrågasätter därför ett upphävande av § 113. Förordnandet för att skapa en ny fastighet med byggrätt på området i Lilla Gårvik inom Gullmarns naturreservat. *Inkonsekvens i bedömning av byggnadsmöjligheter;* Samtidig t som kommunen anser det lämpligt att upprätta en ny byggrätt på stamfastigheten 1:4, 15-20 m från stranden inom gränserna för naturreservatet, anser man samtidigt inte lämpligt att utöka byggrätter och dela tomter som ligger utanför naturreservatet. Ett exempel på detta är den begränsade byggrätten som nu är föreslagen på vår fastighet Lökeberg 1:12, där mindre än en tredje del av den 3600 kvm stora tomten får bebyggas. Detta försvarar både ett åretruntboende samt möjligheten till eventuell framtida delning av fastigheten. Detaljplanens syfte är att anpassa byggrätterna för befintliga fritidshus så att helårsboende underlättas. Vi ber därför om en förklaring från kommunen till den inkonsekvens i bedömningen av byggnadsmöjligheter, vi upplever i förslaget till detaljplan för Västar Gårvik. Vi har i vårt tidigare yttrande föreslagit ett något större område med byggrätt som anpassat till topografin på fastigheten och som inte medför några begränsningar för det rörliga friluftslivet. *Kostnader och prioriteringar;* Vi anser att detaljplanen saknar en fullständig redogörelse för ansvarsfördelning och de ekonomiska konsekvenserna för fastighetsägarna. Förslagen om nya och förbättrade lokalgator (speciellt ner till Lilla Gårvik), parkeringsplatser, dagvatten etc. kommer att nedföra stora investerings- och underhållskostnader. I planen anges att konsekvensen för den enskilde fastighetsägaren är deltagande i nya eller	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
ombildande av samfällighetsföreningar, där både genomförandeansvar och driftansvar läggs på föreningen. Det redovisas inte vilka investerings- och underhålls-kostnader fastighetsägare och samfällighetsföreningen skall svara. Som ovan angetts föreligger ett behov av en konsekvensbeskrivning för den enskilde fastighetsägaren. Konsekvensutrednigen bör också innehålla en uppskattning av kostnaderna. I den angränsande detaljplanen föreslås ett nytt trädäck som skall förbinda Stora och Lilla Gårvik. Vi ställer oss frågande till en del av de prioriteringar som görs i planen. Vi anser t.ex. att bevarandet av Gula Villa bör prioriteras framför ett trädäck som förbinder Stora och Lilla Gårvik. Här kan man med små medel förbättra den befintliga gångstigen som förbinder Stora och Lilla Gårvik. Vi anser också att en gång- och cykelväg till Gårvik bör prioriteras framför båthamnar och nya lokalgator. Vi ställer oss bakom kommunens mål om att öka allmänhetens tillgänglighet till kusten och det friluftsliv den erbjuder. Samtidigt ger det aktuella planförslaget intrycket av att det är områdets fastighetsägare som betala för att möjliggöra detta utan att åtgärderna medför någon förbättring för fastighetsägarna. **LÖKEBERG 1:27** – Mats och Elisabeth Persson Vi har lite frågor eller kanske mer funderingar kring den detaljplan som finns ute för granskning. Vi har inte kommenterat något kring tidigare förändringar runt Gårvik, eftersom de inte direkt berör oss. Nu när vi läser alla de sammanställningar som redan inkommit finns det flera frågor som kommer fram. Skall vi redan nu notera att den tomt vi har är lämplig för suterrängbyggnation? När vi ser de tomtgränser som finns angivna, stämmer de inte överens med vad som informerades om när vi köpte tomten. Jag förutsätter att det som finns i utskicken är de riktiga. Då kommer frågan, skall vi ansöka om servitut för tillfarten till vår fastighet? Trappan upp till huset ligger inte på vår tomt eller skall man låta det vara som det varit tidigare? Det står dessutom att ev. parkering skall ske på egen tomt. Vår tomt har knappast en möjlighet eftersom det endast är berg, hur skall vi göra? Skall vi även här fortsätta som hittills, vilket fungerar bra för alla och ligger inte i vägen för framtida planer. **LÖKEBERG 1:29**- Birgitta och Jerry Engström Vi anser att det är fel att bara ha 1-2 ställen där man kan lämna sopor, vilket kommer att medföra att många inte kommer att gå dit med soppåsen utan lagra på den egna tomten med de olägenheter det medföljer, fåglar, råttor och andra djur som smutsar ner och medför olägenheter. När man sparat några påsar tar man förmodligen bilen till sopstället, vilket också har en negativ miljöpåverkan. Det kan även finnas boende som har svårt att gå längre sträckor. Rambo vill ju gärna kalla sig ett serviceföretag och skall verka för medborgarnas bästa, nu skall ju enligt planen	Kommer lägga in trappan upp till byggnaden och den hävdade parkeringsplatsen på stam-fastigheten. Det kan fortsätta som det har.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
vägarna breddas på vissa ställen, om Rambo fortfarande inte får plats med sina bilar borde man anpassa fordonsparken efter verkligheten. Det positiva måste ju vara att vi som bor långt från de tänkta sopställen måste få en billigare taxa?	
LÖKEBERG 1:6- Anders Augustsson Det är med förvåning jag noterar att det sedan samrådsfasen tillkommit ett förslag att naturmarken inom Lökebergsplanen skall övergå från privat till samfälld ägo. Jag, som stam-fastighetsägaren till en stor del av området, har inte blivit tillfrågad och kan inte acceptera ett sådant förslag.	Detaljplanen reglerar inte någon fastighetsägarändring. Vill någon få till en förändring så är det reglerat i plan- och bygglagen.
Denna mark har ägts och vårdats av stamfastigheten sedan tillkomsten av planen och jag har för avsikt att fortsätta med detta.	Det går alldeles utmärkt i fortsättningen också.
Jag skulle också föreslå att kommun överväger att det tillåts en senare nybildning av fastigheter inom planområdet på den del av min fastighet som ligger från Lökeberg 1:93/1:45 norrut till Lökeberg 1:91. Detta kan med fördel göras i samband med en planläggning av det angränsade området dp Gul, inom Lökeberg 1:4, såsom skisserats i planprogrammet för strandzonen 2011. Ersättningsmark, såsom krävs enligt paragraf 113 byggnadslagen, finns tillgänglig inom min fastighet omedelbart väster om planområdet. Denna mark är av samma typ och storlek som eventull ny kvartersmark.	Får handläggas med en ansökan om plantillstånd.
I samrådsfasen har ett antal fastighetsägare föreslagit delning av sina fastigheter men kommunen har ansett att detta inte är lämpligt. Åtminstone inom den del av området som ligger inom min gamla stamfastighet anser jag att såväl storlek som terrängförhållande väl kan motivera en delning av vissa tomter. Detta kan ske utan olägenhet för varken grannfastigheter eller min stamfastighet. Jag tycker också att kommunen ska beakta föreslagets effekt på landskapsbilden. Jag anser att man ska ompröva föreslaget på en så stor byggrätt som 150 + 40 kvm, särskilt på fastigheter vars byggnader är synliga från fjorden.	
LÖKEBERG 1:48- Anita och Jonny Wejshag Vi är sommarboende och tillika sommarstugeägare i Gårvik, Trollskårsvägen 2 och vi vill här framföra våra reflektioner och synpunkter på förslag till ny detaljplan för västra Gårvik. Vi ser fram emot anslutning till kommunalt vatten och avlopp och vår förhoppning är att det genomförs inom en snar framtid. Vi vill också ta del av det informationsmöte som kommunalrådet Åsa Karlsson kommer att arrangera för att informera allmänheten om detaljplaneförslaget! Då vi inte bor i kommunen emotser vi tacksamt datum, tid och plats. Vi åberopar våra tidigare inskickade synpunkter från samrådskedet och hänvisar till dessa.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Därtill vill vi komplettera med följande synpunkter: Vi kan inte se behovet av parkeringsplatser som föreslås vid Kåsekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Vi husägare parkerar på och inom egen tomt/fastighet och det finns ju en besöksparkering vid infarten till området. Områdets lokalgator bör inte belastas för mera trafik. Varför denna parkering inom området Västra Gårvik och inte inom området Östra Gårviks planområde? Gemensam sophantering är bra, gärna med möjlighet till sopsortering. Vi anser att sop- och återvinningsstation med fördel skall och kan placeras i anslutning till den nu stora parkeringsplatsen vid infarten till vårt bostadsområde. Den kan ju då serva hela Gårviksområdet! Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen skall ha ansvar för all naturmark inom området. Det gäller Västra Gårviksområdet – varför gäller detta inte också inom Östra Gårviks området, vi kan inte utläsa det i planförslaget. Kommunen hänvisar i samrådsredogörelsen till att det är Trafikverket som har ansvar för trafiksäkerheten och vi syftar då specifikt på vägen ut till Gårvik från Munkedal. Om och när kommunen genomför detaljplaneförslaget- ifrågasätter vi skarpt kommunens eget ansvar gällande säkerhet och trafiksäkerhet. Kommunen som planerare skall tillse en god vägplanering. Redan idag är vägen hårt belastad och man får vara tacksam att inga allvarliga trafikolyckor eller incidenter har hänt. Med än mera trafik ser vi oroande på framtiden om inte vägen förbättras och breddas.	
Hur är plan och tankar när det gäller förslag till lekplats inom Västra Gårviksområdet? Vem är juridiskt ansvarig när det gäller eventuella incidenter och tillika ansvarig för utrustningens säkerhet? Barn är mycket mobila och barn tar omedvetet ofta många risktaganden! Var i plan ligger förslag till lekplats inom Östra Gårviksplanen (Ödsby) ?	Ansvarig blir gemensamhets-föreingen /samhällsföreningen.
Paragraf 113- ansökan; Vi ställer oss frågande till. Varför finns ingen ersättningsmark föreslagen gällande Lilla Gårvik? Vi anser att ersättningsmark måste finnas, är det inte brukligt att det är ett förfarande vid dylikt agerande och förslag? Med förhoppningar om att våra synpunkter beaktas och att vi får svar samt en önskan om ett mottagningsbevis på vår framställan.	Kommunen ser att tre områden är för befintliga resp. ny byggrätt för gemensamma tekniska anläggningar, en är för en befintlig fastighetsreglering och den sista är för en ny fastighet. Det finns mycket gått om naturmark i detaljplanen.
LÖKEBERG 1:64 – Mona och Ingemar Mellgren *Parkeringar och lekplats;* Kommunen anser att parkeringsplatser och lekplats ska anläggas inom Västra Gårviks planområde men inte inom planområdet för Östra Gårvik. Varför dessa skillnader? Är den kommunala parkeringen inte för besökare till Västra Gårvik? Behöver inte barnen på Östra Gårvik någon lekplats? Vika lagparagrafer stöder dessa förslag från	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
kommunen? *Sophantering;* Vi vill ha kvar soptunnan vid tomtgränsen. Om kravet på gemensam sopstation trots allt förverkligas bör denna läggas på kommunens fastighet vid Gårviksvägen och inte bredvid en föreslagen lekplats. Det är inte heller acceptabelt att en sopstation inom detta planområde ska serva fastigheter som ligger utanför området. Trafiktätheten på Kårekasevägen skulle bli alltför hög. En sop- och återvinningsstation placerad på den kommunala mark vi föreslår, kan med fördel ge service åt hela Gårviksområdet. *Ansvar för dagvatten och skötsel av naturmark;* Vi accepterar inte kommunens krav att gemensamhetsanläggningen ska ansvara för dagvattnet. Varje fastighet ska ju ansvara för det egna dagvattnet. Därför känns detta krav mycket märkligt och bör tas bort. Detta krav ställs inte på fastighetsägarna på Östra Gårvik. Varför denna skillnad? Sedan samrådsfasen har ytterligare ett krav tillkommit, nämligen att gemensamhetsanläggningen också ska ansvara för och bekosta skötseln av all naturmark inom planområdet. Detta bara för att ägaren till en av stamfastigheterna vill så. Något sådant krav ställs heller inte på fastighetsägarna inom Östra Gårviksplanområdet. Än märkligare är att vi som äger fastigheter inom Västra Gårvik enligt planförslaget också ska ansvara för naturmark mellan Gårviksbäcken och Gårviksvägen som hör till stamfastigheten för Östra Gårvik, Ödsby 3:6. Vi accepterar inte heller detta krav. **LÖKEBERG 1:59** – Sissel Nilsson- Nygaard Eftersom fastigsägare enligt planen skall kunna parkera inom egen fastighet finns det inget behov av parkeringsplatser. Tillräckligt antal finns inom kommunens parkering. Någon lekplats behövs inte heller. Det finns redan en sådan på Gårviks badplats. Satsa hellre på att förbättra denna. Det är ju på badpaltsen de flesta barnen vistas. Jag vill ha kvar soptunnan nära tomtgränsen. Om sopstation ska byggas bör den inte ligga vid Kårekasevägen utan på kommunens mark på östra sidan av Gårviksvägen. Det skulle bli alldeles för mycket trafik på lokalgatan om den placeras inom planområdet. Dessutom planeras en lekplats bredvid sopstationen och det anser jag inte vara lämpligt. Enligt planen ska varje fastighetsägare ta hand om det egna dagvattnet. Därför finns det ingen anledning att kräva att gemensamhetsanläggningen ska ansvar för dagvatten. Det föreligger också krav på att gemensamhetsanläggningen ska ansvara för all anturmark i området för att en markägare vill det. Detta krav är oacceptabelt, anser jag. Lokalgatorna behöver inte breddas. Bredare gator gör att bilarnas hastighet ökar och det vill jag inte.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Det finns ingen anledning att dra ned Lilla Gårviksvägen som lokalgata till naturreservatet i Lilla Gårvik. Backen ner är väldigt brant och kostnaden för att anlägga väg där och för att underhålla den skulle bli orimligt hög. Pumpstationen vid Gårviksbäcken bör flyttas så att avloppsvatten vid ev. fel på pumpen inte riskerar att rinna ut på badplatsen via Gårviksbäcken. Placera den hellre på andra sidan av Gårviksvägen på kommunens mark. Flera olikheter förekommer mellan planerna för Västra och Östra Gårvik. Jag anser att likabehandling är viktig och vill därför ta bort olikheterna som exempelvis gäller ansvar för naturmark, dagvatten från den, parkeringsplatser o.s.v. Jag tycker inte att någon ny byggrätt skall godkännas inom naturreservatet vid Lilla Gårvik. Annan, lämpligare mark måste finnas att lägga en bostad på. *Specifika synpunkter;* I planen påstås att VA-utredning visar otillräckligt med grundvatten i området. Den bifogade VA- utredningen behandlar dock inte grundvattenfrågan. Jag har fullgott vatten i tillräcklig mängd idag och anser därför inte att kommunen kan tvinga en anslutning till kommunalt vatten. **LÖKEBERG 1:4** – Roy Löwendal Som vi framförde i samrådsyttrandet är vi mycket positiv till att byggrätt föreslås för den mindre sommarstuga som ligger oreglerad på vår fastighet Lökeberg 1:4. Stugan är från 50-tqlet och uppfördes på mark som reglerades av ett tomtarrendekontrakt. Kontratet är daterat april 1952 och löpte på 49 år. Hänsyn togs till sommarstugan då Gullmarns naturreservat bildades år 1983. Att upphäva naturreservatet för detta område kan inte påverka syftet med det ca 16 499 hektar stora reservatet. Syftet med naturreservatet är att bevara Gullmarn som ett marinbiologiskt värdefullt referens-område för vetenskaplig forskning, att slå vakt om Gullmarns betydelse som reproduktions- och uppväxtområde för åtskilliga värdefulla fiskarter och att genom studier inom ramen för ett kontrollprogram fortlöpande följa förändringar i vattenmiljön. Syftet är även att värna om möjligheterna att nyttja området för friluftsliv och rekreation med hänsynstagande till områdets vetenskapliga intressen och att bevara attraktiva landskapstyper samt intressanta växt- och djurmiljöer i omgivande strandområden. Enligt planhandlingen kommer området för den föreslagna byggrätten att undantas från detaljplanen om länsstyrelsen vid antagandet inte har upphävt den del av naturreservatet som tomten omfattas av. Om tomten undantas från detaljplanen bör det rimligen inte finnas några krav på anslutning till kommunalt vatten och avlopp för stugan. Marken kring stugan ska inte omfattas av gemensamhetsanläggningen för allmän plats. Vi ser dock gärna att området befrias från förordnandet enligt BL § 113, då tomten sedan länge är ianspråktagen som privat mark.	Naturreservatet kommer att ligga kvar över den föreslagna nya tomten. Dispens kommer att behövas för nybyggnad, annars inte.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Stugan fanns då byggnadsplanen antogs år 1966 och förordnandet enligt BL § 113 påfördes marken. I planhandlingen framförs att stugan är i dåligt skick. Detta är dock inte fallet från sett att den är i behov av viss målning.	
Enligt föreskrifter 19 § naturvårdslagen för landområdena kring Gullmarn är det bl. a förbjudet att utan länsstyrelsens tillstånd att uppföra helt nybyggnad med undantag av anläggning, som behövs för jordbruket, skogsbruket eller yrkesfisket och ej tillgodose bostadsändamål. Förbudet gäller dock inte till-, på- eller ombyggnad utan endast nybyggnad. Om länsstyrelsen inte upphäver naturreservatet för det område som omfattas av tomten, vill vi att kommunen överväger att ändå planlägga marken som kvartersmark med begränsning i byggrätten till att endast omfatta till-, på- eller ombyggnad.	Kommunen kommer att ansöka om upphävande av förordnandet. Se ovan.
Detaljplanens syfte är att anpassa byggrätterna för befintliga fritidshus och fastigheter så att helårsboende underlättas. Syftet är även att säkerställa och förbättra tillgängligheten för det rörliga friluftslivet, vilket borde innebära att kommunen har ett stort ansvar för detaljplanens genomförande vad gäller allmänna platsmarken. Vi anser därför att kommunen bör vara initiativtagare till att ansöka om lantmäteriförrättning för bildande av gemensamhetsanläggning och samfällighets-förening för allmän platsmark Natur och att detta ska framgå av genomförandebeskrivningen.	Kommer att se över detta.
SÖDRA GÅRVIKS-VÄGFÖRENING Såsom ansvariga för vägarna vill vi påpeka att LOKALGATORNA inte överensstämmer med dagens vägnät på flera väsentliga punkter och vill att detta korrigeras. Nedan följer en beskrivning av avvikelserna.	
Domarringen: En breddning har gjorts vid mynningen mot Kårekasevägen och en mötesplats är inlagd. Dessa förändringar är föreslagna som åtgärder som en blivande samfällighetsanläggning kan, inte måste, utföra. Dessa skall därför inte införas i plan. Baserat på antalet fastigheter på denna väg finns det inte någon anledning till någondera åtgärden.	Vissa breddningar av lokalgatan finns i gällande detaljplan, samt möteplats läggs in.
Lilla Gårviksvägen: Vägen nedanför infarten till Lökeberg 1:37 är mycket brant, underhålls inte av vägföreningen och används bara som tillfart för de två fastigheterna i Lilla Gårvik 1:16 och 1:17. Vägen nedåt slutar dessutom där avfarten finns till 1:17 och nedanför detta finns ingen bilväg, endast en stig som dessutom inte har den sträckning som finns på plankartan utan går rakt ned mot lastageplatsen. Den nya LOKALGATAN som finns utmärkt åt väster mot 1:17 är endast infart till denna fastighet. Denna del av vägen är så brant och krokig att den endast är brukbar med fyrhjulsdrivna fordon. En användning av vägen av andra fordon eller fordon med släp utgör fara för trafiksäkerheten. Vi vill också påpeka att denna del av vägen ligger inom Gullmarens naturreservat. För att skona naturreservatet och undvika skador på tillfartsvägen föreslår vi att dessa sträckningar inte blir LOKALGATA utan istället markeras såsom i	En justering av lokalgatan här kommer att göras som föreslagits.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Bergsviksplanen, ”Naturmarken skall vara tillgänglig för höst 1 st. utfart per angränsande fastighet”.	
Trollskårsvägen: Norr om fastigheterna Lökeberg 1:37 och 1:76 finns markerat som LOKALGATA en stor triangel. I gällande plan finns utritat en mindre väg i detta område som tillfart för dessa fastigheter. I dag finns endast en kort tillfart i detta område, streckad på kartan, till 1:76. Tillfart till 1:37 sker idag via Lilla Gårviksvägen. Området är mycket brant så det finns ingen möjlighet att anlägga väg såsom angivits i plankartan. Denna del bör därför tas bort ur plankartan.	Kommer att följa upp detta.
Omedelbart väster om detta område har sedan samrådsplanen vägen inkorrekt utvidgats norrut till fastighetsgränsen för 1:45. Området består delvis av berg i dagen och kan därför svårligen bli LOKALGATA. Sträckningen bör ändras till den dragning som fanns i samrådsversionen.	Kommer att kolla upp detta och justera vid behov.
På samma sätt har vägen breddas söderut längs 1:29. Även här bör sträckningen från samrådshandlingen användas. Slutligen i den del av Trollskårsvägen som går norrut längs 1:52 är vägen dragen för långt norrut med ca 15 meter. Detta område är mycket brant och kan inte göras till LOKALGATA. Det finns inte heller något sådant behov och därför bör denna del kvarstå som NATUR.	Kommer att kolla upp dessa sträckor också.
LÖKEBERG 1:98 – Margareta Eliasson Det är positivt att vi kommer att få tillgång till kommunalt vatten och avlopp. Vi har emellertid god egen vattenförsörjning idag och har investerat mycket i rening av vattnet som nu har bra kvalite`. Vi vill alltså inte tvingas att ansluta oss till kommunala vattennätet. Vår tomt är en sluttningstomt. Skall vi kunna utnyttja den möjlighet som planförslaget öppnar för att uppföra byggnad på 150 kvm måste fastigheten i sin nedre del överstiga fyra meter. Det måste finnas utrymme för sådana lösningar då tomternas utseende varierar så mycket som de gör.	
Vi anser att den sk. prickmarken på vår tomt mot öster är onödigt stor och skall reduceras. Vi har redan idag bekymmer med trafikintensiteten på Gårviksvägen och Kårekasevägen och ser med oro på den planerade utbyggnaden av marinorna på Stora och Lilla Gårvik. Vi vill att kommunen gör en trafikutredning för att ta reda på hur stor trafikvolym som är acceptabelt ur säkerhetssynpunkt. Vi protesterar mot att kommunen lämnar över ansvar och kostnader för infrastrukturen i området till en samfällighet samtidigt som kommunen i detaljplanen anger hur denna struktur skall se ut. Exempel på detta är breddningen av korsningen Domarringen och Kårekasevägen, en åtgärd som inte motiveras av antalet boende eller trafikintensiteten. Andra exempel är anläggande av parkering- och lekplatser på några angivna platser. Parkeringsplatser kommer att finnas i tillräcklig mängd på den kommunala parkeringsplatsen. Det är också angeläget att trafiken på lokalgatorna begränsas så långt som möjligt. Vi har redan en lekplats på stranden som kan förbättras. Genom att bevara	Det följer gällande detaljplan, finner ingen anledning att ändra det.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
naturområden ger vi också möjlighet till naturliga lekytor. Skall samfälligheten ha ansvar måste den förfoga över beslut om åtgärder och kostnader. Kommunen vill att ansvar för skötsel av naturmark inom planområdet skall åvila en samfällighet för Västar Gårvik. Vi vänder emot att detta ansvar överförs från markägaren till en förening. Motsvarande lösning har inte valts för Östra Gårvik, vilket vi finner egendomligt. Varför behandlar kommunen invånarna i de båda områdena så olika? Gäller inte likabehandlingsprincipen? Vi motsätter oss upphävandet av § 113- områden, som en gång skapades för att skydda områden nära strandlinjen. Detta förfarande är en försvagning av allemansrätten. Vi vänder oss därför emot att man skapar en ny fastighet med byggrätt och uppförande av sjöbodar på § 113- område i strandzonen. Kommunen har ju som målsättning att öka tillgängligheten, men denna exploatering får motsatt effekt. Naturområden skall bevaras i största möjliga mån. Att placera pumpstation mellan Domarringen och Kårekasevägen är olyckligt. Det är stor risk att spillvatten från stationen går rakt ner i den direkt angränsande Gårviksbäcken och ner i till badviken. Vi vill alltså inte § 113- förordnandet för detta område skall upphävas. Vi anser att en naturinventering skall göras runt Gårviksbäcken. Vi vill ha kvar sophämtningen som den sker idag. Skall sopstationen finnas i bostadsområdet, måste de vara fler än de Rambo föreslår. De måste vara placerade så att de boende har gångavstånd till stationerna, inte minst för att begränsa trafiken på lokalgatorna. För stora sopstationer blir lätt sanitära olägenheter. Vi anser att det är mycket olyckligt att bygga i naturområden och speciellt nära strandzonen. Den nya fastighet som föreslås intill Lökeberg 1:16 ligger alltför nära stranden och kommer att innebära ett stort ingrepp i ett känsligt område. Tillgängligheten till strandzonen kommer att begränsas för allmänheten väsenligt. Området är mycket litet och ett hus skulle förändra miljön fullständigt. En vacker promenad går längs strandlinjen och används av många både sommar och vinter. Borde vi inte värna om de få naturområdena som finns kvar vid Gullmarsfjorden istället för att bygga bostadshus vid stranden? Det finns gott om andra områden att bygga på som inte förstör känsliga områden. En gång bestämdes att detta område skulle bevaras och vårdas för framtida generationer. Låt oss fortsätta att göra det. När vatten och avlopp ska anläggs, måste naturligtvis vissa ingrepp göras i naturen, men vissa områden är direkt olämpliga att exploatera. Avlopps- och pumpstationen vid Gårviksbäcken vid Kårekasevägen och Domarringen är ett sådant exempel. Ett haveri skulle kunna få förödande konsekvenser, då bäcken mynnar direkt ut i badviken. Bäckravinen är ett naturområde, som rymmer ett rikt djurliv. Nog måste det gå att hitta en lämpligare och säkrare plats att placera pumpstationen på.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
LÖKEBERG 1:30 – Maria Jonsson Undertecknad fastighetsägare vidhåller de synpunkter som jag framfört i tidigare skrivelse om att min utfart ska vara norrut från tomten mot vägen Domarringen.	
Enligt plankartan är min tomt prickmarkerad, vilket betyder att hänsyn måste tas till fornlämningar. Jag hävdar att detta är felaktigt eftersom en tidigare utgrävning och flytt av den enda fornlämning som finns, är gjord av den förre ägaren till fastigheten, Elon Dahl, i samförstånd med berörda myndigheter, se bif. kopior.	Kommer att se över detta, innan antagandet.
Jag förutsätter att detta beaktas så att jag härmed får samma byggrätt som övriga fastighetsägare.	
LÖKEBERG 1:107- Andreas Westerhäll Om det i illustrationskartan inritade promenadstråket mellan vår fastighet 1:107 och grannen 1:103 skulle bli verklighet, kommer det innebära påtaglig inskränkning i integriteten för vår familj. Detta eftersom avståndet mellan promenadstråket och vår entre bara blir 2 meter. Syftet med köpet av fastigheten kring årsskiftet var rekreation, men också goda möjligheter till framtida året runt boende och detta ser vi nu hotas. Att kommunen vill tillgängliggöra för allmänheten har vi dock förståelse för, men vi vill undvika framtida skyltning om allmän utsiktsplats så att folk går förbi alldeles kring vår husknut) i realiteten tvingas besökare då klättra upp för en liten fornminnesmärkt bergsknalle precis mellan vårt hus och grannens staket).	Detta regleras inte av detaljplanen.
Därför vill vi att planer om det aktuella promenadstråket till en eventuell utsiktsplats stryks. Alternativt vill vi att promenadstråket flyttas till en rymligare allmänning, tex. Den mellan 1:25 och 1:27, som dessutom blir en genare väg från badplatsen. Men här finns många alternativa lösningar som jag vill föra en diskussion om ifall detta ska genomdrivas. T.ex. att vi (1:107) avyttrar eller byter lite mark i östra delen av tomten för att skapa en ny allmänning med promenadstråk.	Det ligger som en upplysning i illustrationskartan.
I övrigt vill vi att man far varsamt fram vid utvecklingen av området då det i vårt tycke är småskalighet i bebyggelse, hamnverksamhet och vägnät som gör Gårvik unikt och vackert. Gatubelysning t.ex. är vi inte intresserade av.	Blir en fråga för samfällighetsföreningen.
LÖKEBERG 1:72 – Mats, Mari och Reine Pettersson *Vi upprepar våra synpunkter från samrådsskedet och hänvisar till dessa men lägger till följande:*	
Gemensamhetsanläggning för naturmark; Vi motsätter oss mycket bestämt kravet på att en gemensamhetsanläggning ska ha ansvar för all naturmark inom området. Dessutom gäller detta krav naturmark inom Gullmarns naturreservat, vilket är mycket anmärkningsvärt.	
Gemensamhetsanläggningen ska, enligt planförslaget, också ansvara för dagvattnet. Detta protesterar vi mot. Varje fastighetsägare ansvarar ju för den egna fastighetens	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
dagvatten. *Sopstation;* Enligt planförslaget ska sopstationer anläggas. Vi vill ha kvar soptunnan vid tomten. Om sopstation ändå byggs vill vi absolut inte ha den vid den föreslagna parkeringen/lekplatsen vid Kårekasevägen. Den är ju tänkt att även serva fastigheter utanför planområdet. Lägg den istället på kommunens mark östra sidan av Gårviksvägen. Trafiken på lokalgatan är mycket tät på sommaren och vi vill inte att Kårekasevägen ska belastas av ytterligare fordon på väg att slänga sopor. *Lokalgator;* De lokalgator som finns utretade på plankartan överensstämmer inte alls med hur det ser ut idag, vilket påstås. Dessa fel måste rättas till (se skrivelse från Södra Gårviks vägförening). *VA-ledningar och pumpstationer;* Det är otydligt hur va-ledningar ska dras och varför pump-stationerna ska ligga där de ritas in. Pumpstationen vid Gårviksbäcken bör flyttas till andra sidan av Gårviksvägen så att ett bräddavlopp inte går ut i den. Bäcken rinner ju ut på kommunens bästa badstrand och om det skulle uppstå ett allvarligt fel på pumpen skulle badvattnet kunna förorenas av avloppsvatten. Den risken måste tas bort helt. *Skillnad mellan folk och folk?* Kommunen föreslår även efter samrådsskedet att en ny fastighet med byggrätt ska skapas på Lilla Gårvik inom Gullmarns naturreservat. Fastighetsägaren har begärt specialregler som byggrätt till tomtgräns och det har kommunen gått med på utan hållbar motivering. Vi anser att en avstyckning där inte får ske. Vi andra fastighetsägare begärde vis samrådskedet att få möjlighet att dela fastigheten. Samtliga begäranden avslogs i klump med motiveringen att tomterna blir för små(under 1000kvm/styck), att tillgängligheten är för dålig och att trafiksäkerheten skulle minska. Den föreslagna tomten inom naturreservatet är mindre än alla de som skulle kommit till efter delning, den är definitivt mer svårtillgänglig och ur trafiksäkerhetssynpunkt mindre lämplig än de tomter man sagt nej till. Vi undrar hur det står till med likabehandlingsprincipen i Munkedals kommun.? *Planskillnader;* Det finns många skillnader mellan denna plan och planen för Östra Gårvik (Ödsby). Vi har krav på att anlägga parkeringsplatser och lekplats, ansvara för naturmark och dagvatten från naturmark osv. vilket inte fastighetsägarna på Östra Gårvik har. Varför dessa skillnader? Det vill vi ha ett klart och tydligt svar på. *Synpunkter på upphävandet avförordnande enligt § 113 BL.* Vi motsätter oss bestämt att en ny fastighet med byggrätt skapas inom Gullmarns naturreservat i Lilla Gårvik. Därför säger vi nej till förslaget om upphävande av § 113-	Se sist i utlåtandet.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
förordnandet där. Likaså motsätter vi oss upphävande av detta förordnande där pumpstationen vid Kårekasevägen är placerad. Vår motivering finns på synpunkterna på Lökebergsplanen och vi hänvisar dit. **LÖKEBERG 1:32** – Åke och Margaretha Thorin 1. Vi anser att båda detaljplanerna skall slås samman till en plan, då dessa har väldigt mycket gemensamt och bör behandlas samtidigt och på samma sätt. 2. Betr. § 113- ansökan hänvisar vi till våra svar till kommunen och Länsstyrelsen 2013-10-02 och 2014-02-09. 3. Ang. trafikvolymer på Gårviksvägen anser vi att trafikverkets planer gällande infrastrukturen bl.a. Gårviksvägen och parkeringar samt kommunens planer för ev. utbyggnad ovillkorligen måste samordnas och förlöpa i takt med varandra! 4. Om behov av lekplats verkligen föreligger, föreslår vi att den blir gemensam för Västar Och Östra Gårvik och anläggs vid ”fotbollsplanen” på östra sidan om vägen. 5. *Gemensamhetsanläggning för dagvatten och naturmark:* Enligt planen skall dagvatten tas omhand inom egen fastighet. Det finns därför inget skäl att kräva att gemensamhetsanläggningen har ansvar för dagvatten. Något sådant krav finns inte i planförslaget för Östra Gårvik. Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen skall ansvara för all naturmark inom området. Detta krav gäller inte planförslaget för Östra Gårvik och är inte Acceptabelt. Särskilt anmärkningsvärt är att det gäller naturmark inom Gullmarns naturreservat. Dessutom har under planprocessen gränsen mellan Östra och Västra Gårvik ändras så att till Västar Gårvik nu hör naturmark inom stamfastigheten Ödsby 3:6 längs Gårviksbäcken. Det kan inte vara rimligt att fastighetsägare inom Västra Gårvik skall ansvara och ha kostnader för detta. 6. *Lokalgator;* Vi vill påpeka att lokalgatorna inte överensstämmer med dagens vägnät. Vi anslutningen Kårekasevägen – Domarringen är en breddning inlagd i planen. En mötesplats på Domarringen är också inlagd. Dessa förändringar är föreslagna som åtgärder som en blivande samfällighetsförening kan, inte måste, utföra. Dessa skall därför inte införas i någon plan. Baserat på antalet fastigheter på denna väg finns det inte någon anledning till någondera åtgärden. 7. Slutligen har vi konstaterat att de med planen för Västra Gårvik bifogade kartorna inte till 100 % överensstämmer med de tomtrör som sattes ner när fastigheten avstyckades.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
LÖKEBERG 1:58 – Olle och Ingrid Gustavsson Våra synpunkter från samrådsfasen kvarstår. Vi hänvisar till dem och lägger till följande: *Parkeringsplatser:* Som vi tidigare påpekat behövs inte de föreslagna parkeringsplatserna vid Kårekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Enligt plan ska parkering ske inom den egna fastigheten och det finns en stor kommunal parkering vid infarten till området. Lokalgatorna bör inte belastas med mer trafik. *Sopstation;* Den föreslagna sopstationen vid Kårekasevägen, som även ska vara till för fastigheter utanför området, är olämpligt placerad. Den bör flyttas till kommunens fastighet vid Gårviksvägen. Dit är det lätt att ta sig både för sopbilar och för fastighetsägare som ska lämna sina sopor. Lokalgatan, som redan nu har tät trafik, slipper då också ytterligare trafikbelastning, Helst vill vi dock ha kvar vår soptunna vid fastigheten. *Gemensamhetsanläggning för naturmark och dagvatten;* Kravet att samfälligheten ska ansvara för och bekosta skötseln av all naturmark inom området anser vi vara helt oacceptabelt. Vi accepterar inte heller att samfälligheten ska ansvara för dagvattnet för naturmark. Varje fastighetsägare ska ju ta hand om sitt eget dagvatten. *Pumpstation;* Om en pumpstation behövs i området bör den inte läggas vid Kårekasevägen/Domareringen invid Gårviksbäcken. Ett eventuellt bräddavlopp ner i bäcken vore olyckligt då den mynnar på den kommunala badplatsen. Lägg den hellre på kommunens mark på östra sidan av Gårviksvägen. *Suterränghus;* Vi anser att suterränghus inte ska vara tillåtna inom planområdet, dock med undantag för fastigheten Lökeberg 1:49. *Trafikbelastning på Gårviksvägen;* Vi upprepar vårt tidigare krav på beräkning av trafikvolymerna utmed den smala och slingriga Gårviksvägen efter fullt utbyggda planer i området. En miljökonsekvensbedömning behövs också. *Synpunkter på upphävande av förordnande enligt § 113 byggnadslagen;* Det finns ingen beskrivning av funktion och föreslagen placering av pumpstationerna. Detta krävs för att kunna bedöma om det är rimligt att upphäva § 113- förordnandet för dessa områden. En av pumpstationerna är placerad vid Gårviksbäcken i korsningen mellan Kårekasevägen och Domareringen. Om en pump är nödvändig att ha i detta område bör den dock	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
flyttas till andra sidan av Gårviksvägen och läggas på kommunens kvartersmark där. Miljön i bäckravinen är känslig och en avloppspump kan det kanske bli fel på vid något tillfälle så att avloppsvatten rinner ut på den kommunala badplatsen där Gårviksbäcken mynnar. Vi motsätter oss därför att § 113. Förordnandet upphävs där. Vi motsätter oss också att § 113- förordnandet upphävs i Lilla Gårvik inom Gullmarns naturreservat för att skapa en ny fastighet med byggrätt. Bevara naturreservatet! **LÖKEBERG 1:65** – Gun Carlsson *Parkering;* Kommunen anser att parkeringsplatser behövs. Vilken lagparagraf baseras detta på? Varför finns detta behov inte inom Östra Gårviks planområde? Det finns ju en kommunal besöksparkering som borde kunna användas av alla besökande till området. Avstånden till denna är ungefär densamma från båda områdena. *Sophantering;* Gemensam sophantering är ett bra förslag. Det är dock olämpligt att lägga denna i samband med en föreslagen lekplats. En bättre placering är den kommunala fastigheten vid Gårviksvägen. Här skulle med fördel en sop- och återvinningsstation kunna serva hela Gårviksområdet. *Lekplats;* Kommunen menar att lekplatsen vid Gårviks badplats inte är tillräckligt nära. Var finns det för regler som kommunen hänvisar till? Vidare anser kommunen att badplatsens lekplats inte är lämplig när badbryggorna ligger på land. Kommunen kan mycket väl lägga bryggorna på en av kommunens fastigheter, antingen den vid vändplatsen vid hamnplan eller på den kommunala parkeringen. Ett alternativ är att anlägga en ny lekplats invid fotbollsplanen. Denna kunde då också vara till för barnen på Östra Gårviks område. *Lokalgator;* Till fastigheterna Lökeberg 1:65 och 1:67 leder en ca 50 meter lång lokalgata med adress Kårekasevägen 10 och 12. Vid en ev. leverans av material och virke till fastigheterna och leverantören använder gps visar denna helt fel väg. Då vägen inte är med i GPS-nätet. I stället blir man hänvisad att köra in på Stenviksvägen efter att ha passerat Kårekasevägen 4. Hur ställer detta sig i en akut situation vid eventuell utryckning av ambulans, brandkår eller dyligt. Märkning av Kårekasevägen 10 och 12 med tydlig skyltning behövs. *VA-ledningar och pumpstationer;* Dragning av VA-ledningar måste förtydligas. Det behövs en förklaring till förslaget om antal och placering av pumpstationerna. *Gemensamhetsanläggning för dagvatten och naturmark;* Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen skall ha ansvar för all	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
naturmark inom området. Detta krav gäller inte för planförslaget Östra Gårvik och är inte acceptabelt. Särskilt anmärkningsvärt är detta krav eftersom det gäller naturmark inom Gullmarns naturreservat. Dessutom har under planprocessen gränsen mellan Östra och Västra Gårvik ändras så att till Västra Gårvik nu hör naturmark inom stamfastigheten Ödsby 3:6 längs Gårviksvägen. Det kan inte vara rimligt att fastigheterna inom Västra Gårvik skall ha ansvar och ha kostnader för detta.	
LÖKEBERG 1:21 – Tomas Torstensson Anser att onödigt stor del av min tomt prickmärkts, ända upp emot befintlig byggnad och detta kommer att försämra framtida försäljning avsevärt. Dessutom minskas möjligheten för framtida ägare att bygga suterränghus, betydligt. Därför bör prickmärkt område minskas till åtminstone halva bredden utefter hela längdsträckan. *Vad gäller naturområdet:* att det har markerats lite mycket på den del som bostadshuset nedåt bäcken vore önskvärt. Gällande upphävande av förordnande enligt § 113 byggnadslagen. Berört område nr 6. Läst igenom samrådsredogörelsen där Västvattens detaljerade synpunkt 1 prickad mark inom ….. Det uppstår en slutsats att…. Varför så mycket prickmärkning har lagts på min mark Lökeberg 1:21 samt Lökeberg 1:80. Då detta kan vara grund för framtida va anläggningsarbeten. Där av önskar jag en minskning av prickmarkeringen. Dessutom, prickmärkningen utgör en väsentlig minskning av fastigheternas värde. *En fråga:* När användningen från allmän platsmark(natur) till kvartersmark för tekniska anläggningar (E). Bör det ju utgöra en fastighetsförändrings åtgärd? I så fall bör ju en ersättning utgå? Hur mycket kommer va anslutningen att kosta? Bygglovstaxan vad kostar denna?	Följer gällande detaljplan. Detta reglerars i särskilda kommunala taxor.
LÖKEBERG 1:77 – Krister Sandberg *Sophantering;* Planerna på att placera en sopstation vid Kårekasevägen tycker jag är alldeles felaktigt. Trafiktrycket på lokalgatan skulle bli alldeles för stort eftersom Kårekasevägen redan idag är mycket trafiktät. Placera i stället en sopstation och ev. återvinningsstation för hela Gårviksområdet på parkerings-platsen på Östra sidan av Gårviksvägen. Där finns det gott om svängrum för stora sopbilar och den ökade trafiken för at lämna sopor belastar ingen lokalgata. *Ansvar för naturmark och dagvatten;* Kravet på att samfälligheten skall ansvara för och bekosta skötseln av all naturmark inom området motsätter jag mig å det bestämdaste. Stamfastigheterna får sköta sin egen naturmark.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Jag accepterar inte heller kravet att samfalligheten också ska ansvara för dagvattenet. Varje fastighet ska ju, enligt planförslaget ansvara för egna dagvattnet. *Lokalgator;* Plankartana lokalgator stämmer inte alls med verkligheten, vilket påstås. Detta måste rättas till. *Pumpstation;* Den pumpstation som planeras ligga vid Gårviksbäcken mellan Domarringen och Kårekasevägen bör flyttas till kommunens fastighet på östra sidan av Gårviksvägen. Om det blir fel på pumpstationen finns risk för att avloppsvatten rinner ut på badstranden via Gårviksbäcken. Skillnader mellan Lökebergs- och Ödsbyplanen; Något jag inte förstår och heller inte accepterar är alla de stora skillnaderna som finns mellan planerna för Lökeberg och Ödsby. Jag tänker på kraven för Västar Gårvik på parkeringsplatser, lekplats, samfällighetens ansvar för naturmark och dagvatten osv. Sådana krav ställs inte på de fastighetsägare som bor inom Gårviksområdet men öster om Gårviksvägen. Vad beror dessa skillnader på ? Är det olycksfall i arbetet eller råder ingen likabehandlingsprincip i Munkedals kommun? **LÖKEBERG 1:35** – Ingegerd Petersson Som jag påpekat tidigare finns det inget behov av parkeringsplatser såsom föreslagits vid Kårekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Parkering för fastigheterna skall enligt planen ske inom egen fastighet och det finns en kommunal parkering vid infarten till området. Områdets lokalgator bör inte belastas med mer trafik. Det är oerhört olämpligt att lägga en gemensam sopanläggning i samband med en föreslagen lekplats. En bättre placering vore på den kommunala fastigheten vid Gårviksvägen. Här skulle med fördel en sop- och återvinningsstation kunna serva hela Gårviksområdet. Kommunen menar att lekplatsen vid Gårviks badplats inte är tillräckligt nära. Var finns det för regler som kommunen hänvisar till ? Vidare anser kommunen att badplatsens lekplats inte är lämplig när badbryggorna ligger på land? Kommunen kan mycket väl lägga bryggorna på en av kommunens fastigheter, antingen den vid vändplatsen vid hamnplan eller på den kommunala parkeringen. Enligt planen skall dagvatten tas omhand inom egen fastighet. Det finns därför inget skäl att kräva att gemensamhetsanläggningen har ansvar för dagvatten. Något sådant krav finns inte i planförslaget för Östra Gårvik. Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen skall ha ansvar för all naturmark inom området, Detta krav inte för planförslaget Östra Gårvik och är inte acceptabelt. Särskilt anmärkningsvärt är detta krav eftersom det gäller naturmark	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
inom Gullmarns naturreservat. Dessutom har under planprocessen gränsen mellan Östra och Västra Gårvik ändras så att till Västra Gårvik nu hör naturmark inom stamfastigheten Ödsby 3:6 längs Gårviksbäcken. Det kan inte vara rimligt att fastighetsägare inom Västra Gårvik skall ha ansvar och kostnader för detta.	
Lokalgatorna överensstämmer inte med dagens vägnät på flera väsentliga punkter och vill att detta skall korrigeras. Lilla Gårvikvägen nedanför infarten till Lökeberg 1:37 är mycket brant, underhålls inte av vägföreningen och används bara som infart för de två fastigheterna i Lilla Gårvik 1:16 och 1:17. Jag vill också påpeka att denna del av vägen ligger inom Gullmarns naturreservat. För att skona naturreservatet och undvika skador på tillfartsvägen föreslår jag att dessa sträckor inte blir Lokalgata.	
Dragning av VA-ledningar måste förtydligas. Det behövs en förklaring till förslaget om antal och placering av pumpstationerna.	Det finns ett principförslag som följer detaljplanen.
Jag anser att pumpstationen vid Kårekasevägen/Domarringen är felaktigt placerad av flera skäl. Området ligger precis vid slänten till Gårviksbäcken som är en känslig naturmiljö där det dessutom finns föreskrift att vegetation skall finnas. Det är oacceptabelt med tanke på att bäcken dränerar direkt ut i Stora Gårviks kommunala badplats. Om en pumpstation är nödvändig i området bör den utan problem kunna placeras på kommunala fastigheten på andra sidan Gårviksvägen.	
Berginventeringen visar bara på en begränsad risk och då endast för fastigheter i slänten. Lovplikt eller andra restriktioner bör därför begränsas till dessa områden som jag föreslår är de rosa områdena i kartbilagan till bergs-inventeringen.	
När man jämför det aktuella planförslaget och det för Östra Gårvik finns det ett antal väsentliga skillnader trots att fastigheterna idag ingår i en och samma detaljplan. Detta är inte rimligt. Vi anser att planerna skall göras om till en gemensam plan för hela Gårviksområdet eller åtminstone att bestämmelserna i de två planerna skall vara desamma. Detta måste anses som ett rättvisekrav.	
En regel om takvinkel har införts sedan samrådet. En sådan finns inte för Östra Gårvik och skillnaden måste motiveras för att kunna vara acceptabel.	Kommer se över detta i Ödsbyplanen.
Jag anser att byggrätten är onödigt stor, speciellt på fastigheter exponerade mot fjorden. Dessutom vill jag att en landskapsanalys skall utföras före planens antagande.	
Kommunen svarar i samrådsredogörelsen åter igen inte på frågan om det finns en VA utredning för området som visar på otillräckligt grundvatten. Det är ett anständighetskrav att kommunen antingen tar fram en sådan utredning eller korrigerar sin beskrivning genom att säga att en sådan	Se sist i utlåtandet.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
utredning inte existerar. Kommunen hänvisar i samrådsredogörelsen till att det är Trafikverket som har ansvaret för trafiksäkerheten, och att utbyggnaden av Bergsviks- och Gårviksområdena kommer att ske på mycket lång, respektive rätt lång sikt. Det är dock planförfattarens och kommunens ansvar att göra en bedömning om de föreslagna utbyggnaderna kommer att ha konsekvenser för hälsa och sökerhet, trafiksäkerhet och miljö. En sådan bedömning skall enligt lagen baseras på en full utbyggd enligt plan. Jag kräver därför en beräkning av trafikvolymerna på Gårviksvägens olika sträckor och en miljökonsekvensbedömning baserat på dessa före antagande av planen. Hänvisar också till Trafikverkets utlåtande angående planen för Västra Gårvik: Trafikverket vill i detta sammanhang påpeka att kommunen som planerare ska tillse en god vägplanering. Åtgärder på allmänna vägnätet som påkallats av kommunens planering kan inte finanseras eller drivas av Trafikverket. Det faktum att det idag finns en stuga på naturmark i Lilla Gårvik kan inte vara motivering till att göra en avstyckning där . Om fastigheten blir så liten att man för att bygga på fastigheten kräver byggrätt ända ut i tomtgräns, visar det bara på fastighetens olämplighet för avstyckning. Till detta kommer givitvis också det faktum att den ligger inom Gullmarns naturreservat. Svar på förslaget om delning av fastigheter, som framförts av vissa fastighetsägare, svarar kommunen i samrådsredogörelsen att detta inte är lämpligt ur trafiksäkerhetssynpunkt och tillgänglighetssynpunkt. När det gäller båda dessa aspekter är läget för den föreslagna nya tomten i Lilla Gårvik nog det minst lämpliga. Mina synpunkter från samrådsskedet kvarstår och jag hänvisar till dessa. *Synpunkter på förslag till paragraf 113-ansökan;* Pumpstationen vid Kårekasevägen är olämpligt placerad och jag motsätter mig därför ett upphävande för detta område. Området ligger nära Gårviksbäcken med en känslig miljö. Det finns också en risk att om en avloppspump placeras här, kan vid fel på pumpen avloppsvatten rinna ner i Gårviksbäcken som ju strax söder därom mynnar på Stora Gårviks kommunala badplats. Denna pumpstation skulle med fördel kunna placeras på kommunal kvartersmark på andra sidan Gårviksvägen. Jag motsätter mig på det bestämdaste ett upphävande av § 113- förordnandet för att skapa en ny fastighet med byggrätt på området i Lilla Gårvik inom Gullmarns naturreservat. Om stamfastighetsägaren önskar stycka av en ny fastighet finns sådan möjlighet inom annan del av stamfastigheten utanför naturreservatet. Det faktum att det finns en äldre byggnad på	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
platsen är inte skäl till en ny fastighet. Varför finns ingen ersättningsmark föreslagen? Är detta normalt förfarande vid ansökan om delvis upphävande av § 113-förordnande? **LÖKEBERG 1:94** – Thomas Larsson *Sophanteringa,* I första hand vill jag behålla soptunnan vid min tomtgräns. Planerna på en sopstation vid Kårekasevägen tycker jag är felaktiga. Jag bedömer att trafiktrycket på lokalgatan skulle bli för stort eftersom Kårekasevägen redan idag är mycket trafiktät. Vore mer logiskt att placera en sopstation och ev. återvinningsstation för hela Gårviksområdet på parkeringsplatsen på Östra sidan av Gårviksvägen. Besökande badgäster kan då också lättvindigt bli av med eventuella sopor. Det finns också gott om utrymme för stora sopbilar och dessutom belastar inte den ökade trafiken någon lokalgata. *Ansvar för naturmark och dagvatten;* Kravet på att samfälligheten ska ansvara för och bekosta skötseln av naturmark inom området motsätter jag mig å det bestämdaste. Stamfastighetsägarna får sköta sin egen naturmark. Jag accepterar inte heller kravet att samfälligheten också ska ansvara för dagvattnet. Varje fastighet ska enligt planförslaget, ansvara för det egna dagvattnet. *Skillnader mellan Lökeberg- och Ödsbyplanerna;* Något jag inte förstår och heller inte accepterar är alla de stora skillnaderna som finns mellan planerna för Lökeberg och Ödsby. Jag tänker på kraven för naturmarken och dagvatten osv. Sådana krav ställs inte på de fastighetsägare som bor inom Ödsbyplanen. Vad beror dessa skillnader på ? Är det olycksfall i arbetet eller råder ingen likabehandlingsprincip i Munkedals kommun?	Det är inga skillnader, planernas förutsättningar varierar dock.
LÖKEBERG 1:34 – Ulf och Ingela Johansson Våra synpunkter från samrådsskedet kvarstår och vi hänvisar till dessa. Dessutom vill vi framföra några ytterligare synpunkter. Gemensam sophantering är ett bra förslag. Det är dock oerhört olämpligt att lägga denna på den föreslagna platsen, då trafiksituationen där redan idag är besvärlig. Det känns onödigt att ytterligare belasta denna lilla väg med att serva fastigheter utanför planområdet. En bättre placering vore på kommunala fastigheten vid Gårviksvägen. Här skulle med fördel en sop- och återvinningsstation kunna serva hela Gårviksområdet. Baserat på en genomgång av det aktuella planförslaget och det för Östra Gårvik finns det ett antal väsentliga skillnader trots att fastigheterna idag ingår i en och samma detaljplan. Detta är inte rimligt. Vi anser att planerna skall göras om til en gemensam plan för hela Gårviksområdet eller åtminstone	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
att bestämmelsen i de två planerna skall vara desamma. Detta måste anses som ett rättvisekrav. Kommunen anser att Gårviksvägen är en naturlig delare av fastighetsägaransvaret. Vi ber kommunen att motivera detta. Var finns det kommunala beslut som leder till en sådan delning. I samrådsskedet av Ödsby planen sågs tydligen Gårviksbäcken som en naturlig delare. Varför? Varför skall fastigheter inom Västra Gårviks plan ha ansvar, och kostnader för ett markområde som tillhör stamfastigheten på Ödsby? **LÖKEBERG 1:73** – Lena Hagström *Övergripande kommentarer till planförfarandet på Tungenäset;* För att få en säker och bra miljö på Gårvik bör ett omtag tas beträffande planförfarandet. Starten för detta arbete skall kunna utgå från dialogmöten med fastighetsägare, markägare, boende i kommunen, myndigheter samt företrädare från kommunen. Jag anser att strandskydd, naturreservat och Natura 2000 område bör bevaras enligt intentionerna i lagstiftningen. Det finns ju en orsak till varför vissa områden blivit naturskyddade i någon form. Hela området i Stora och Lilla Gårvik har en unik profil som man inte hittar på många ställen i Sverige. Jag tycker därför att särskild hänsyn skall tas till detta .Jag anser också att Gula Villan ska bevaras. Utdrag ur Bohusläns museums utlåtande angående Gula *Villan:* *Sammanfattande utlåtande kring fråga om byggnadsminnesförklaring:* ”Bohusläns museum gör bedömningen att Gula Villan i Gårvik är en tidstypisk men också unik byggnad som speglar brytningstiden beträffande villaarkitektur och tidiga fritidshus i anslutning till funktionalismens inträde som arkitekturstil i Sverige. Samtidigt så är inte detta hus en direkt stilbildare eller direkt speglande som del i en utveckling, i denna övergång. Museet anser därför att den inte besitter sådana kvaliter att den skall anses vara i byggnadsminnesklass. Museet vill dock här framhålla att det är angeläget att finna former för byggnadens bevarande och fortsatta underhåll.” Detta utlåtande från Bohusläns museum är ett bra exempel på hur man kan utreda en specifik fråga. Vi saknar utredningar i planförslagen kring frågor som rör miljön(både på land och vatten) säkerhet och hälsa, trafiksituationen samt landskapsbilden. I kommunens nya detaljplan tror man inte att förslagen från kommunen kommer att påverka vare sin miljö, hälsa, säkerhet eller trafiksäkerheten. Det finns inga hänvisningar till genomförda utredningar i dessa frågor. Inte heller finns det någon konsekvensbeskrivning i de föreslagna planerna vad de kan leda till om de skulle genomföras. Mina synpunkter från samrådsskedet kvarstår: *Allmänna synpunkter;* Förslaget till detaljplan för Västra Gårvik, Lökebergsfastigheterna innebär att hela landskapsbilden	Detaljplanearbetet har föregåtts av översiktsplanens och detaljplane-programmets hanläggning.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
kommer att förändras på sikt i och med den föreslagna utökningen av byggnadsarean till 150 kvm för huvudbyggnad och 40 kvm för komplementbyggnad, samt möjlighet att bygga suterränghus. En landskapsutredning med konsekvensbeskrivning bör göras innan planen antas för att få ett bättre underlag för beslut.	
Jag tycker att byggnadsarean kan begränsas till 100 kvm i och med att det finns möjlighet att bygga suterränghus. Varför tillåta så stora hus i ett gammalt fritidshusområde?	Se sist i utlåtandet.
Jag anser att den behovsbedömning som finns med förslag till detaljplan innehåller en del osäkra bedömningar som tex. Påverkan på landskapsbilden, risk för översvämningar, ekologiskt känsliga områden mm samt att Gullmarsfjorden är ett natura 2000 område. Därför vill jag att det upprättas en miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning innan planen antas.	Kommunen har bedömt att detaljplanen inte medför betydande miljöpåverkan, detta samtycker Länsstyrelsen till.
En utvärdering bör göras av de utökade trafikvolymerna på Gårviksvägen efter planerad utbyggnad av Bergsviks- och Gårviksområdena och vilka konsekvenser denna utökning för med sig trafiksäkerhetsmässigt för fotgängare, cyklister och bilister samt sist men inte minst ur miljöhänseende. Utvärderingen bör vara tillgänglig innan planen antas för att få ett så bar underlag som möjligt före beslut.	
Genom att området planeras för åretruntboende kommer trafiken per automatik att öka på lokalgatorna. Att säga som det står i förslag till detaljplan att ”lokalgatorna har fullgod kapacitet och kommer inte att påverkas av detaljplaneförslaget” känns inte överensstämmande med verkligheten. Jag anser att det bör göras en utvärdering av de trafikvolymerna för att framförallt bedöma trafiksökerheten även för lokalgatorna.	
Eftersom alla fastighetsägare enligt planen skall kunna parkera inom egen fastighet finns det inget behov av nya parkeringsplatser vid Kårekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Tillräckligt antal kommer att finnas inom kommunens parkering. Dessutom kan man fundera på syftet med att skapa parkeringsplatser på Lilla Gårviksvägen. Är det tänkt att dessa ska användas av nya båtägare som får båtplats på den tänkta marinan på Lilla Gårvik? Om så är fallet hävdar jag med bestämdhet att enterpenören ska ombesörja dessa tänkta parkeringsplatser.	
Någon lekplats behövs inte heller. Att anlägga en sådan är väldigt dyrt och medför ett stort ansvar. Reglerna för hur en lekplats får se ut och vara utrustad är mycket hårda. Vem skulle vara juridiskt ansvarig om en olycka skulle inträffa? På Gårviks badplats finns redan en liten lekplats. Satsa hellre på att förbättra denna. Det är där flest barn finns.	
Jag trycker inte att ny byggrätt skall godkännas inom naturreservatet. Det måste finnas annan och lämpligare mark att lägga en permanentbostad på.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Lilla Gårviksvägen bör inte förlängas som lokalgata ner till naturreservatsområdet i Lilla Gårvik. Backen ner är otroligt brant och det skulle bli alltför dyrt både att anlägga och underhåla en väg dit ner. *Specifika synpunkter;* Min fastighet Lökeberg 1:73 gör det lämpligt att uppföra suterränghus. Därför önskar jag att denna möjlighet införs. *Nya synpunkter efter samrådet på Lökeberg 1:73;* Jag vill dela upp mina fastigheter Lökeberg 1:36 samt 1:73 till 3 fastigheter så att mina barn kan få var sin fastighet i framtiden. Det finns en uppenbar risk för bullerstörningar om kommunens planer går igenom med ökad trafik på lokalgatan utanför fastigheten i och med båthamn på Lilla Gårvik och parkeringsplatser alldeles i närheten av fastigheten. Jag vill kunna sätta upp bullerdämpande åtgärder (som tex. Plank) mot Lilla Gårviksvägen.	Får prövas med en bygglovsansökan.
Parkering; Som jag påpekat tidigare finns det inget behov av parkerings-platser såsom föreslagits vid Kårekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Parkering för fastigheterna skall enligt plan ske inom egen fastighet och det finns en kommunal parkering vid infarten till området. Områdets lokalgator bör inte belastas med mer trafik. Kommunen anser att parkeringsplatser behövs. Vilken lagparagraf baseras detta på? Varför finns detta behov inte inom Östra Gårviks planområde? Det finns ju en kommunal besöksparkering som borde kunna användas av alla besökande till området. Avstånden till denna är ungefär densamma från båda områdena. De parkeringar som kommunen åberopar i 1966 års plan var till för fastighetsägare vid en tid då de lokala vägarna inte var utbyggda. Tex. Fanns vid denna tid inte Trollskärsvägen utan vägnäten slutade vid Lilla Gårviksvägen. *Sopstationer;* Det är olämpligt att placera en sopstation tillsammans med en lekplats. Det är inte acceptabelt att en sopstation inom detta planområde skall serva fastigheter utanför planområdet. *Lekplats;* Enligt kommunens svar i samrådsskedet skall en detaljplan för 85 fastigheter ha en lekplats. I vilket lagrum finns en sådan bestämmelse? Eftersom ingen lekplats föreslagits för Ödsbyplanen får man förmoda att kommunen inte anser att barn på denna sida om Gårviksvägen har rätt till en lekplats. Är det korrekt? Kommunen menar att lekplatsen vid Gårviks badplats inte är tillräckligt nära. Var finns det för regler som kommunen hänvisar till? Vidare anser kommunen att badplatsens lekplats inte är lämplig ”när badbryggorna ligger på land”. Kommunen kan mycket väl lägga bryggorna på en av	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
kommunens fastigheter, antingen den vid vändplatsen vid ”hamnplan” eller på den kommunala parkeringen. Ett alternativ vore att anlägga en ny lekplats invid fotbollsplanen. Denna kunde i så fall också vara till för barnen på Östra Gårviks område som ju i kommunens planförslag inte har någon lekplats. *Gemensamhetsanläggning för dagvatten och naturmark;* Enligt planen skall dagvatten tas omhand inom egen fastighet. Det finns därför inget skäl att kräva att gemensamhetsanläggningen har ansvar för dagvatten. Något sådant krav finns inte i planförslaget för Östra Gårvik. Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen skall ha ansvar för all naturmark inom området. Detta krav gäller inte för planförslaget för Östra Gårvik och är inte acceptabelt. Särskilt anmärkningsvärt är detta krav eftersom det gäller naturmark inom Gullmarns naturreservat. Dessutom har under planprocessen gränsen mellan Östra och Västra Gårvik ändras så att till Västra Gårvik nu hör naturmark inom stamfastigheten Ödsby 3:6 längs Gårviksbäcken. Det kan inte vara rimligt att fastighetsägarna inom Västra Gårvik skall ha ansvar och kostnader för detta. I vilket lagrum kan man utläsa att fastighetsägare, kommuninnevånare kan behandlas olika? *Lokalgator;* Jag vill påpeka att Lokalgatorna inte överensstämmer med dagens vägnät på flera väsentliga punkter och vill att detta skall korrigeras. Nedan följer en beskrivning av avvikelserna. *Domarringen:* en breddning har gjorts vid mynningen mot Kårekasevägen och en mötesplats är inlagd. Dessa förändringar är föreslagna som åtgärder som en blivande samfällighetsförening kan, inte måste, utföra. Dessa skall därför inte införas i plan. Baserat på antalet fastigheter på denna väg finns det inte någon anledning till någondera åtgärden. *Lilla Gårviksvägen:* Vägen nedanför infarten till Lökeberg 1:37 är mycket brant, underhålls inte av vägföreningen och används bara som tillfart för de två fastigheterna i Lilla Gårvik 1:16 och 1:17. Vägen nedåt slutar dessutom där avfarten finns till 1:17 och nedanför detta finns ingen bilväg, endast en stig som dessutom inte har den sträckning som finns på plankartan utan går rakt ned mot lastageplatsen. Den nya Lokalgata som finns utmärkt år väster mot 1:17 är endast infart till denna fastighet. Denna del av vägen är så brant och krokig att den endast är brukbar med fyrhjulsdrivna fordon. En användning av vägen av andra fordon eller fordon med släp utgör fara för trafiksäkerheten. Vi vill också påpeka att denna del av vägen ligger inom Gullmarns naturreservat. För att skona naturreservatet och undvika skador på tillfartsvägen föreslår vi att dessa sträckor inte blir Lokalgata utan istället markeras, såsom i Bergsviksplanen ” Naturmarken skall vara tillgänglig för höst 1 st. utfart per angränsande fastighet”. *Trollskärsvägen;* Norr om fastigheten Lökeberg 1:37 och 1:76	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
finns markerat som Lokalgata en stor triangel. I gällande plan finns utritat en mindre väg i detta område som tillfart för dessa fastigheter. Idag finns endast en kort tillfart i detta område, streckad på kartan, till 1:76. Tillfart till 1:37 sker idag via Lilla Gårviksvägen. Området är mycket brant så det finns ingen möjlighet att anlägga väg såsom angivits i plankartan. Denna del bör tas bort ur plankartan. Omedelbart väster om detta område har sedan samrådsplanen vägen inkorrekt utvidgats norrut till fastighetsgräns för 1:45. Området består delvis av berg i dagen och kan därför svårligen bli Lokalgata. Sträckningen bör ändras till den dragning som finns i samrådsversionen. På samma sätt har vägen breddats söderut längs 1:29. Även här bör sträckningen från samrådskartan användas. Slutligen i den del av Trollskärsvägen som går norrut längs 1:52 är vägen dragen för långt norrut med ca 15 meter. Detta område är mycket brant och kan inte göras till Lokalgata. Det finns inte heller något behov och därför bör denna del kvarstå som Naturmark. *VA ledningar och pumpstationer;* Dragningen av Va-ledningar måste förtydligas. Det behövs en förklaring till förslaget om antal och placering av pumpstationerna. Jag anser att pumpstationen vid Kårekasevägen/ Domarringen är felaktigt placerad av flera skäl. Området ligger precis vid slänten till Gårviksbäcken som är en känslig naturmiljö där det dessutom finns föreskrift att vegetation skall finns. Det finns risk att vid fel på pumpstationen avloppsvatten kommer att dränera till Gårviksbäcken. Detta är oacceptabelt med tanke på att bäcken dränerar direkt ut i Stora Gårviks kommunala badplats. Om en pumpstation är nödvändig i området bör den utan problem kunna placeras på den kommunala fastigheten på andra sidan Gårviksvägen. Dessutom bör man undersöka alternativ till den föreslagna huvudavloppspumpstationen nere vid badplatsen. Idag finns alternativa lösningar som är bättre ur miljöhänseende än traditionella pumpstationer. *Bergsstabilitet;* Bergsinventeringen visar bara på begränsad risk och då endast för fastigheter i ”slänten”. Lovplikt eller andra restriktioner bör därför begränsas till dessa områden som jag förstår är de rosa områdena i kartbilagen till bergsinventeringen. *Uppdelningen av planen på Gårvik;* Baserat på en genomgång av det aktuella planförslaget och det för Östra Gårvik finns det ett antal väsentliga skillnader trots att fastigheterna idag ingår i en och samma detaljplan. Detta är inte rimligt. Vi anser att planerna skall göras om till en gemensam plan för hela Gårviksområdet eller åtminstone att bestämmelserna i de två planerna skall vara desamma. Detta måste anses som ett rättvisekrav. Kommunen anser att Gårviksvägen är en naturlig delare av	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
fastigheternas ansvar. Vi ber kommunen att motivera detta. Var finns det kommunala beslut som leder till en sådan delning. I samrådsskedet av Ödsbyplanen sågs tydligen Gårviksbäcken som en naturlig delare. Varför? Varför skall fastigheter inom Västra Gårviks plan ah ansvar och kostnader för ett markområde som tillhör stamfastigheten Ödsby 3:6?	Det reglerar inte detaljplanen.
Suterrängvåning och byggregler; Kommunen föreslår att förutom den bygghöjd som anges, får suterrängvåning byggas. Bygghöjden är dock begränsad i planen till 4 m vilket enligt definitionen i lagtexten skulle omöjliggöra en suterrängvåning. Detta måste korrigeras i plankartans bestämmelser. Det hade varit fördel för att undvika diskussion i framtiden om det antingen infördes en generell rätt till suterrängvåning eller en markering var sådana var tillåtna.	
Regel om takvinkel har införts sedan samrådet. En sådan finns inte för Östra Gårvik och måste motiveras för att kunna vara acceptabel. Återigen olikheter för fastighetsägare beroende på var fastigheten är belägen på Gårvik!	
Storlek på byggrätter; Jag anser att byggrätten är onödigt stor,(i synnerhet på fastigheter exponerade mot fjorden), och anser att en byggrätt på 100 kvm vore tillräcklig. Dessutom anser jag att en landskapsanalys med konsekvensbeskrivning skall utföras före planens antagande.	
Avsaknad av VA utredning dricksvatten; Kommunen svarar i samrådsredogörelsen åter igen inte på frågan om det finns en VA utredning för området som visar på otillräckligt grundvatten. Det är ett anständighetskrav att kommunen antingen tar fram en sådan utredning eller korrigerar sin beskrivning genom att säga att en sådan utredning inte existerar.	
Trafikvolymer på Gårviksvägen; Kommunen hänvisar i samrådsredogörelsen till att det är Trafikverket som har ansvaret för trafiksäkerheten, och att utbyggnaden av Bergsviks- och Gårviksområdena kommer att ske på mycket lång, respektive ”rätt lång” sikt. Båda dessa argument är ointressanta. Det är planförfattarnas och kommunens ansvar att göra en bedömning om de föreslagna utbyggnaderna kommer att ha konsekvenser för hälsa och säkerhet, trafiksäkerhet och miljö. En sådan bedömning skall enligt lagen baseras på en full utbyggnad enligt plan. Vi kräver därför återigen en beräkning av trafikvolymerna på Gårviksvägens olika sträckor och en miljökonsekvensbedömning baserat på dessa före antagande av planen. Vi hänvisar också till trafikverkets utlåtande angående planen för Västar Gårvik: ” Trafikverket vill i detta sammanhang påpeka att kommunen som planerare ska tillse en god vägplanering. Åtgärder på allmänna vägnätet som påkallats av kommunens planering kan inte finansieras eller drivas av Trafikverket.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Ny byggrätt på naturmark; Jag anser naturreservat ska vara just naturreservat och ska givitvis inte bebyggas! *Delning av tomter;* Som svar på förslaget om delning av fastigheter, som framförts av fastighetsägare, svarar kommunen i samrådsredogörelsen att detta inte är lämpligt ur trafiksäkerhetssynpunkt och tillgänglighetssynpunkt. När det gäller båda dessa aspekter är läget för den föreslagna nya tomten i Lilla Gårvik (inom naturreservatet) nog det minst lämpliga. I planbeskrivningen skriver kommunen samtidigt att lokalgatorna är lämpliga för ändamålet. Om en ny tomt i Lilla Gårvik är lämplig måste ett litet antal andra tomter, med bättre tillgänglighet, större yta, mindre höjdskillnad från huvudväg etc. vara lika väl, om inte bättre lämpade. Det måste ses som ett rättvisekrav att om tre fastigheter på <600 kvm kan bildas, två på Östra Gårvik, genom avstyckning, och en på Västra Gårvik så bör det vara möjligt även för andra fastighetsägare att dela större fastigheter.	
Inom vilket lagrum kan man behandla fastighetsägare olika?	Se sist i utlåtandet.
Synpunkter på upphävande av förordnande enligt § 113 byggnadslagen; Det finns inga skäl till att nu ansöka hos länsstyrelsen om upphävande av förordnande enligt § 113 byggnadslagen, på grund av att jag vill att det ska göras ett omtag av planarbetet. Först därefter kan frågan om eventuellt upphavande bli aktuell. Men jag vill på det bestämdaste framhålla att förändringar inom strandzonen, naturreservat och Natura 2000 ska i möjligaste skyddas. Det finns orsaker till varför dessa områden är naturskyddade. Syftet från kommunens sida med att ansöka om upphävande av § 113 förordnande är, enligt min tolkning, att anlägga traditionella avloppssystem ut till Gårvik. Idag finns det alternativa lösningar som kan vara väl värda att titta på innan kommunen beslutar i frågan och ansöker hos länsstyrelsen om upphävande av § 113 förordnande. Jag vill att kommunen gör en genomlysning av avloppsfrågan med olika alternativ där faktorer som riskbedömningar, miljökonsekvenser och ekonomiska beräkningar ingår. Denna utredning/belysning ska fastighetsägarna ha möjlighet att tycka till om innan beslut fattas och ansökan om ev. upphävande av § 113 förordnande enligt byggnadslagen görs. *Ersättningsmark;* Varför finns ingen ersättningsmark föreslagen? Är inte detta normalt förfarande vid en ansökan om delvis upphavande av § 113-förordnande.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Jag anser att ersättningsmark måste finnas. *Nya pumpstationer för avloppsvatten;* Det är ytterst olämpligt att anlägga en slutstation för avlopp på en badstrand och motsätter på det bestämdaste dessa tekniska lösningar som kommer att leda till periodvisa föroreningar i vattnet i framtiden. Det finns ingen beskrivning av funktionen och föreslagen placering av pumpstationerna. Detta krävs för att kunna bedöma om det är rimligt att upphäva § 113- förordnande för dessa områden. Särskilt pumpstationen vid Kårekasevägen är olämpligt placerad och jag motsätter mig därför ett upphävande för detta område. Området ligger väldigt nära Gårviksbäcken med en känslig miljö. Det finns också risk att om en avloppspump placeras här, kan vid fel pumpens avloppsvatten rinna ner i Gårviksbäcken som ju strax söder därom mynnar på Stora Gårviks kommunala badplats. Denna pumpstation skulle med fördel kunna placeras på kommunal kvartersmark på andra sidan Gårviksvägen. *Ny kvartersmark för bostadsändamål;* Då det gäller området vid Lökeberg 1:29 beskrivs inte situationen o planbeskrivningen. Hur såg fastigheterna 1:29 och stamfastigheten 1:6 ut före regleringen? Vad var syftet med regleringen? Detta bör klargöras innan man kan ta ställning till ett eventuellt upphävande av § 113 förordnandet. Jag motsätter mig på det bestämdaste ett upphävande av § 113-förordnandet för att skapa en ny fastighet med byggrätt på området i Lilla Gårvik inom Gullmarns naturreservat. Om stamfastighetsägaren önskar stycka av en ny fastighet finns sådan möjlighet inom annan del av stamfastigheten utanför naturreservatet. Det faktum att det finns en äldre byggnad på platsen är inget skäl för en fastighetsreglering. **LÖKEBERG 1:95** – Per-Olof och Lisbeth Holmberg Våra tidigare inlämnade synpunkter i samrådsskedet kvarstår. Vi hänvisar till dessa även i detta granskningsskede. Våra tillkommande synpunkter är: *Detaljplaner;* Vi anser att samma regler bör gälla för alla Gårviks olika detaljplaner. *Bostadsförsörjningsprogram;* *Trafikkonsekvenser:* Vi delar Trafikverkets synpunkter om att en utbyggnad från fritidshusområde till helårsboende ställer krav på säkra skolvägar, utbyggd kollektivtrafik osv. Vi kräver återigen en beskrivning av de konsekvenser som de föreslagna åtgärder/utbyggnader innebär för hälsa, miljö, säkerhet och trafiksäkerhet som är baserad på fullt utbyggd detaljplan i enlighet med lagen. Se våra synpunkter i samrådskrivningen om krav på heltäckande konsekvensbeskrivning för Gårviksvägen.	Se sist i utlåtandet.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Parkering och angörning; I detta sammanhang vill vi poängtera att det är olämpligt om detaljplanen tillåter annan användning än bilparkering på kommunens ”parkeringstomt” Ödsby 3:52. Marken behövs för bilparkering. Det enda undantaget från detta bör vara för den befintliga fotbollsplanen. Denna har ett stort socialt värde för Gårviks barn och ungdomar. De vinkelräta parkeringsplatser i backen ner till Gårviks badplats är en stor trafikfara med backande bilar rakt ut i vägen. De innebär livsfara för gående trots vägkantens uppmålade ”trottoardel”. Särskilt barnens liv och säkerhet är i fara. Denna parkering borde tas bort snarast. Bilarna kan parkeras på ”kommunen parkeringstomt”. Detta skulle minska både avgaser och öka säkerheten på vägen ner till badplatsen. Natura 2000, Naturreservat och Riksintressen, Förordnande enligt § 113 och nya byggrätter för bostadsändamål; Generellt anser vi att det är olämpligt att föreslå och bevilja nya byggrätter för bostadsändamål på naturmark. Särskilt inom Gullmarns naturreservat. Det strider mot detaljplanen mål att öka det rörliga friluftslivet. Detta minskar istället och inskränker på allemansrätten. Särskilt anmärkningsvärt är förslaget då det gäller inom ett område med riksintresse för natur- och friluftsliv. Vi motsätter oss därför ett upphävande av § 113 på Lilla Gårvik för att skapa ny bostadsfastighet och andra byggnader. Om stamfastighetsägaren vill avstycka för bostadsändamål finns den möjligheten på annan inom stam-fastigheten utanför naturreservatet. *Gemensamhetsanläggning;* Generellt är det oacceptabelt att lägga på en blivande gemensamhetsanläggning/samfällighet som ännu inte är bildad och därför inte kunnat vara med och påverka kostnaderna för detaljplanens årgärder och inriktningar. Förslaget bör utgå ur planen. *Dagvatten;* Gemensamhetsanläggning för dagvatten; Enligt planen ska dagvatten tas om hand inom egen fastighet. Det är anmärkningsvärt att en gemensamhetsanläggning ska ha ansvar för dagvattnet för all naturmark som nås av vägområdet Lokalgata inom planområdet. Särskilt när naturmarken ligger inom Gullmarns naturreservat. Det borde ställas samma krav på ägarna till naturmarker som på andra fastighetsägare. Kommunen har ett ansvar för omhändertagande av dagvatten inom områden med samlad bebyggelse som omfattas av bebyggelse-grupper om 20-30 villor och uppåt. *Avfall;* Vi ställer oss i princip positiv till Rambos förslag angående gemensamma uppställningsplatser förutsatt att dessa inte placeras på så långt avstånd från fastigheterna att det innebär ökad biltrafik för att slänga sopor, vilket skulle motverka vinsten av minskad tung trafik från sopbilarna.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Placeringsplatserna måste också väljas med hänsyn till den kuperade terrängen i området. *Park, lek och rekreation;* *Lekplats:* Finns det något lagrum som kräver att 85 fastigheter ska ha en lekplats? Om detta endast ska ses som en möjlighet men inget krav i detaljplanen för Västar Gårvik vad kan man då använda denna allmänna platsmark till istället? Det kommer att dröja många år innan området har omvandlats till åretruntboende. Innan dess finns det inte många barn som vistas i området under andra tider än semester och lovtider. Lekplatsen är olämpligt placerad genom närheten till de föreslagna parkeringsplatserna, som i sig inte behövs eftersom fastighetsägarna ska parkera inom den egna fastigheten. Övriga kan parkera på ” kommunens parkeringstomt”. *Synpunkter på upphavandet av förordnandet;* Vi tycker inte att Munkedals kommun ska ansöka hos Länsstyrelsen om upphävande av § 113 för mark inom fastigheten Lökeberg 1:16 och 1:29. Föreslagen ändring gäller från allmän platsmark (natur) till kvartersmark för bostadsändamål och sjöbodar. Vi tycker inte heller att länsstyrelsen ska bevilja detta eftersom marken ligger inom Gullmarns naturreservat. Upphävandet kommer att innebära inskränkningar för det rörliga friluftslivet och allemansrätten. BL § 113 kom ju till för att garantera att den öppna marken inte privatiseras. För de områden som föreslås omvandlas från allmän platsmark till kvartersmark för tekniska anläggningar anser vi att detta måste ske men vid genomförandet ska det beaktas att placeringarna som föreslås ligger inom känslig natur. Utbyggnaderna måste göras så att anläggningarna inte skövlar och förfular området. **LÖKEBERG 1:62** – Merete Kolstad och Tore Setnes Det er noen synpunkter vi önsker å fomidle i forhold til ovennevnte detaljplan. Vi er bekymret for den belastningen det vil bli på Gårviksvegen sista del (fra fotballbannen) om kommunen står på sitt beslut om å anlegge en marina i Stora Gårvik. Det allerede i dag for stor trafik till havnen på solrika dager. Vi synes forövrig det ikke er behov for en marina. Vi ser ikke behov for å anlegge p-platser eller lekeplass i krysset ved Kårekase vegen. Det er nok p plasser ved eksisterende p plass ved forbollsplanen. Lekeplass er helt unödvendig, når det eksisterer en ved stranden. Forövrig lekeer barna ved egne hytter, i skogen eller ved stranden. Det at fastighetsegene skal bekoste dette opplever vi som utdig og frket fra kommunens side. Kommunen kan ikke pålegge fastighetsegene utgifter som det passer dem. Det er uhört at vi skal juridiskt ansvarlig for en lekeplass hvor barn	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
kan falle å skade seg. Vi er også stekt imot at kommunen har tenkt å lage p plasser av fotballbanen. Dette er et areal som har stor betydning for beboerne i Gårvik. Når det gjelder den bratte veien till Lilla Gårvik, skal forlenges som lokalveg, ser vi dette som et unödvenndig projekt. **ÖDSBY 3:3** – Margareta Sohlberg Synpunkter på upphävande av förordnande enligt paragraf 113 BL. I korsningen mellan Kårekasevägen och Domarringen planeras en avloppspump på § 113-mark. Jag är emot denna placering eftersom avloppsvatten kan rinna ner i Gårviksbäcken, som i sin tur rinner ut på badplatsen. På andra sidan av Gårviksvägen finns kommunal kvartersmark som är lämpligare om en pumpstation behövs i detta område. Det är olämpligt att upphäva § 113- förordnandet för att skapa en ny fastighet med byggrätt inom Gullmarns naturreservat. Jag emotsätter mig detta? Hur är tillgängligheten till området? **LÖKEBERG 1:80**- Linda och Anders Hedberg Vi har nyligen köpt denna fastighet som är ca 1700 kvm. Den ligger så den utan hinder kan delas, då vi i framtiden skulle vilja ha en separat fastighet till våra två barn. Eftersom denna möjlighet nu införs på en fastighet som är av mindre storlek i Ödsbyplanen önskar vi också detta. Vi vill även att den mark som ä r prickad på vår fastighet tas bort då vi inte ser någon anledning till att den finns där. Detta skulle göra det möjligt för oss att bygga ytterligare ett hus eller ett suterränghus då fastigheten gör det lämpligt att uppföra detta. Lekplats tycker vi är jättebra att det kan anordnas. Vi tycker dock att placeringen är olämplig i våtmark som bör förvars. Vi tycker att den lilla lekplatsen vid badplatsen kan rustas upp istället eller att lekplasten placeras uppe vid fotbollsplanen. **LÖKEBERG 1:181** – Lennart Bångman 1. *Prickad mark:* vid köp av fastighet 1:181 fram tills dagsdato har inga regeländringar, eller tolkningar kommit från statligt eller kommunalt håll angående prickmark eller naturrestriktioner för vårt område. Ändå vill kommunen i sitt planförslag begränsa var byggbar yta med ökad prickad mark, detta utan eller förklaring eller ur vår förståelse med bärighet inom befintlig lagrum. Jag antar detta är felaktigt och vi önskar bekräftelse på att utökningen av prickad mark endast var ett misstag. 2. *Pumpstation:* I föreliggande fall har Munkedals kommun via skriftlig konversation gett oss följande svar på frågan om ett pumphus innebär någon störning för oss.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
”Ett pumphus varken luktar eller låter”, samt ”Ljud eller lukt kan troligen dock uppkomma” Föreliggande förslag är att placera pumphus i direkt anslutning till vår tomtgräns. Jag tycker det verkar oklokt. Min rekommendation är att placera det så långt som möjligt från någons tomtgräns. Det finns bra närliggande ytor för pumpstationen. **LÖKEBERG 1:14**- Ulf Hallman och Ann-Kristine Rydberg *Prickmark;* I Bergsinventeringen med bilagor av bilder är hänvisningarna till vilka platser de är tagna i någon fall direkt felaktiga. Om inventeringen i övrigt och slutsatserna är baserade på dessa måste rapporten göras om. Om detta är anledningen till att vår fastighet i så stor utstäckning är prickmarkerad kräver vi en minskning av densamma. Tidigare förslag har varit generösare för byggbar mark. I annat fall vi ha en förklaring till varför prickmarken ökat.	Följer gällande detaljplan och terrängens nivåskillnader.
Suterrängplan; Vår fastighet är benägen så att suterrängvåning är till fördel. Vi vill att det skrivs att detta är tillåtet för vår fastighet. *Lokalgata;* 3-5 fastigheter betjänas av lokalgatan Gårviksvägen 36-44?. Denna har anlagts och bekostas av dessa fastigheter i olika skeden. Vår åsikt är att vi även fortsättningsvis tar hand om denna väg vad gäller drift och underhåll. Vi tror att en större samfällighetsförening inte kommer att bry sig om en liten ”tarm” utan att etta får skötas av oss själva ändå. *Parkering/Lekplats;* En lekplats uppe i området känns onödigt eftersom kommunen har ett antal lekredskap på stranden redan. Om dessa underhölls, i stället för att plockas bort, och samlades exempelvis i gropen framför Gula Villan skulle många kunna samsas om samma plats- både boende och besökare till Gårvik. Gropen behöver bara dräneras. Detsamma gäller parkeringsplats. Har det varit problem? Som fastighetsägare är man ålagd att ordna parkering på egen fastighet. Besökare har den kommunala p-platsen. Se hellre till att de p-platser som finns används. Beivra den vilda parkeringen. Vi har fått flertal brev av posten att de inte kommer åt våra postlådor. Under sommaren parkerar man på mötesplatsen i backen. OK, trafikverkets väg. Men de gör ju inget. Jag bad dem att flytta ut M-skylten så att det blir en normal mötesplats, en bilbredd ungefär i stället för en billängd, men det händer inget. Vintertid är det snö som hindrar. När trafikverket försöker röja står det en mätpinne på mötesplatsen, i vägen för snöröjare och posten. *Naturmark;* Vad avser förslaget att samfällighetsföreningen har ansvar för naturmark? Inte klarlagt tycker vi. Det kan inte vara på allvar att samla all sophantering på 1-2	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
platser för omkring 100 fastigheter? Har kommunen samma intention i centrala Munkedal? Västervägen ett par sopstationer, Vadholmen en plats, Hede en plats, osv, Visst man måste tänka på arbetsmiljön för renhållningsarbetarna, men det går säkert att lösa med vändplatser där det behövs, samt att trafikregler följs. *§ 113-ansökan- nybildad fastighet;* Byte av mark enligt § 113 känns som lite löjligt. Tar ni bort byggrätten för Gula Villans mark i utbyte mot mark på Lilla Gårvik? Vi har inget att erinra mot att en fastighet bildas på Lilla Gårvik. Vi som varit på Gårvik i många år är vana vid att det finns ett hus där och tycker inte at det stör. Det finns andra saker som är bättre att fokusera på . Behåll Gula Villan , bygrätten. Låt skissa på förslag till en handlingsplan både för nybygge och hur det skall användas, gärna tillsammans med eller av någon förening/organisation. Jämför med Munkedals Bangolfklubb, en fantastiskt fin klubbstuga/cafe/samlingsplats. Att skapa detta på hamnplanen känns lite främmande för oss. *VA;* Vi kan inte hitta hur man tänkt beträffande ledningsdragning, fastighetspumpar mm. Enda anteckningen är Ödsby-handlingarna där kartan visar tre pumpar i nedre Lökeberg, samt en handling där ett antal fastighetsbeteckningar, uppräknas oklart var. *Till slut;* Vänligen klargör hur man tänkt konstruera / bygga pumpstationerna så att de inte läcker vid strömavbrott eller andra driftstörningar. Detta gäller såväl vid hamnen, som vid backen och andra placeringar, så slipper vi läsa om mer ” skit” i tidningarna. Det ger ingen god PR åt Munkedal och Gårvik. **ÖDSBY 3:24 OCH 3:50** – Anne Karin, Leif Petter och Per Henning Vaglum *I anledning av upphävande av förordnande enligt § 113 BL;* Vi motsätter oss rivning av Gula Villan i Gårvik som vi menar både har ett kulturhistorisk värde och är en viktig social samlingsplats för ortens medborgare. Vi önskar att denna restaureras i samma stil som den har haft genom generationer vid Gårviks badplats. En annan byggnad kan inte accepteras. En ytterligare utbyggnad i området Gårviks badplats med tex. En marina och andra byggnader, menar vi vill medföra en orimlig hög förtätning som inte finns plats för på detta areal- som är så viktig för våra allas möjligheter till hälsosam rekreation. **LÖKEBERG 1:44-** Jan-Anders Sannum Mina synpunkter från samrådsskedet kvarstår och jag hänvisar till dessa . *Sophantering;* Jag vill helst ha kvar sophanteringen som den är. Om detta inte är möjligt, vill jag att man väljer ”plats 1” förutsatt att där inte blir någon lekplats samt ”plats 2”.	Det finns ett kommunfullmäktige beslut som anger detta.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Lokalgator; Trollskårsvägen längs 1:52 är ritad ca 15 meter för långt norrut. *Gemensamhetsanläggning;* Eftersom Östra Gårvik slipper ansvar för all naturmark skall inte heller vi i Västra Gårvik ha något ansvar. Samma regler bör gälla. **LÖKEBERG 1:49** – Brede och Anette Auestad Våra synpunkter från samrådsskedet kvarstår. *Parkering, sophantering och lekplats:* Parkeringsplats och lekplats vid Kårekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Här har nu också föreslagits sopstationer (också för fastigheter utanför området). Som vi påpekat tidigare finns det inget behov av parkeringsplatser såsom föreslagits vid Kårekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Parkering för fastigheterna skall enligt plan ske inom egen fastighet och det finns en kommunal parkering vid infarten till området. Områdets lokalgator bör inte belastas med mer trafik. Gemensam sophantering ser vi absolut inte något behov för. För det första är antal fastigheter så få att detta framstår som helt onödigt. Dessutom är andelen fritidsboende hög, med relativt liten mängd sopor fördelat på få veckor. Detta kommer med stor sannolighet att visa sig. Vi menar att det ur miljösynpunkt är helt fel att lägga en gemensam sopstation på detta område. Det är definitivt inte acceptabelt att en sopstation inom detta planområde skall serva fastigheter utanför planområdet. Enligt kommunens svar i samrådsredogörelsen skall en detaljplan för 85 fastigheter ha en lekplats. I vilket lagrum finns en sådan bestämmelse? Eftersom ingen lekplats föreslagits för Ödsbyplanen får man förmoda att kommunen inte anser att barn på denna sidan om Gårviksvägen har rätt till en lekplats. Är detta korrekt? Kommunen menar att lekplatsen vid Gårviks badplats inte är tillräckligt nära. Vilka regler finns det som kommunen hänvisar till? Vidare anser kommunen att badplatsens lekplats inte är lämplig ” när bryggorna ligger på land”. Kommunen kan mycket väl lägga bryggorna på en av kommunens fastigheter, antingen den vid vändplatsen vid ”hamnplan” eller på den kommunens parkeringen. Ett alternativ vore att anlägga en ny lekplats invid fotbollsplanen. Denna kunde i så fall också vara till för barnen på Östra Gårviks område som ju i kommunens planområde inte har någon lekplats. *Gemensamhetsanläggning för dagvatten och naturmark;* Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen skall ha ansvar för dagvatten och för all naturmark.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Enligt planen skall dagvatten tas omhand inom egen fastighet. Det finns därför inget skäl att kräva att gemensamhetsanläggningen har ansvar för dagvatten. Något sådant krav finns inte i planförslaget för Östra Gårvik. Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen skall ha ansvar för all naturmark inom området. Detta krav gäller inte för planförslaget för Östra Gårvik och är inte acceptabelt. Särskilt anmärkningsvärt är detta krav eftersom det gäller naturmark inom Gullmarns naturreservat. Dessutom har under planprocessen gränsen mellan Östra och Västra Gårvik ändras så att till Västra Gårvik nu hör naturmark inom stam-fastigheten Ödsby 3:6 längs Gårviksbäcken. Det kan inte vara rimligt att fastighetsägare inom Västra Gårvik skall ha ansvar och kostnader för detta. Kan förvaltningsansvaret för naturmark läggas på någon annan än den som har äganderätten? Hur är juridiken runt ett sådant förfarande? Har alla markägare inom planområdet accepterat detta? Är det ett vanligt förfarande i Munkedals kommun? *Lokalgator;* Lokalgatornas sträckning är felaktig särskilt när det gäller Södra Vägföreningens område. Föreningen kommer att påpeka detta i särskilt svar. Vi utgår från att man kan bygga i samma avstånd från vägen som befintligt hus är placerat. Vi utgår från också från att lokalgatans placering och bredd inte ändras utanför vår fastighet. *VA ledningar och pumpstationer;* Dragning av VA ledningar måste förtydligas. Det behövs en förklaring till förslaget om antal och placering av pumpstationerna. All teknisk utrustning vad gäller VA bör placeras på kommunal mark där det är möjligt. *Bergsstabilitet;* Kommunen har uppdaterat bergsinventeringen som gjordes i samrådsfasen. Denna senaste uppdatering finns inte tillgänglig. Det är oklart vad beskrivningen i inventeringen betyder. Man skriver att området i stort har god stabilitet men att enstaka instabila block av låg prioritet förekommer i slänten. Vad slänten är beskrivs inte. Möjligen refererar man till de rosa områdena i befogad karta. Man konstaterar tydligen också att om något arbete skall utföras i de befintliga områdena rekommenderas ny besiktning. Var de befintliga områdena finns är oklart och den belagda kartan omfattar inte hela planområdet. Berginventeringen visar bara på en begränsad risk och då endast för fastigheterna i slänten. Lovplikt eller andra restriktioner bör därför begränsas till dessa områden som vi förstår är de rosa områdena i kartbilagan till bergsinventeringen.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Kvarstående frågor från samrådsfasen; *Uppdelningar av planen för Gårvik;* Baserat på en genomgång av planerna för Östra och Västra Gårvik framgår det att det finns ett antal olikheter mellan planerna. Detta gäller gemensamhetsanläggningens ansvar, som i Västra Gårvik innefattar också natur och dagvatten, byggrätternas storlek och begränsningar, lovplikt pga bergsrisken, krav på parkeringsplatser och lekplatser etc. Baserat på en genomgång av det aktuella planförslaget och det för Östra Gårvik finns det ett antal väsentliga skillnader trots att fastigheterna idag ingår i en och samma detaljplan. Detta är inte rimligt. Vi anser att planerna skall göras om till en gemensam plan för hela Gårviksområdet eller åtminstone att bestämmelserna i de två planerna skall vara desamma. Kommunen anser att Gårviksvägen är en naturlig delare av fastighetsägaransvaret. Vi ber kommunen motivera detta. Var finns det kommunala beslut som leder till en sådan delning. I samrådsskedet av Ödsbyplanen sågs tydligen Gårviksbäcken som en naturlig delare. Varför? Varför skall fastigheter inom Västra Gårviks plan ha ansvar, och kostnader för ett markområde som tillhör stamfastigheterna på Ödsby? *Suterrängvåning och byggregler;* Kommunen förslår att förutom den bygghöjd som anges, får suterrängvåning byggas. Bygghöjden är dock begränsad i planen till 4 m vilket enligt definitionen i lagtexten skulle omöjliggöra en suterrängvåning. Detta måste korrigeras i plankartans bestämmelser. Det hade varit en fördel för att undvika diskussion i framtiden om det antingen infördes en generell rätt till suterrängvåning eller en markering var sådana inte får tillåtas. Med tanka på hur geografin i området ser ut, med relativt branta tomter, verkar det märkligt att inte suterrängvåning skulle tillåtas generellt.	
Regler om takvinkel har införts sedan samrådet. En sådan finns inte för Östra Gårvik och måste motiveras för att kunna vara acceptabel. **LÖKEBERG 1:43**- Britt-Marie Yttring Jag upprepar mina synpunkter från samrådet. *Parkeringar och lekplats;* Den kommunala parkeringen måste självfallet innefatta besökare till både Västar och Östra Gårvik. Barn boende på både Västra och Östra Gårvik behöver lekplats. Jag vill veta vilka lagparagrafer som stöder de av Munkedals kommun särskiljande förslagen angående Västra respektive Östra Gårviks planlösningar, när det gäller parkeringar och lekplats. *Sophantering;* Vi vill ha kvar vår soptunna vid tomtgränsen. Om iden om en gemensam sopstation trots allt, emot de boendes önskan, skulle förverkligas bör denna läggas på kommunens fastighet vid Gårviksvägen och inte bredvid en föreslagen lekplats.	Kommer att justera detta för Ödsbyplanen.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Självklart ska en sådan eventuell sopstation endast serva fastigheter inom sitt planområde, inte fastigheter som ligger utanför området. Trafiktätheten på Kårekasevägen skulle annars bli alldeles för hög. En sop- och återvinningsstation placerad på den kommunala mark vi föreslår, kan med fördel ge service åt hela Gårviksområdet. *Ansvar för dagvatten och skötsel av naturmark;* Jag kan inte acceptera kommunens krav på att en gemensamhetsanläggning ska ansvara för dagvattnet. Varje fastighet ansvarar ju för det egna dagvattnet. Detta kommunens krav ställs inte på fastigheterna på Östra Gårvik!! Kravet har ingen grund och skall tas bort. Ytterligare ett krav har till kommit sedan samrådsfasen, nämligen att gemensamhetsanläggningen även ska ansvara för och bekosta skötseln av all naturmark inom planområdet!! Har aldrig hört talas om något liknande!! Kan Kommunen delegera ett sådant ansvar och sådana kostnader till gemensamhetsanläggningen bara för att ägaren till den av stamfastigheterna detta gäller, vill det?? I egenskap av markägare får han allt både ta ansvar och bekosta sina egna marker. En stilla undran är också varför samma krav inte ställs på fastighetsägarna inom Östra Gårviks planområde. Hur kan ett förslag uppkomma, som handlar om att vi som är fastighetsägare inom Västra Gårvik enligt planförslaget också ska ansvara för naturmark mellan Gårviksbäcken och Gårviksvägen, som hör till stamfastigheten för Östra Gårvik, Ödsby 3:6?? Min stilla undran återkommer här: Varför ställs inte samma krav på fastighetsägarna inom Östra Gårviks planområde? Sådana här krav kan vi naturligtvis inte acceptera! *Lokalgator;* De på plankartan utritade lokalgatorna överensstämmer inte med hur de ser ut idag. Vi kräver att felaktigheterna korrigeras. Jag hänvisar till ”Skrivelse från Södra Gårviks vägförening”. *VA-ledningar och pumpstationer;* Dragningen av VA ledningar måste förtydligas. Hur har Munkedals kommun kommit fram till antalet pumpstationer och placeringen av dessa? Pumpstationen vid Kårekasevägen/Domarringen bör flyttas. Skulle ett längre driftstopp inträffa finns risk att avloppsvattnet rinner ut i Gårviksbäcken, som mynnar ut på den kommunala badplatsen. Om en pumpstation är nödvändig för området bör den anläggas på kommunens fastighet på andra sidan av Gårviksvägen. Det finns andra lösningar för va. *Byggander;* Varför får suterränghus byggas inom Östra men inte inom Västra Gårvik? En regel om takvinkel har tillkommit endast för Västra Gårvik sedan samrådsfasen. Varför? Skillnader mellan planerna för Västra Och Östra Gårvik; I det jag skrivit ovan finns det flera viktiga skillnader mellan planförslagen. Under pågående planhandtering ändras sträckningen för Östra Gårvik österut! Delningen mellan	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
planerna gick först i Gårviksbäcken men flyttas sedan till Gårviksvägen. Varför? Denna nya delning skulle innebära att fastighetsägarna på Västra Gårvik skulle ta ansvar för och bekosta skötseln av ett område som hör till stamfastigheten på Östra Gårvik?? Detta är inte acceptabelt och det är ett avsteg från likabehandlingsprincipen då planerna ingår i samma detaljplan, gränsar till varandra, har tillkommit med bara några veckors mellanrum och av samma planhandläggare. En och samma plan för hela Gårviksområdet måste skrivas. Det är ett rättvisekrav! *Oklarheter;* Som framgår av samrådsredovisningen svarar Munkedals kommun fortfarande inte på frågan om det finns en va-utredning som visar på otillräckligt grundvatten. Jag vill ha en kopia på en sådan va-utredning. När det gäller trafikvolymerna på Gårviksvägen säger Munkedals kommun att det är Trafikverkets sak att ansvara för och att utbyggnaden av Gårviks- och Bergsviksområdena kommer att ske på rätt lång respektive mycket lång sikt. Det är kommunens skyldighet att göra en beräkning av trafikvolymerna utmed Gårviksvägen efter full utbyggnad enligt respektive plan. Vi kräver en sådan beräkning samt en miljökonsekvensbedömning beräknad på slutlig utbyggnad. Trafikverket anser i sitt utlåtande om planen för Västra Gårvik att det är kommunen som planerare som ska se till att en god vägplanering finns och att åtgärder på allmän väg som påkallas av kommunens planering inte vare sig kan finansieras eller drivas av Trafikverket. *Miljöbedömning;* Jag anser att planens behovsbedömning är ofullständig och på vissa punkter missvisande. Därför anser jag att en miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas inför utställningsskedet. Denna plan kan självfallet inte ses isolerad. Det finns ju flera planer enbart för Gårviksområdet och en för Bergsvik. Aspekter som trafiksäkerheten, föroreningar som kan komma att gå ut i Gårviksbäcken som sedan kan rinna ut på badstranden osv. måste bedömas tillsammans med planen för Gårviks strandzon, planen för Östra Gårvik och med planen för Bergsviksområdet. Trafiksäkerheten på den smala och slingriga Gårviksvägen kommer att påverkas mycket negativt av de olika planerna. Vi tänker på den kraftiga utökningen av båthamnen, an nybyggnation av permanentbostäder och av att sommarstugor byggs om till permanentbostäder. I dag finns det ca 25 fastigheter där man bor året runt inom Gårvik/Bergsvik. Om de aktuella planerna för bostads-områdena blir verklighet kommer antalet året runt bostäder nästan att tiodubblas och bli strax under 250. Gårviksbäcken, och därmed även badstranden, påverkas naturligtvis negativt också av den ökade biltrafiken. Detta samt utsläpp av dagvatten både från Bergsvik och från Västra och Östra Gårvik i Gårviksbäcken, som mynnar på badstranden, måste naturligtvis vägas samman i en miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning. Enligt planbeskrivningen infattas Gårviksbäcken eventuellt av	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
det generella biotopskyddet. Självfallet måste detta klargöras innan planen ställs ut och tas med i behovsbedömningen. Miljöeffekterna av varje liten delplan för sig kan möjligen vara begränsande. Tillsammans med övriga nämnda planer blir dock miljöpåverkan mycket stor på detta känsliga område. Därför är en samlad miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning nödvändig innan planen antas. *Artskydd och vegetation;* *På sid 8 i planen står följande:* ”Området där ny promenadstig kan föreslås ligger tätt inpå befintliga tomter. Utmed stigen finns inga indikationer på naturmiljöer som bör undvikas för promenadstråket”. Den översiktliga naturinventering som åberopas är gjord av Henric Erntsson. Inventeringen har , kanske för att den var alltför översiktlig eller för att den gjordes redan i april, missat att det inom område, just där ny stig är prickad, finns minst en rödlistad art, allmän bastardsvärmare. Det finns även en mängd orkideer där. Alla dessa orkideer är fridlysta och blommar från slutet av maj till någon vecka in i juli. Ny stig som ska etableras, sk. annonserad stig, inom naturskyddsområde ska godkännas av länsstyrelsen. Därför anser vi att en noggrann naturinventering bör göras under maj och juni, så att länsstyrelsen får korrekt information. *Specifika synpunkter;* Vår fastighet gör det lämpligt att uppföra suterränghus. Därför önskar vi att denna möjlighet införes. I planen påstås att va-utredning visar att det finns otillräckligt med grundvatten i området. Den bifogade va- utredningen behandlar dock inte grundvattenfrågan. Vi har fullgott vatten i tillräcklig mängd idag och anser därför inte att kommunen kan tvinga oss til att ansluta oss till kommunalt vatten. Vi vill behålla vårt servitut på brunn. *Synpunkter på upphävande av förordnande enligt § 113 BL;* Å det bestämdaste motsätter jag mig att § 113- förordnandet upphävs för att skapa en ny fastighet med byggrätt inom Gullmarns naturreservat i Lilla Gårvik. Vill fastighetsägaren stycka av mark till en ny fastighet måste det självfallet ske utanför naturreservatet. Jag motsätter mig även ett upphävande av § 113 för området vid Gårviksbäcken i korsningen mellan Kårekasevägen och Domarringen. Området runt Gårviksbäcken är mycket miljökänsligt och inger avloppsvatten ska kunna rinna ner i Gårviksbäcken som sedan rinner ut på Gårviks kommunala badplats. Om den av Munkedals kommun planerade ev. pumpstationen behövs bör den placeras på kommunal kvartersmark på andra sidan av Gårviksvägen. Att redan befintliga bodar i Lilla Gårvik skulle finnas där olagligen stämmer inte överens med verkligheten. Det finns inte med i några tidigare handlingar. Några viktiga frågor dyker upp i detta sammanhang: Vem har Munkedals kommun tänkt ska ha de nya bodarna? Är det tänkt som en extra inkomstkälla för kommunen? Vad som för övrigt framkommer är att ny § 113 –mark i Stora Gårvik skulle innebära att de offentliga toaletterna skulle	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
komma alldeles för nära vattnet och badplatsen. Det är helt onödigt att upphäva någon av § 113- förordnandet i Lilla Gårvik för det finns plats vid lastageplatsen för eventuellt fler bodar. Därmed behöver man inte göra marken vid toaletterna och Gula Villan i Stora Gårvik till ny § 113- mark. Konsekvenserna för den känsliga miljön i Lilla Gårvik blir påtagliga och förödande, om stora bodar med bryggor för stora båtar skulle uppföras, som tex. Utsläpp, transporter och hård belastning på enskild väg! Slutsats: Inget bygge överhuvudtaget bör ske på natur- och § 113- mark inom Gårviksområdet! Länsstyrelsen och Mark- och miljödomstolen bör avslå ansökan från Munkedals kommun. **LÖKEBERG 1:18** – Tord Baaz Enligt planen skall dagvatten tas omhand inom egen fastighet. Det finns därför inget skäl att kräva att gemensamhetsanläggningen har ansvar för dagvatten eftersom något sådant krav inte finns i planförslaget för Östra Gårvik. Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen skall ha ansvar för all naturmark inom området. Detta krav gäller inte för planområdet för Östra Gårvik och är inte Acceptabelt. Särskilt anmärkningsvärt är detta krav eftersom det också gäller naturmark inom Gullmarns naturreservat. Dessutom har under planprocessen gränsen mellan Östra och Västra Gårvik ändras så att till Västra Gårvik nu hör naturmark inom stamfastigheten Ödsby 3:6 längs Gårviksbäcken. Det kan inte vara rimligt att fastighetsägarna inom Västra Gårvik skall ha ansvar och kostnader för detta. Berginventeringen visar bara på en begränsad risk och då endast för fastigheter i slänten. Lovplikt eller andra restriktioner bör därför begränsas till dessa områden som jag förestår är de roas områdena i kartbilagan till bergsinventeringen. Mina fastigheter Ödsby 3:13 och Lökeberg 1:18 ligger båda inom Gårviks planområde från 1966. Detta område föreslås nu delas upp i två separata detaljplaner. Var och när tog kommunen beslut om denna uppdelning? I planförslaget finns ingen motivering till en uppdelning. När det gäller viktiga principer inom förslagen till de två detaljplanerna finns det nu klara skillnader, Detta gäller tex. ansvar för dagvatten och naturmark, och lovplikt och byggnadskonstruktion. Det måste vara ett rättvisekrav att jag som fastighetsägare för Lökeberg 1:18 inte skall drabbas av kostnader och restriktioner som inte gäller för fastigheterna på andra sidan Gårviksvägen enbart baserad på att kommunen gjort en godtycklig uppdelning av nuvarande planområde i två. Jag anser att pumpstationen vid Kårekasevägen /Domarringen är felaktigt placerad av flera skäl. Området	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
ligger princip vid slänten till Gårviksbäcken som är en känslig naturmiljö där det dessutom finns föreskrift att vegetation skall finnas. Det finns risk att vid fel på pumpstationen avloppsvatten kommer att dränera till Gårviksbäcken. Det är oacceptabelt med tanke på att bäcken dränerar direkt ut i Stora Gårviks kommunala badplats. Kommunen svarar i samrådsredogörelsen åter igen inte på frågan om det finns en va utredning för området som visar på otillräckligt grundvatten. Det är ett anständighetskrav att kommunen antingen tar fram en sådan utredning eller korrigerar sin beskrivning genom att säga att en sådan utredning inte existerar. Kommunen hänvisar i samrådsredogörelsen till att det är Trafikverket som har ansvaret för trafiksäkerheten, och att utbyggnaden av Bergsviks- och Gårviksområdena kommer att ske på mycket lång, respektive rätt lång sikt. Det är planförfattarnas och kommunens ansvar att göra en bedömning om de föreslagna utbyggnaderna kommer att ha konsekvenser för hälsa och säkerhet, trafiksäkerhet och miljö. En sådan bedömning skall enligt lagen baseras på en full utbyggnad enligt plan. Jag kräver därför att kommunen gör en beräkning av trafikvolymerna på Gårviksvägens olika sträckor och en miljökonsekvensbeskrivning baserat på dessa före antagande av planen. Mina synpunkter från samrådsskedet kvarstår. Det finns ingen beskrivning av funktion och föreslagen placering av pumpstationerna. Detta krävs för att kunna bedöma om det är rimligt att upphäva § 113 förordnandet för dessa områden. Särskilt pumpstation vid Kårekasevägen är olämpligt placerad och jag motsätter mig därför ett upphävande för detta område. Området ligger väldigt nära Gårviksbäcken med känslig miljö. Det finns också en risk att om en avloppspump placeras här, kan vid fel på pumpen avloppsvatten rinna ner i Gårviksbäcken som ju strax söder därom mynnar på Stora Gårviks kommunala badplats. Jag motsätter mig också på det bestämdaste ett upphävande av § 113- förordnandet för att skapa en ny fastighet med byggrätt på området i Lilla Gårvik inom naturreservat. **LÖKEBERG 1:39**- Irene Adolfsson Jag hänvisar till mina synpunkter frånsamrådet. *Parkeringsplatser;* Som jag tidigare påpekat behövs inte de föreslagna parkeringsplatserna vid Kårekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Lokalgatorna bör inte belastas med mer trafik.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Sophantering; Jag är över 80 år och behöver ha kvar soptunnan vid min egen tomt. En gemensam sopstation motsätter jag mig. *Gemensamhetsanläggning för naturmark och dagvatten;* Kravet att samfälligheten ska ansvara för all naturmark inom området vad gäller skötsel och omhändertagande av dagvattnet osv. motsätter jag mig helt. Varje fastighetsägare ska ju ta han om sitt eget dagvatten. Den kostnaden räcker. Extra utgifter för andras mark vill jag inte ha. *Pumpstation;* Om en pumpstation behövs i området bör den inte läggas vid Kårekasevägen/Domarringen bredvid Gårviksbäcken. Ett eventuellt bräddavlopp ner i bäcken skulle kunna få allvarliga följder om pumpsationen går sönder. Gårviksbäcken mynnar ju på den kommunala badplatsen. Lägg i stället pumpsationen på kommunens mark på östra sidan om Gårviksvägen. *Skillnader mellan Ödsby- och Lökebergsplanerna;* Varför är det så många skillnader när det gäller kraven på fastighetsägarna inom de båda planområdena? Det är ju samma planhandläggare för båda planerna. Vi inom Lökebergsplanen ska tex. ansvara för naturmark och dagvatten utanför den egna tomten, bygga parkeringsplatser, lekplats, sopstationer osv. vilket fastighetsägarna på Ödsbydelen tydligen slipper. Jag är kanske lite dum men jag förstår faktiskt inte varför det är så och vill ha en tydlig och klar förklaring från den/de ansvariga. *Trafikbelastning på Gårviksvägen;* Jag upprepar mitt tidigare krav på beräkning av trafikvolymerna utmed Gårviksvägen efter full utbyggda planer i området. En miljökonsekvensbedömning behövs också. **LÖKEBERG 1:15**- Ingegerd, Anna och Ole Silverrehn *Vi är i princip positiva till planförslaget, men vill ha följande ändringar;* *Vad avser byggrätt på fastigheten- utifrån vad som kan uttolkas upplever vi att:* 1. I detaljplanen angiven byggrätt för bostadshuset stämmer inte med befintlig byggnad. Vi önskar därför att planbestämmelserna överses, så att befintligt bostadshus, efter planändring får beteckning BF 11. 2. I detaljplanen har befintligt uthus punktprickas- vi önskar att detta uthus i planen ges byggrätt. 3. Då vi har för avsikt att ansluta fastigheten till ett solcellssystem- placerad i söderläge bakom bostadshuset- och som denna del till alla delar är prickad mark, önskar vi att planförfattaren omarbetar planen så att detta blir möjligt. *Vad avser vägen till fastigheten Lökeberg 1:15;* Vad gäller vägen till fastigheten så har vi själva bekostat och byggt vägen fram till Lökeberg 1:15 utan grannars med-verkan, då de inte haft intresse av att medverka ekonomiskt, utan endast nyttja den.	Kommer se över detta.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Vägens utformning så som den är inlagd på planförslag 2014-06-22 har vi i princip inget att erinra emot, dock vill vi ha följande ändringar; 1. Lokalvägen som är infart för övriga fastigheter, förutom Lökeberg 1:15, bör sluta vid befintlig vändplats förblir neutral och således även fortsättningsvis vintertid kan användas av fordon utan fyrhjulsdrift- samt att övriga fastigheter avlastas kostnaden för backen upp till Lökeberg 1:15(se bif. skiss).	
Vägsträckan efter vändplatsen upp till Lökeberg 1:15 föreslås i planen utläggas som en körbar gångväg, med den utformning som finns på planförslaget.	Kommer se över detta en gång till innan antagandet.
Fördelen med detta är att gångtrafiken bibehålls men man minimerar trafiken till enbart avse motorfordonstrafik till Lökeberg 1:15. Detta innebär att det blir trafiksäkrare för gångtrafikanter. Vidare ges Lökeberg 1:15 möjlighet till parkering på trafikområdet, och omfattande sprängningar i samband med skapande av parkering på egen tomtmark, undviks.	
LÖKEBERG 1:84- Ingvar Johansson Jag hänvisar till mina synpunkter under samrådet. Det finns ett antal väsentliga skillnader mellan planförslagen för Östra och Västra Gårvik trots att fastigheterna idag ingår i en och samma detaljplan. Detta är inte rimligt. Jag anser att planerna skall göras om till en gemensam plan för hela Gårviksområdet eller åtminstone att bestämmelserna i de två planerna ska vara desamma. Detta måste anses som ett rättvisekrav.	
Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen ska ha ansvar för dagvatten och all naturmark inom området. Detta gäller inte för planförslaget för Östra Gårvik och är inte acceptabelt. Det kan inte vara rimligt, att fastighetsägarna inom Västra Gårvik, men inte den Östra delen, ska ha ansvar och kostnader för detta.	
Lokalgatornas sträckningar överensstämmer inte med dagens förhållanden såsom påstås i planbeskrivningen. Detta måste korrigeras.	
När det gäller sophantering anser jag att det är bra som det är idag och de föreslagna gemensamma sophanteringsstationerna är olämpligt placerade. Vårt planområde skall dessutom inte ha kostnader för sophanteringen för fastigheter utanför planområdet såsom förslagits.	
Jag anser att den föreslagna byggrätten är för stor. En total byggyta om 130 kvm vore lämplig.	
Till slut anser jag att fastighetsägarnas kostnader som en konsekvens av planförslaget måste klargöras.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Angående förslag om ansökan enligt § 113; Baserat på mina synpunkter på planförslaget i samrådsskedet motsätter mig på det ett upphävande av förordnadet för att skapa ny byggrätt inom Gullmarns naturreservat. **LÖKEBERG 1:75 -** Johnny Gyllenhammar Mina synpunkter från samrådet kvarstår. Soptunnan vill vi ha kvar vid tomtgränsen som tidigare. Om det trots allt blir gemensam sopstation bör den placeras på kommunens fastighet öster om Gårviksvägen och absolut inte på den föreslagna platsen vid Kårekasevägen. Trafikbelastningen på lokalgatan är sommartid mycket stor om det blir som i förslaget att boende utanför området också ska använda denna sopstation skulle biltrafiken in från Gårviksvägen öka. Detta anser jag vara oacceptabelt. Det är ytterst få som går och lämnar sopor. Kommunens fastighet, som de flesta ändå passerar när de reser till och från Gårvik, är därför mycket bättre lämpad. Något jag inte heller accepterar är kravet på att en gemensamhetsanläggning det vill säga vi på begäran av en markägare ska ha ansvar för all naturmark inom området. Detta anser jag åligger stamfastighetsägaren. Likaså åligger det respektive stamfastighet att ta hand om dagvattnet från sin naturmark. Varje fastighetsägare ska ju, enligt planen ta hand om dagvattnet från sin fastighet. Flera av lokalgatorna på plankartan stämmer, inte överens med verkligheten, fast de sägs göra det, och måste korrigeras. Pumpstationen vid Kårekasevägen/Domarringen anser jag vara felaktigt placerad och den bör därför flyttas. Ett av skälen är att det finns risk för att avloppsvatten rinner ut i Gårviksbäcken om fel uppstår. Gårviksbäcken rinner ju ut på den kommunala badplatsen strax nedanför pumpstationen. Flera viktiga skillnader finns mellan planerna för Östra och Västra Gårvik. Det gäller exempelvis gemensamhetsanläggningens ansvar när det gäller naturmark och dagvatten men det finns många fler skillnader. Hur kan detta komma sig? Jag vill ha en förklaring från Kommunen om anledningen.	Se sist i utlåtandet.
Jag motsätter mig att § 113 – förordnandet upphävs för området på västra sidan av Gårviksbäcken i korsningen mellan Domarringen och Kårekasevägen. Den avloppspump som enligt planen ska placeras där bör flytas till östra sidan av Gårviksvägen på kommunens fastighet. Om fel uppstår på pumpen finns det risk att avloppsvatten rinner ut i Gårviksbäcken som ju mynnar på den kommunala badplatsen alldeles nedanför. Därför bör pumpstationen placeras på annat, lämpligare ställe. Likaså motsätter jag mig ett upphävande av förordnandet enligt § 113 för att skapa en ny fastighet med byggrätt i Lilla Gårvik. Marken där upphävandet föreslås ligger inom Gullmarns naturreservat och jag anser att den ska förbli just	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
naturreservat. **LÖKEBERG 1:52**- Gunilla Andersson *Synpunkter från samrådet kvarstår;* Bland annat kvarstår förslaget om parkeringar och lekplats placerad vid Kårekasevägen/Lilla Gårviksvägen som jag och ett stort antal fastighetsägare kritiserade. Situationen har nu blivit ännu värre genom förslaget att där också placera sopstation. Området är våtmark och det rinner en lite bäck här och vidare under Lilla Gårviksvägen. Ingen naturinventering av området har gjorts och att dränera våtmark för dessa ändamål kan inte vara rimligt. När det gäller sophanteringen är förslaget med gemensam sophantering bra. Detta borde dock göras för samtliga fastigheter inom planområdena. Det är inte acceptabelt att fastighetsägarna inom Västra Gårviks planområde skall ha ansvar, och kostnader för iordningsställande av sophanteringsplats för fastigheter utanför planområdet. Enligt planen skall dagvatten tas om hand inom egen fastighet. Det finns därför inget skäl att kräva att gemensamhetsanläggningen har ansvar för dagvatten. Något sådant krav finns inte i planförslaget för Östra Gårvik. Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav at gemensamhetsanläggningen skall ha ansvar för all naturmark inom området. Detta krav gäller inte för planförslaget för Östra Gårvik och är inte acceptabelt. Särskilt anmärkningsvärt är detta krav eftersom det gäller naturmark inom Gullmarns naturreservat. Dessutom har under planprocessen gränsen mellan Östra och Västra Gårvik ändras så att till Västra Gårvik nu hör naturmark inom stamfastigheten Ödsby 3:6 längs Gårviksbäcken. Det kan inte vara rimligt att fastighetsägarna inom Västra Gårvik skall ha ansvar och kostnader för detta. Vid den del av Trollskårsvägen som går norrut längs min fastighet Lökeberg 1:52 är vägen dragen för långt norrut med ca 15 meter. Detta område är mycket brant och kan inte göras till lokalgata. Det finns inte heller något sådant behov och därför bör denna el kvarstå som naturmark. Dragning av va ledningar måste förtydligas. Det behövs en förklaring till förslaget om antal och placering av pumpstationerna. Jag anser att pumpstationen vid Kårekasevägen /Domarringen är felaktigt placerad av flera skäl. Området ligger precis vid slänten till Gårviksbäcken som är en känslig naturmiljö där det dessutom finns föreskrift att vegetation skall finnas. Det finns risk att vid fel på pumpstationen avloppsvatten kommer att dränera till Gårviksbäcken. Detta är oacceptabelt med tanke på att bäcken dränerar direkt ut i Stora Gårviks kommunala badplats. Om en pumpstation är nödvändig i området bör den utan problem kunna placeras på den kommunala fastigheten på andra sidan Gårviksvägen.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Bergsinventeringen visar bara på en begränsad risk och då endast för fastigheter i slänten. Lovplikt eller restriktioner, om nödvändiga, bör därför begränsas till dessa områden som jag föreslår är de rosa områdena i kartbilagan till bergsinventeringen. Det bör påpekas att i bildbilagan till den senaste versionen av rapporten det finns ett antal fel. Flera bilder stämmer inte med var de enligt pilarna på kartan skall vara tagna. Kommunen föreslår att förutom den bygghöjd som anges, får suterrängvåning byggas. Bygghöjden är dock begränsad i planen till 4m vilket enligt definitionen i lagtexten skulle omöjliggöra en suterrängvåning. Detta måste koorigeras i plankartans bestämmelser. Det hade varit en fördel, för att undvika diskussion i framtiden, om det antingen infördes en generell rätt till suterrängvåning eller en markering var sådana inte var tillåtna. Som svar på förslaget om delning av fastigheter, som framförts av vissa fastighetsägare, svarar kommunen i samrådsredogörelsen att detta inte är lämpligt ur trafik-säkerhetssynpunkt och tillgänglighetssynpunkt. När det gäller båda dessa aspekter är läget för den föreslagna nya tomten i Lilla Gårvik nog det minst lämpliga. I planbeskrivningen skriver kommunen samtidigt att lokalgatorna är lämpliga för ändamålet. Om en ny tomt i Lilla Gårvik är lämplig måste ett antal andra tomter. Med bättre tillgänglighet, större yta, mindre höjdskillnaden från huvudväg och dessutom belägna utanför naturreservat etc. vara lika väl, om inte bättre , lämpade.	
Det måste ses som ett rättvisekrav att om tre fastigheter på < 600 kvm kan bildas, två på Östra Gårvik, genom avstyckning och en på Västra Gårvik, så bör det vara möjligt även för andra fastighetsägare att dela fastigheterna till liknande storlek.	Denna detaljplan medger inte delning av befintliga fastigheter. En ny fastighet tillåts bildas på hävda mark.
Mitt krav på att kunna dela min fastighet kvarstår.	
Promenadstigen till Lökebergs-hällristningen är felaktigt utmarkerad. Stigen, som numera är föredömligt utmarkerad och skyltad av kommunen, går in i skogen från Stenviksvägen i höjd med Lökeberg 1:68.	
Kommunen har inte kommenterat flertalet av de synpunkter som jag framförde vid samrådstillfället och bortsett från frågan om servitut för brunn har inga av synpunkterna beaktas i den nya planförslaget varför de kvarstår och jag hänvisar till dessa. Jag anser att ett antal formella fel begåtts i planprocessen. Bakgrunden till kommunens uppfattning om beslutgången i planprocessen har inte gjorts tydlig i planbeskrivningen, men framgår av korrespondens med planhandläggaren efter samrådsfasen.	
Kommunen anser nu, enligt planbeskrivningen att ÄPBL, skall gälla trots att Länsstyrelsen påpekat i samrådet, och kommunen accepterat i samrådsredogörelsen, att nya PBL	Efter överläggning med Länsstyrelsen så är valt sätt det rätta.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
skall gälla. Enligt kommunen baseras detta på att man anser att planerna för östra och västra Gårvik bygger på planprogrammet för Gårviks strandzon från 2010 och ett beslut i kommunstyrelsen i april 2011 att två detaljplaner skulle yrarbetas, en för Svarsvik och en för Stora och Lilla Gårvik. Detta ställningstagande är inte rimligt av flera skäl. För det första är syftet med planprogrammet ett helt annat än syftet med detaljplaneförslagen för Östra och Västra Gårvik. För det andra innefattas inte planområdena Östra och Västar Gårvik i området för planprogrammet. Det kan inte vara förenligt med ÄPBL att en detaljplan kan baseras på ett intilliggande planprogramsområde med ett annat huvudsyfte. Vidare, vid KS behandling av planprogrammet togs ett beslut att starta arbetet med två detaljplaner vars geografiska omfattning var klarlagt i planprogrammet, Svarsvik och Stora och Lilla Gårvik. Omedelbart efter beslutet startade också arbetet med Stora och Lilla Gårvik. Under 2013 startade kommunen arbetet med de två detaljplanerna för bostadsområdena Östra och Västra Gårvik. Sökanden menar att det inte finns något politiskt beslut att starta med de två detaljplanerna Östra och Västar Gårvik. Jag anser att planarbetet för Gårvik därför skall föregås av ett kommunalt beslut att starta detaljplanearbetet och baseras på nu gällande PBL. Sökande ifråga sätter igen uppdelningen av två detaljplaner för boendedelen. Jag anser att strandskyddet skall återförenas i samband med antagandet av detaljplanen. *Angående förslag om ansökan enligt § 133- förordnadet;* Det finns ingen beskrivning av funktion och motivering för förslagen placering av pumpstationerna. Detta krävs för att kunna bedöma om det är rimligt att upphäva § 113-förordnandet för dessa områden. Särskilt pumpstation vid Kårekasevägen är olämpligt placerad och jag motsätter mig därför ett upphävande för detta område. Området ligger väldigt nära Gårviksbäcken med en känslig miljö. Det finns också en risk att om en avloppspump placeras här, kan vid fel på pumpen avloppsvatten rinna ner i Gårviksbäcken som ju strax därom mynnar på Stora Gårviks kommunala badplats. Denna pumpstation skulle med fördel kunna placeras på kommunal kvartersmark på andra sidan Gårviksvägen. När det gäller områdena inom Gullmarns naturreservat saknas det uppgift om områdenas storlek. Det saknas också uppgift om ersättningsmark. Är inte detta normalt förfarande vid en ansökan om delvis upphävande av § 113-förordnande. Jag anser att storleken på de enskilda områdena för vilket ett upphävande föreslås måste anges och att ersättningsmark	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
av motsvarande typ och storlek måste finnas. Då det gäller området vid Lökeberg 1:29 beskrivs inte situationen i planbeskrivningen. Hur såg fastigheterna 129 och stamfastigheten 1:6 ut före regleringen? Vad var syftet med regleringen? Detta bör klargöras innan man kan ta ställning till ett eventuellt upphävande av § 113 förordnandet. Jag motsätter mig på det bestämdaste ett upphävande av § 113- förordnandet för att skapa en ny fastighet med byggrätt på området i Lilla Gårvik inom Gullmarns naturreservat. **ÖDSBY 3:14**- Lisbeth och Peter Nilsson Vi anser att ersättningsmark bör finnas för de föreslagna områdena. Pumpstationen vid Kårekasevägen är olämpligt placerad och vi motsätter oss därför ett upphävande av detta område. Närheten till Gårviksbäcken är riskabel, vid fel på pumpen kan avloppet rinna ner i bäcken som mynnar vid badplatsen i Stora Gårvik. Vi motsätter oss också upphävandet av § 113-förordnandet för att skapa en ny fastighet med byggrätt i Lilla Gårvik inom Gullmarns naturreservat. Det måste finnas lämpligare, mer lättillgänglig mark som ej är naturreservat att utnyttja. Länsstyrelsen har dessutom avrått från att bilda ny fastighet här. *Allmänna synpunkter till detaljplanen Gårviks Strandzon;* Vi har uppfattat kommunens torftiga kommentarer" noterat" som alltför knapphändit och otillfredsställande. Istället för klarläggande har de skapat större osäkerhet och oro inför vad förändringarna får för konsekvenser i slutskedet. *Hamn;* Utbyggnad kommer att ske etappvis efter behov. Vi tycker att en utbyggnad är helt fel. Både miljö, trafik och badvik kommer att påverkas negativt. Privat marina finns i närområdet. Kanske kan den utökas? Varför utreds inga alternativ? Vad händer med vårt servitut, som betalats i samband med markköpet? *Gula Villan;* Villan bör bevaras och toaletterna bör ligga kvar på nuvarande plats. Flyttas toalettbyggnaden till strandkanten kommer även en pumpstation att förläggas dit. Detta är helt oacceptabelt med hänsyn till att vår fastighet har sin vattentäkt i detta område. Risken för påverkan är betydande. Varför finns ingen alternativ placering? Vi anser att kommunen skall ompröva denna placering. *Risk för bergras;* För att komma med i den nya planen måste enskilda fastighetsägare bekosta bergsäkring utanför den egna fastigheten. I vårt fall till en kostnad av en kvarts miljon kronor. I vårt tycke en orimlig summa. Då bergssäkring ingår i	Detta är inte frågor som denna detaljplan kan ta upp. Finns ett KF beslut om rivning. Ja det är kommunes mening.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
den nya kommunala planen bör kommunen stå för dessa kostnader. Vi tycker att oklarhet råder på alltför många punkter för att vi skall kunna godkänna planförslaget. **LÖKEBERG 1.16**- Jurong Li Under rubriken risk för blocknedfall skriver man i planbeskrivningen från samrådsfasen, baserat på en bergsinventering och en efterbesiktning, att ”ett eventuellt sten nedfall ha en låg risk för skador och därför har ingen åtgärd i detta område bedömts som nödvändigt”.	
Efter detta har ingen ny inventering eller besiktning skett men trots detta har kraftiga inskränkningar införts. Man har lagt till ett generellt krav på lovplikt vid bergsarbete baserat endast på ett förtydligande. Jag kan inte bedöma om den sådan är nödvändig. (Denna nya version av bergsinventeringen är inte tillgänglig i det utsända materialet eller på kommunens hemsida). Speciellt med en sådan lovplikt kan det därför inte vara rimligt att kraftigt öka prickmarken såsom det gjorts på min, och intilliggande fastigheter. Jag anser att prickmarken skall vara som den angavs i plankartan för samrådet.	Ett förtydligande kommer att ske i planbeskrivningen.
Lilla Gårviksvägen, som är tillfartsväg till min fastighet är nedanför infarten till Lökeberg 1:37 mycket brant, och används bara som tillfart för de två fastigheterna i Lilla Gårvik 1:16 och 1:17. Vägen är så brant och krokig att den endast är brukbar med fyrhjulsdrivna fordon. En användning av vägen av andra fordon med släp utgör fara för trafiksäkerheten. Vägen nedåt slutar dessutom där avfarten finns till 1:17 och nedanför detta finns ingen bilväg, endast en stig som dessutom inte har den sträckning som finns på plankartan utan går rakt ned mot lastagplatsen. Tillfarten till min fastighet går här åt öster omedelbart söder om bergskanten och mellan denna och det lilla huset som ligger där. Detta område är förhållandevis plant och den enda rimliga bilväg som möjliggör tillgång till och parkering vid min fastighet. Den väg som däremot föreslås i planen slutar vid min fastighetsgräns vid en plats där höjdskillnaden är flera meter och där det inte går att anordna tillfart till min fastighet. För att skona naturreservatet och undvika skador på tillfartsvägen föreslår jag att Lilla Gårviksvägen inom denna del inte blir Lokalgata utan istället markeras, såsom i Bergsviksplanen. ”Naturmarken skall vara tillgänglig för högst 1 st. utfart per angränsande fastighet”. Som beskrivs ovan måste denna tillfart ske mellan berget och den idag belägna lilla stugan på stamfastigheten. Denna stuga har inte varit använd eller underhållen under den tid jag ägt min fastighet och enligt uppgift under lång tid före detta, men aldrig varit ett hinder för att komma till min fastighet denna väg. Det faktum att det idag finns en stuga på naturmark i Lilla Gårvik kan inte vara motivering till att göra en avstyckning där. Om fastigheten blir så liten att man för att bygga på den fastighetsägaren kräver byggrätt ända ut till tomtgräns, visar det bara på fastighetens olämplighet för avstyckning. Till	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
detta kommer givetvis också det faktum att den föreslagna fastigheten ligger inom Gullmarns naturreservat. Ännu viktigare är det faktum att, såsom beskrivits ovan, en fastighetsbildning inom detta område skulle omöjliggöra en rimlig tillfart till min fastigjet och hindra den rätt till väg till min fastighet som jag och tidigare fastighetsägare utnyttjat sedan många år. Kommunen föreslår att förutom den bygghöjd som anges, får suterrängvåning byggas. Min fastighet lämpar sig väl för denna typ av byggnation. För att undvika oklarheter skulle det vara en fördel om denna rättighet var generell. Bygghöjden är dock begränsad i planen till 4 m viket enligt definitionen i lagtexten skulle omöjliggöra en suterräng-våning. Detta bör korrigeras i plankartans bestämmelser. *Synpunkter på förslag om ansökan enligt § 113-förordnnandet;* Jag motsätter mig på det bestämdaste ett upphävande av § 113- förordnandet för att skapa en ny fastighet med byggrätt på området i Lilla Gårvik inom Gullmarns naturreservat. Det är inte bara olämpligt att tillåta privatisering av ett område inom Gullmarn naturreservat, det skulle också hindra den rät till väg till min fastighet som jag och tidigare fastighetsägare utnyttjat sedan många år. **LÖKEBERG 1:17**- Marius Nygaad Haug Vi har tidigare uttalelse fremholt at vi anser det positivt at kommunen önsker en modernisering og utvikling av området. Det er samtidig meget vanskelig å få en samlet oversikt og forståelse i lys av at kommunen har valgt å spritte opp dette arbeidet i mange ulike detalj- og reguleringsplaner. Det er vanskelig å forstå hvorfor det nå lages ulike planer for Östra og Västra Gårvik, noe vi anse som uneidig. Kommunen har ikke foretatt konsekvensutredninger som reegjör for hvilke konsekvenser og muligheter som kommunens ulike planer har for den enkelte eier, beboere og allmenheten. Vi er ueninge i den sterkt utvidede rolle som nå skisseres for en ”gemensamhetsanläggning”. Foreningen foreslås gitt oppgaver som går utover hva som må ses som en ivaretakelse av medlemmenes intresser. Fra et relativt begrenset ansvar for felles veinett mellom eiendommene som dagens veiforeninger er tillagt, foreslås ikke bare et utvidet ansvar for ett oppgradert veinett inkl parkeringsplatser, lekplasserog avfallshåndteringsplasser. Det foreslås også at ” gemensamhetsanläggningen ” skal ta et ansvar for overvann og naturmark. Hvis man i tilegg skulle foresaget til eierne av Lökeberg 1:4 tilföge om å overföre eiendomsretten til de deler av 1:4 som ligger i strandsonen till ”gemensamhetsanläggningen”, ville den få et ansvar ikke bare for eksisterende rettigheter for servitutter for vei og vann, men ansvar for nye brygganlegg. Foreningen ville endog få et ansvar for tilrettelegging av allmennhetens	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
interesser i strandsonen, et särlig ansvar, ettersom området innenfor Gullmarns naturreservat. Vi ber om at det redegjöres for hviket lovgrunnlag og forvaltningspraksis man har for å gi forening slike betydeige oppgaver som innebärer ivaretakelse av mer allmenne intersser. En gjennomgang av planens for Östra og Västra Gårvik att det er betydelige ulikheter mellom planene uten noen näramere begrunnelse. Primärt burde det värt en felles plan, og i alle tifelle må kommunen begrunne hvorfor det er foreslått så pass ulike regleringer for ”gemensamhetsanläggningens” ansvar, som i Västra Gårvik innebefatter også natur og overvann, byggrettenes störrelse og berensninger, lovplikt pga bergsrisken, krav på parkeringsplasser og lekeplass etc. Inkonsekevens i bedömmingen av byggemuligheter; Byggeretten på vår eiendom Lökeberg 1:17 foreslås begrenset sterkt, da kun området umiddelbart rundt eksisterende hytte, kan bebygges. Vi mener at som for Lökeberg 1:12 bör byggeretten kunne utvides noe slike at tomten kan utnyttes i rimelig grad, utenet dette vil väre til sjenanse i strandsonen. Vi vil ogsåpåpeke den inkonsistens som ligger i at det andre steder i planen foreslås opprettelse av ny byggerett i Lille Gårvik. Veinett-”Lokalgator”; De foreslåtte ”lokalgator” stemmer ikke overens med dagens veinett og dette bör korrigeres på en rekke punkter. Her omtales bare et särlig punkt av intersse for vår eiendom. Lilla Gårviksvägen nedenfor Lökeberg1:37 brukes i dag bare av eiendom 1:17 og 1:16. Denne delen av veinen er så bratt, og svingene så krappe, at det er ikke er mullig å komme ned og opp uten bruk av biler som har 4WD. Det er heller ikke mulig å komme ned med tilhenger. Veien er for övrig i en slik forfatning at selv med dagens meget beskjedne bruk, kreves et ikke ubetydelig vedlikehold. Skal veienetableres som ”lokalgata” vil det forutsette betydelig oppgradering og vedlikehold. Videre er det ikke plass til mer enn 2 biler nede på parkerings/snuplassen, og en ökt bruk vil således også kreve en ikke uvesentlig av plassen. Imidlertid vil selv en tilretteleggning for at bilers av/pålessing forutsette en ikke ubetydelig omleggning av både vei og plassen, som ligger innenfor naturreservatet. Vi foreslår derfor at streckningen ikke gjöres om til ”lokalgata” men markesras, såsom i Bergsviksplanen, ”Naturmarken skall vara tillgänglig för högst 1 st. utfart per angränsande fastighet”. Gemensamhetsanläggning for overvann og naturmark; Ihht planen skal den overvann hårdteras av den enkelte eiendom.Vi kan ikke se at det i tillegg er grunnlag for å pålegge ansvar til en gemensamhetsanläggning . Dette er for övrig ikke foreslått i planforslget for Östra Gårvik. Videre er det foreslått at gemensamhetsanläggningen skal ha ansvar for all naturmark i området. Dette kravet er heller ikke foreslått i planforslget for Östra Gårvik og er ikke akseptabelt.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Se den generelle kommentaren om rollen til gemensmahetsanläggningen pkt. 1. Kostnader og prioriteringer; Vi stiller oss bak kommunens mål om större tilgjengelighet till kysten og muligheter for et aktivt friluftsliv fore alle. Vi er imidlertid ikke enige i alle de foreslåtte prioriteringer. I den intilliggende detaljplanen foreslås et nytt tredekk som skal forbinde Store og Lilla Gårvik. Vi stiller oss kritiske till prioriteringen av dette frenfor andre tiltak så som bevaring av den Gula Villan, utbedring av gangsti mellom Stora og Lilla Gårvik, samt gang- og sykkelski til. Disse tillakene bör priorites foran båthavner og nye lokalgator. **LÖKEBERG 1:67**- Helena och Tomas Mannhard Enligt kommunens svar i samrådsprocessen skall en detaljplan för 85 fastigheter ha en lekplats. I vilket lagrum finns en sådan bestämmelse+ eftersom ingen lekplats föreslagits för Ödsbyplanen får man förmoda att kommunen inte anser att barn på denna sida om Gårviksvägen har rätt till lekplats. Är detta korrekt? Kommunen menar att lekplatsen vid Gårviks badplats inte är tillräckligt nära. Var finns de regler som kommunen hänvisar till? Vidare anser kommunen att badplatsens lekplats inte är lämplig ”när badbryggorna ligger på land”. Kommunen kan mycket väl lägga bryggorna på en av kommunens fastigheter, antingen den vid vändplatsen vid ”hamnplan” eller på den kommunala parkeringen. Ett alternativ vore att anlägga en ny lekplats invid fotbollsplanen. Denna kunde i så fall också vara till för barnen på Östra Gårviks område som ju i kommunens planförslag inte har någon lekplats. Det finns vad vi kan se inget behov av parkeringsplatser såsom föreslagits vid Kårekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Parkering för fastigheterna skall enligt plan ske inom egen fastighet och det finns en kommunal parkering vid infarten till området. Områdets lokalgator bör inte belastas med mer trafik . Kommunen anser att parkeringsplatser behövs. Viken lagparagraf baseras detta på? Varför finns detta behov inte inom Östra Gårvik planområde? Det finns ju en kommunal besöksparkering som borde kunna användas av all besökande till området. Avstånden till denna är ungefär densamma från båda områdena. De parkeringar som kommunen åberopar i 1966 års plan var till för fastighetsägare vid en tid då de lokal vägarna inte var utbyggda. Tex. Fanns vid denna tid inte Trollskårsvägen utan vägnäten slutade vid Lilla Gårviksvägen. Gemensam sophantering är ett bra förslag. Det är emellertid Oerhört olämpligt att lägga denna i samband med en föreslagen lekplats. En Bättre placering vore på den kommunala fastigheten vid Gårviksvägen. Här skulle med fördel en sop- och återvinningsstation kunna serva hela Gårviksområdet. Det är inte acceptabelt att en sopstation inom detta planområde skall serva fastigheter utanför planområdet. Enligt planen skall dagvatten tas om hand inom egen fastighet. Det finns därför inget skäl att kräva att	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
gemensamhetsanläggningen har ansvar för dagvatten. Någon sådant krav finns inte i planförslaget för Östra Gårvik. Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen skall ha ansvar för all naturmark inom området. Detta krav gäller inte för planområdet för Östra Gårvik och är inte acceptabelt. Särskilt anmärkningsvärt är detta krav eftersom det gäller naturmark inom Gullmarns naturreservat. Dessutom har under planprocessen gränsen mellan Östra och Västra Gårvik ändras så att till Västra Gårvik nu hör naturmark inom stamfastigheten Ödsby 3:6 längs Gårviksbäcken. Det kan inte vara rimligt att fastighetsägare inom Västra Gårvik skall ha ansvar och kostnader för detta. **LÖKEBERG 1:40**- Bo och Margareta Lindström *Vi upprepar våra synpunkter från samrådsskedet och hänvisar till dessa men lägger också till följande:* *Generella kommentarer;* Vi anser fortfarande vara mycket negativt att kommunen delat upp det lilla området Gårvik i så många olika planer (sju stycken). Det gör det svårt både för den enskilde fastighetsägaren och för länsstyrelsen att få överblick över konsekvenserna av vad som är på väg att ske men det är kanske just det som är meningen. Om man från kommunens sida har tur, vilket man hittills haft, behandlas varje liten delplan av olika handläggare på länsstyrelsen. Kanske kan var och en av dessa ha överseende med den negativa miljöpåverkan som tillkommer med den lilla delplan just han/hon ansvarar för och kanske kontaktar inte de olika handläggarna varandra. Från kommunens sida hävdar man ju att respektive delplan inte påverkar miljön negativt. Vi ifrågasätter detta. En miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning för hela området, inklusive Bergsvik, måste ske. Alla skillnader på krav för en fastighetsägare som bor inom Lökebergsplanen jämfört med en som bor inom Ödsbyplanen är ett tydligt exempel på hur olämplig denna plandelning är . Antalet insända synpunkter per plan blir dock ganska litet även om varje fastighetsägare kommer med sådana eftersom antalet fastigheter per delplan är begränsat. Sådant kan kanske också förvilla länsstyrelsens handläggare. *Parkeringar och lekplats;* Kommunen anser att parkeringsplatser och lekplats ska/kan anläggas inom detta planområde men inte inom planområdet för Östra Gårvik. Varför dessa skillnader? Är den kommunala parkeringen inte till för besökare till Västra Gårvik? Behöver inte barnen på Östra Gårvik Någon lekplats? Vilka lagparagrafer stöder dessa förslag från kommunen? *Sophantering;* Vi vill ha kvar soptunnan vid tomtgränsen. Om kravet på gemensam sopstation trots allt förverkligas bör denna läggas på kommunens fastighet vid Gårviksvägen och inte bredvid en föreslagen lekplats. Det är inte heller acceptabelt att en sopstation inom detta planområde ska serva fastigheter som	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
ligger utanför området. Trafiktätheten på Kårekasevägen är redan idag stor på sommaren och den skulle bli alltför hög om förslaget genomförs. Kostnaden för vägunderhåll är redan tillräcklig. En sop- och återvinningsstation placerad på den kommunala mark vi förslår, man med fördel ge service åt hela Gårviksområdet. *Ansvar för naturmark och dagvatten;* Sedan samrådsfasen har ytterligare ett krav tillkommit , nämligen att gemensamhetsanläggningen ska ansvara för och bekosta skötseln av all naturmark inom planområdet. Detta för att ägaren till en av stamfastigheterna vill så. En del av denna naturmark ligger dessutom inom Gullmarns naturreservat vilket innebär särskilda regler. Ett sådant ansvar är mycket olämpligt att lägga på en gemensamhetsanläggning. Det är också mycket märkligt att vi som äger fastigheter inom Västar Gårvik enligt planförslaget också ska ansvara för naturmark mellan Gårviksbäcken och Gårviksvägen som hör till stamfastigheten för Östra Gårvik, Ödsby 3:6. Vi accepterar inte kravet på att ansvara för naturmark. Något sådant krav ställs inte på fastighetsägarna inom Östra Gårviks planområde. Vi accepterar inte heller att gemensamhetsanläggningen ska ansvara för dagvattnet. Varje fastighet ska, enligt planförslaget, ansvara för det egna dagvattnet. Därför känns detta krav mycket märkligt och bör tas bort. Detta krav ställs heller inte på fastighetsägarna på Östra Gårvik. Varför denna skillnad? *Lokalgator;* Lokalgatorna som finns utritade på plankartan sägs överensstämma med hur de ser ut idag men det är fel. Vi kräver att dessa felaktigheter korrigeras. Va-ledningar och pumpstationer; Dragningen av va-ledningar måste förtydligas. Bland annat krävs en förklaring till varför antalet pumpstationer och placeringen av dessa är som det är. Pumpstationen vid Kårekasevägen/Domarringen bör flyttas. Om ett längre driftstopp inträffar finns det risk att avloppsvattnet rinner ut i Gårviksbäcken, som mynnar strax söderut på den kommunala badplatsen. Om en pumpstation är nödvändig för området där bör den flyttas till kommunens fastighet på andra sidan av Gårviksvägen. Varför har man inte tittat på andra lösningar för VA? Tex. Tanums kommun har en variant där varje fastighet har en pump som trycker in avloppsvattnet i en huvudledning. *Bergsstabilitet;* Bergsinventeringen är svårtolkad. Den visar på begränsad risk för vissa fastigheter "i ”slänten". Lovplikt eller andra restriktioner bör därför begränsas till just dessa fastigheter. Kravet på lovplikt mm finns för Östra Gårvik. Varför?	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Byggregler; Suterränghus får byggas inom Västra men inte inom Östra Gårvik. En regel om takvinkel har tillkommit inom vårt planområde sedan samrådsfasen. Någon sådan regel finns inte inom Östra området. Varför dessa skillnader? Skillnader mellan planerna för Västra och Östra Gårvik; Som vi nämnt ovan finns et flera viktiga skillnader mellan planförslagen. Detta anser vi vara oacceptabelt och ett avsteg från likabehandlingsprincipen eftersom planen ingår i samma detaljplan, gränsar till varandra, har tillkommit med bara några veckors mellanrum och av samma planhandläggare. Nej, gör om till en plan för hela Gårviksområdet eller ta åtminstone bort skillnaderna mellan planerna. Det är ett rättvisekrav! Under pågående planhandtering ändrades sträckningen för Östra Gårvik österut. Delningen mellan planerna gick föst i Gårviksbäcken men flyttades till Gårviksvägen. Vad beror denna ändring på ? Följden av detta är att fastighetsägarna på Västra Gårvik ska ansvara för och bekosta skötseln av ett område som hör till stamfastigheten på Östra Gårvik. Mycket märkligt! *Kvarstående oklarheter;* Som framgår av samrådsredogörelsen svarar kommunen fortfarande inte på frågan om det finns en va-utredning som visar på otillräckligt grundvatten. Visa antingen fram en sådan utredning eller tala om att det inte finns någon sådan. Det är en anständighetsfråga! När det gäller trafikvolymerna på Gårviksvägen säger kommunen att det är Trafikverkets sak att ansvara för och att utbyggnaden av Gårviks- och Bergsviksområdena kommer att ske på ”rätt lång” respektive ”mycket lång” sikt. Dt är kommunens skyldighet att göra en beräkning av trafikvolymerna utmed Gårviksvägen efter full utbyggnad enligt respektive plan. Vi kräver en sådan beräkning samt en miljökonsekvensbedömning beräknad på slutlig utbyggnad. Trafikverket anser ju i sitt utlåtande om planen för Västra Gårvik att det är kommunen som planerare som ska till se en god vägplanering och att åtgärder på allmän väg som påkallats av kommunens planering inte vare sig kan finansieras eller drivas av Trafikverket. Synpunkter på upphävande av förordnande enligt § 113 BL; Vi motsätter oss mycket bestämt att § 113-förordnandet upphävs för att skapa en ny fastighet med byggrätt i Lilla Gårvik inom Gullmarns naturreservat. Om stamfastighets-ägaren vill stycka av mark till en ny fastighet kan och bör det ske utanför naturreservatet. Vi motsätter oss också ett upphävande av § 113 för området väster om Gårviksbäcken i korsningen mellan Kårekasevägen och Domarringen. Miljön runt bäcken är väldigt känslig och om fel uppstår på den planerade avlopps-pumpen kan avloppsvatten rinna ner i Gårviksbäcken som rinner ut på Gårviks kommunala badplats alldeles söder om	Kommer justera detta i Ödsbyplanen.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
den planerade pumpstationen. Om en pumpstation behövs just i den delen av planområdet kan den med fördel placeras på kommunal kvartersmark på andra sidan av Gårviksvägen och förses med nödvändiga säkerhetsanordningar. Ett bräddavlopp får absolut inte mynna i Gårviksbäcken.	
LÖKEBERG 1:93- Bo och Margareta Lindström *Våra synpunkter från samrådsskedet kvarstår och vi hänvisar till dessa. Vi lägger till följande:*	
Vi konstaterar att kommunens förslag till ny fastighet med byggrätt på Gullmarns naturreservat och med upphavande av naturreservatet kvartsår. Denna fastighet har, på fastighetsägarens begäran, försetts med specialregler och föreslås tex. Få byggrätt ända ut till tomtgräns. Vi anser att detta i stället visar att en avstyckning är mycket olämplig. Vi och några andra fastighetsägare begärde i samrådsskedet att få möjlighet att dela våra fastigheter. Efter delning skulle dessa bli större än den som föreslås på naturreservatet. Kommunen svarade att delning av dessa är olämpligt ur trafiksäkerhetssynpunkt och tillgänglighetssynpunkt. Den föreslagna fastigheten på Gullmarns naturreservat ligger mycket otillgängligt och är ur trafiksäkerhetssynpunkt definitivt mindre lämplig än de tomter vi och andra fastighetsägare begärt att få dela. Vår fastighet, Lökeberg 1:93, är tvärt om lättillgänglig. Vi undrar därför hur man tänker i kommun och om det är skillnad på folk och folk.	
Det måste ses som ett rättvisekrav att om tre fastigheter på < 600 kvm kan bildas, två på Östra Gårvik genom delning och en på Västra Gårvik, så bör det gå även för andra fastighetsägare att få dela större fastigheter.	
GÅRVIKS BADORTSFÖRENING - Åsa Gustaf-Janson *Bakgrund;* Gårviks badortsförening har i sina tidigare yttranden angående Gårviks Strandzon påpekat risken med föreslagen plan, med avseende på badmiljö och trafiksäkerhet.	Detaljplanen visar på flera åtgärder som kommer att säkerställa badplatsens status och på trafikförbättrande åtgärder.
Badortsföreningens tidigare insända synpunkter kan sammanfattas enligt nedan: *Trafiksituationen:* För att eliminera det största trafiksäkerhetsproblemet bör sjösättningsrampen flyttas till en annan plats i kommunen, alternativt förbud att använda denna under perioden 21/6-15/8.	Tanken är ju att kommunstyrelsen skall anta en hamnordning samtidigt med antagandet av planen. Här kan det styras att sjösättning inte får ske på dagtid.
Hamnen: Vi är tveksamma till att utöka hamnen så mycket som till 150 platser. Å andra sidan är vi positiva till att fler kan ha båtplats i en säker hamn på Gårvik och tillhörande vågbrytare är en välkommen förbättring. Men vi vill inte att det skall finnas båtar norr om bryggan.	Detaljplanen möjliggör utbyggnad i tre etapper. Det krävs bygglov och vattentillstånd hos Länsstyrelsen för varje etapp efter att planen vunnit laga kraft.
Fotboll och boulebanan; Vi förutsätter att kommunen flyttar anläggningen till närbelägen plats. *Bryggförbindelsen utmed berget till Tunga näbba*; Vi önskar att den läggs in i detaljplanen.	Frågan får lösas vid utbyggnad av parkeringens sista delar. Kommer inte göra detta.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Nuläge; Vid badortsföreningens senaste årsmöte framkom en hel del synpunkter på pågående planarbete på Gårvik. Vi har uppmanat medlemmar att lämna in synpunkter. Utav våra ca 80 medlemmar har 26 medlemmar valt att göra det. Vid vårt senaste styrelsemöte beslutades att delge kommunen medlemmarnas åsikter.	
Åsikterna är samstämmiga och kan sammanfattas enligt följande: Man tar ett tydligt avstånd till förslaget att förlägga toaletterna, tillsammans med en avloppspumpsanläggning, i hamnkontoret.	Kommun anser att toaletterna placerade på hamnplanen har ett bättre tillgängligt läge än befintligt läge. För badplatsen och hamnen.
Man anser att det finns lämpligare hamnar för fler och större båtar tex. vid Carlanders alternativt Munkedals hamn.	Detta kan inte styras i denna detaljplan.
Man anser en placering av hamnbyggnad med toaletter och pumpstation på nuvarande vändplan/handikapparkering, som nu föreslås, ser man som mycket olämpligt.	Kommunen anser att denna plats är väl lämpad för ändamålet.
Man anser att placera en pumpstation med bräddavlopp ut i badviken ökar kraftigt risken för badvattnet.	Säkerhetsutrustning för detta måste finnas.
Man anser att badvattnet kan komma att påverkas negativt av ett större antal båtar pga. bottenfärg, olja och bensinutsläpp.	Det finns redan idag 65 båtplatser. En ökning av båtplatser säg med tex. 50 platser, innebär något större risk. Försiktighet måste få råda rent allmänt.
Man anser att placering av toaletterna som nu föreslås innebär stora risker särskilt för de barn som måste passera en båt ramp, en vändplats för bilar med båtsläp, parkering för handikappade och transporter till båtar.	Båtrampen bör inte få användas på dagtid, då badandet pågår.
Man anser att dagens placering av toaletterna är mycket bättre lämpad och en alternativ placering av pumpstation eller alternativ va- lösning bör utredas.	Denna plats är inte den bästa ur tillgänglighetssynpunkt.
Man ser inget behov av ett hamnkontor.	Detaljplanen visar en byggrätt för ändamålet. Behöver inte utföras, kan användas till något annat istället.
Man anser att det är mycket negativt ur trafiksäkerhets-synpunkt att den tidigare föreslagna separata gång- och cykelbanan mellan parkering och badplats har slopas. Och att även om inte kommunen har pengar i dagsläget, bör en gång- och cykelväg läggas in i planförslaget för Östra Gårvik.	Det finns inte plats att bygga en gång- och cykelväg med de rätta måtten, rent fysiskt.
Man anser att det är mycket oroande att det i planen för Västra Gårvik föreslås en avloppspumpstation invid Gårviksbäcken vid Kårekasevägen.	Avloppsstationen kommer att flyttas till andra sidan av Gårviksvägen, på kommunens fastighet. Det blir något längre avstånd till bäcken då.
Man anser att det inte finns någon beskrivning i planerna för	Se ovan.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
utformning, placering, skyddsanordning etc. men det är rimligt att anta att det finns en risk att avloppsvatten kan rinna ner i bäcken och därmed förorena badplatsen nedströms. En alternativ placering tex. på kommunens fastighet på andra sidan Gårviksvägen, skulle minska risken för miljöproblem.	Breddning kommer tyvärr att komma åt samma håll ändå. Säkerhetsutrustning mot detta måste finnas.
När det gäller Gula Villan råder det en stor och kraftfull samstämmighet om att byggrätten skall finnas kvar på den tomt där gula villa idag är uppförd. Det är mycket viktigt för föreningen och vår verksamhet. Vi vill markera vår ståndpunkt, inget skifte av mark får ske. Vi kan inte finna någon redovisad anledning till varför skiftet måste ske. Kommunen äger redan idag marken och även om huset rivs, så är det bra om byggrätten finns kvar för framtida behov.	Vid rivning av Gula Villan, har kulturenheten framför önskemål om att marken inte skall ha någon byggrätt utan ligga som naturmark. Det blir då ett skydd för befintligt fornminne.
Sammanfattningsvis bör kommunen ta hänsyn till våra medlemmars åsikter. Vi skall gemensamt säkra och trygga Gårviks utveckling och framtid. Om ni önskar en djupare dialog kring hur våra medlemmar uppfattar kommunens olika förslag, så går, det bra att kontakta undertecknad som mer än gärna vill inleda en dialog med Munkedals kommuns företrädare. **LÖKEBERG 1:92** – Morgan Ericsson Det finns ett antal väsentliga skillnader mellan planförslagen för Östra och Västra Gårvik trots att fastigheterna idag ingår i en och samma detaljplan. Detta är inte rimligt. Jag anser att planerna skall göras till en gemensam plan för hela Gårviksområdet eller åtminstone att bestämmelserna i de två planerna ska vara de samma. Detta måste anses som ett rättvisekrav. Sedan samrådsfasen har det tillkommit ett krav att gemensamhetsanläggningen ska ha ansvar för dagvatten och naturmark inom området. Dessa krav gäller inte för planförslaget för Östra Gårvik och är inte acceptabelt. Särskilt anmärkningsvärt är detta krav eftersom det gäller naturmark inom Gullmarns naturreservat. Dessutom har under planprocessen gränsen mellan Östra och Västra Gårvik ändrats så att till Västra Gårvik nu hör naturmark inom stamfastigheten Ödsby 3:6 längs Gårviksbäcken. Det kan inte vara rimligt att fastighetsägarna inom Västra Gårvik, men inte den Östra delen, ska ha ansvar och kostnader för detta. Det finns inget behov av parkeringsplatser såsom föreslagits vid Kårekasevägen och Lilla Gårviksvägen. Parkering för fastigheterna skall enligt plan ske inom egen fastighet och det finns en kommunal parkering vid infarten till området. Området bör inte belastas med mer trafik. Vi anser att det är olämpligt att placera lekplats som föreslagits vid Kårekasevägen. Eftersom ingen lekplats föreslagits för Ödsbyplanen får man förmoda att kommunen inte anser att barn på denna sidan om Gårviksvägen har rätt till lekplats. Är detta korrekt? Vi tycker det skulle vara bättre att satsa på att förbättra de lekytor som redan finns,	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
fotbollsplanen och lekplatsen i Stora Gårvik. Lokalgatornas sträckningar överensstämmer inte med dagens förhållanden såsom påstås i planbeskrivningen. Detta måste korrigeras. Jag anser att pumpstationen vid Kårekasevägen /Domarringen är felaktigt placerad. Det finns risk att vid fel på pumpstationen avloppsvatten kommer att dränera till Gårviksbäcken. Detta är oacceptabelt med tanke på att bäcken dränerar ut i Stora Gårviks kommunala badplats. Kommunen svarar i samrådsredogörelsen åter igen på frågan om det finns en VA utredning för området som visar på otillräckligt grundvatten. Det är ett anständighetskrav att kommunen antingen tar fram en sådan utredning eller korrigerar sin beskrivning genom att säga att en sådan utredning inte existerar. Jag har fullgott vatten i tillräcklig mängd idag och anser därför inte att kommunen kan tvinga till kommunalt vatten. Vi kräver en beräkning av trafikvolymerna på Gårviksvägens olika sträckor och en miljökonsekvensbedömning baserat totaleffekten av samtliga planförslag, inom Gårvik och Bergsvik, på dessa före antagande av planen. Det faktum att det idag finns en stuga på naturmark i Lilla Gårvik kan inte vara motivering till att göra en avstyckning där. Om fastigheten blir så liten att man för att bygga på den fastighetsägaren kräver byggrätt ända ut till tomtgräns, visar det bara på fastighetens olämplighet för avstyckning. Till detta kommer givitvis också det faktum att den föreslagna fastigheten ligger inom Gullmarns naturreservat. *Synpunkter på förslag om ansökan enligt § 113 BL;* Baserat på mina synpunkter på planförslaget motsätter mig ett upphävande av § 113- förordnandet för att skapa en ny byggrätt inom Gullmarns narturreservat. Det finns ingen beskrivning av funktion och förslagen placering av pumpstationerna. Detta krävs för att bedöma om det är rimligt att upphäva § 113- förordnandet för dessa områden. Särskilt pumpstationen vid Kårekasevägen är olämpligt placerad och jag motsätter mig därför ett upphävande för detta område. Området ligger väldigt nära Gårviksbäcken med en känslig miljö. Det finns också risk att om en avloppspump placeras här, kan vid fel pumpen s avloppsvatten rinna ner i Gårviksbäcken som ju strax söder därom mynnar på Stora Gårviks kommunala badplats. **ARBETSGRUPPEN FÖR GÅRVIKS UTVECKLING;** Arbetsgruppen har överlämnat 685 namnunderskrifter till kommunen där man framför stor oro över kommunens planer för Stora Gårvik, med kraftigt ökad båthamn, hamnkontor, sjöbodar, toaletter, avloppspumpstation som planeras nere	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
vid vattnet. **SAMMANFATTANDE FRÅGOR OCH KOMMENTARER:** *Skillnader mellan planförslagen Östra och Västra Gårvik!* Det är *enskilt huvudmannaskap* för båda planförslagen, vilket innebär att en gemensamhetsanläggning-samhällsförening skall ansvara för de tekniska, ekonomiska och juridiska frågorna. **Det är ingen skillnad på mot vad som gäller idag i den gällande detaljplanen från 1966 - är enskilt huvudmannaskap idag.** Kommunen anser att uppdelningen vid Gårviksvägen är en naturlig sammanhållning för resp. planförslag. *Ansvaret* för befintliga och ev. förbättringar som krävs av vägar, dagvatten, sophantering och naturmark är det samma för båda planförslagen. Dagvattnet skall enligt planen fördröjas och ledas så att inte olägenheter uppkommer för grannar. Regn- och dagvatten rinner sedan ut i områdets vägdiken. *Sophanteringen* föreslås i båda detaljplanerna få gemensamma sopskälsuppställningsplatser. Detta är för trafiksäkerheten och för trafikmiljön rent allmänt. Detaljplanen reglerar inte något om uppställning för sopkärl från fastigheter utanför planen. Det får regleras mellan parterna på annat sätt. *Naturmarken* i båda detaljplanerna ligger på ett antal stamfastigheter. (Gäller Lökebergsplanen). För Lökebergsplanen är all allmän platsmark (naturmark och vägmark) förlagd med förordnande enligt § 113 BL. I denna detaljplan är det relativt stora naturmarker som har förordnande. För Ödsbyplanen ligger också naturmark och vägmark som tillhör detaljplanen från 1966 under förordnandet. Förutom vägmarken så är det höga bergkanter som ligger som naturmark. Det är relativt små ytor som är ren naturmark i denna plan. De nya detaljplanerna reglerar inte att någon fastighetsreglering – avstyckning skall ske av naturmarkerna. Det får vara precis som det är idag. Genom stamfastighetsägarnas försörj. Men om en stamfastighetsägare inom Lökebergsplanen vill avyttra sin fastighet, så finns det inte någon annan än de fastigheter inom den planen, som kan komma i fråga för ägande och drift.(Plan- och bygglagen). Fastighetsägarna har rättigheter genom förordnandet men har också skyldigheter att träda in om det behövs med gemensamt åtagande. Det är detta som framgår på ett tydligare sätt i Lökebergsplanen. Beträffande *lekplats och parkeringar* som föreslås, så anser	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
kommunen fortfarande att det är lämpligt att detaljplanen möjliggör ytor för parkering och lekplats. Det finns rekommendationer för parkering och lekplats, hur det bör beaktas, hos Boverket. Lekplatsen bör ligga så centralt som möjligt i detaljplanen, för att få så god närhet till fastigheterna som möjligt. Anledningen till att det inte låses en lekplats inom Ödsbyplanen är att den är betydligt mer utdragen än vad Lökebergsplanen är. Skulle det bli aktuellt så får man lösa det utanför angiven plan. *Parkeringsplatserna* inom Lökebergsplanen som är föreslagna är för besökande till fastigheterna, till fastighets- ägare vid Lilla Gårvik som har svårt att ta sig ner till sina fastigheter och till allmänheten som önskar besöka denna del av stranden/området, inkluderat båthamnen. Kommunen anser att det är helt rimligt att det ordnas parkeringsplatser för ca 8-10 st. platser. Det är många fler som var illustrerade i den gällande detaljplanen. Kommunens parkering har vi också. Den **va-utredning** som det åsyftas, i planbeskrivningarna, är utförd av *Sweco 2002-04-16, för området Saltkällan-Bergsvik.* Man kom där fram till att det finns risk för att grundvattnet inte kommer att räcka till när områdena förvandlas till året runt boende i sin helhet. Detta resonemang har kommunen tagit som en förutsättning att det också gäller för Gårviksområdets utbyggnad. Detta är en upplysning/information till alla att denna risk kan föreligga. Kommunens va-bolag kommer att bygga ut va-ledningarna till fastighetsgräns. Vill inte fastighetsägaren dra in vattenledningen på samma gång som avloppsledningen så får det göras vid annat tillfälle av fastighetsägaren. Vill fastighetsägaren inte betala anslutningsavgift för vatten är det troligt, att inget tvång kommer att tillämpas. Avgiften för anslutning av vatten är en liten del av anslutningsavgiftens totala summa. Detaljplanen tar inte bort några *servitut* för vatten. *Byggrätter på respektive fastigheter* följer i stort sett de byggrätter som ligger/gäller i den gällande detaljplanen från 1966. Det tas också hänsyn till topografin på fastigheterna. Även gällande riksintressen har det tagits hänsyn till. Kommunen anser att de byggrätter som finns i planförslaget klart möjliggör utbyggnad av de byggrätter som råder.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Kommunen anser också att inga fler avstyckningar/ fastighetsbildningar skall få ske i detaljplanen. Det är också kommunens uppfattning att eftersom inte standardhöjande krav ställs på befintliga *Lokalgator* så är det inte lämpligt att öka trafikmängden genom fler tomter. *Den föreslagna fastighetsbildningen av befintlig stuga i Lilla Gårvik,* är att betrakta som **hävdad/ianspråktagen mark,** byggnaden har stått där i ca 60 år. Ingen kan förhindra att byggnaden kan underhållas och repareras, - detta kan ske utan bygglov och dispens från naturreservatet. Eftersom det är en hävdad tomt så kan vissa *markarbeten* också göras utan dispens från naturreservatet. Till- och ombyggnad kräver inte dispens från naturreservatet. *Länsstyrelsen* har i sitt yttrande över utställningshandlingen, uttalat att man *inte har något emot en ansökan om upphävande av förordnandet* för en fastighet runt befintlig byggnad. Naturreservatet kommer att ligga kvar på den nya föreslagna tomten/fastigheten. Detta innebär att vid nybyggnad krävs dispens från naturreservatet. Kommunen kommer att **fullfölja ansökan** om upphävande av § -113 förordnandet för den befintliga byggnaden i Lilla Gårvik. Se kommentarer under Länsstyrelsen sid 3. Däremot kommer avloppspumpstationen vid Gårviksbäcken, flyttas till andra sidan av Gårviksvägen, på kommunens fastighet. Där råder inte förordnandet, så detta område utgår. De övriga fyra områdena kommer att ansökas om upphävande, innan planen antas. Beträffande *planbestämmelserna* om hur mycket som får byggas i detaljplanerna Lökeberg och Ödsby, så kommer kommunen dra ner byggrätten *för huvudbyggnaden* från 150 kvm till *125 kvm.* Suterrängvåning är tillåten där det är lämpligt. Då får bygghöjden överstiga 4,0 meter. En *motivering till minskningen* är den nya lagändring-Attefalls husen som kom i juni. Man får numera bygga i strid mot detaljplanerna: 15 kvm tillbyggand på huvudbyggnaden och en 25 kvm fristående bostad. Förutom en friggebod på 15 kvm och förrådsbyggnad på 40 kvm som också tillåts. Möjligheten till rätt stora hus föreligger numera. Lokalgatornas lägen och bredder kommer att kollas och vid behov justeras. Vid Lilla Gårvik kommer lokalgatan läggas som en stig i naturmarken med förtydligandet om utfart för vissa fastigheter.	Det är ca 20 st. fastighetsägare som lämnat synpunkter emot upphävandet av förordnandet för den befintliga byggnaden. Se yttrande för resp. fastighet ovan. Ca 10 st. som är emot avlopps-pumpstationens placering intill Gårviksbäcken. Väljer att flytta denna till andra sidan av Gårviks-vägen (förordnandet gäller inte där).

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
BESLUT De kompletteringar och justeringar som angivits i utlåtandets kommentarer kommer att göras. En ansökan om upphävande av förordnande kommer att göras för fem området till Länsstyrelsen. Under tiden som detta handläggs kommer en underrättelse sändas till de berörda sakägarna, med information om vad som har ändras i handlingarna efter utställningen. Efter lagakraft vunnet beslut om upphävandet av förordnandet kommer antagande handlingar tas fram. Kommunstyrelsen kommer att anta förslaget till detaljplan.	
Tillkommande utredning som tagits fram efter inkomna synpunkter från utställningen: En **trafikutredning** daterad 2014-10-31 med trafikvolymsökningar, där Bergsviks och Gårviks detaljplaner medräknats fullt ut.	Det råder inga problem med kapaciteten i Foss trafikplats, standarden för Gårviksvägen är godtagbar samt att tillkomsten av gc-väg ut till Gårvik skulle vara bra ur trafiksäkerhetssynpunkt, men utnyttjandet blir troligen litet, eftersom avståndet till centrum är relativt långt.
Beslut av MMD: Efter Mark- och miljödomstolens avslagsbeslut 2014-11-06 om upphävande av förordnande i Bergsvik, har Munkedals kommun återkallat ansökan om upphävande av fem områden i denna detaljplan.	Munkedals kommun anser att de två befintliga transformatorområden och det nya läget för en ny avloppspumpstation är till gagn/ nytta för alla fastighetsägare i planen. För den befintliga fastighetsregleringen som ligger med förordnande, får en planbestämmelse som gör det möjligt att efter 2018, göra det till kvartersmark. För den hävdade byggnaden vid Lilla Gårvik görs det ett hål i den nya detaljplanen, som motsvarar den tänkta fastighetsbildningen. (Gamla detaljplanen gäller då). Ev. kan fastighetsägaren till befintlig byggnad begära plantillstånd efter 2018, utgång.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Nya ställningstaganden efter utslaget i MMD: Ansökan om upphävandet av förordnandet för fem områden, har tagits tillbaka. Kommunen anser att det kan lösas enligt kommentarerna ovan. De kommentarer och justeringar som angivits i utlåtandet kommer att göras enligt ovan. Det innebär att ingen byggrätt läggs ut för den befintliga byggnaden i Lilla Gårvik. Marken ligger som naturmark, med befintlig byggnad i grundkartan. Antagande handlingar tas fram, dessa kommer läggas på kommunens hemsida tillsammans med utlåtandet. **FÖRSLAG TILL BESLUT** Byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättad utlåtande, daterad 2015-01-13. Byggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige, att **anta förslaget till detaljplan,** upprättad 2014-06-22 och reviderad 2015-01-13. 2015-01-13 Ronny Larsson Fysisk planerare Samhällsbyggnadssektorn	

PLANBESKRIVNING

FÖRSLAG TILL DETALJPLAN FÖR VÄSTRA GÅRVIK.

LÖKEBERGSFASTIGHETERNA, TUNGENÄSET

MUNKEDALS KOMMUN, VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

UPPRÄTTAD 2014-06-22 OCH REVIDERAD
2015-01-13

RAMBØLL

Munkedals Kommun

Beställare:	Munkedals kommun
Beställarens projektledare:	Ronny Larsson

Konsult:	Ramböll Sverige AB
Uppdragsledare:	Åsa Åkesson
Handläggare:	Åsa Åkesson och Hillevi Kittel
Granskad av:	Tea Cole, Eva Engman (Explo AB ang genomförandefrågor)
Uppdragsnummer:	1320003204

Ramböll Sverige AB
Adress
Vädursgatan 6
Box 5343
402 27 Göteborg
T 010-615 60 00

www.ramboll.se Organisationsnummer 556133-0506

INNEHÅLL

HANDLINGAR 4

SAMMANFATTNING 4

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG 4

AVVÄGNINGAR ENLIGT MILJÖBALKEN 3, 4, 5 kap. 4
- Behovsbedömning 5

PLANDATA 5

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN 5
- Kulturmiljö 5
- Översiktliga planer 5
- Detaljplaner 5
- Program för planområdet 5
- Bostadsförsörjningsprogram 7
- Natura 2000 7
- Naturreservat 7
- Riksintresse 7
- Förordnanden enligt § 113 Byggnadslagen 7
- Biotopskydd 8
- Artskydd 8
- Strandskydd 8
- Mark och vegetation 8
- Park, lek och rekreation 8
- Geotekniska förhållanden 8
- Radon 9
- Risk förblocknedfall 9
- Klimatförändringar - risk för höga vattennivåer 10
- Fornlämningar 10
- Befintlig och ny bebyggelse 10
- Byggnadskultur och gestaltning 10
- Offentlig och kommersiell service 10
- Tillgänglighet 10
- Gatunät, gång- och cykeltrafik 10
- Parkering, angöring 11
- Kollektivtrafik 11
- Trafiksäkerhet 11
- Vägtrafikbuller 11
- Teknisk försörjning 11

PLANENS GENOMFÖRANDE 12
- Tidplan 12

ADMINISTRATIVA FRÅGOR 12

TEKNISKA FRÅGOR 12
- Tekniska utredningar 12

KONSEKVENSER 13
- Nollalternativet 13
- Miljökvalitetsnormer 13

MEDVERKANDE 13

HANDLINGAR

Detaljplanen består av följande handlingar:

- Plankarta med bestämmelser, skala 1:2500 i A3
- Planbeskrivning (denna handling)
- Genomförandebeskrivning

Övriga handlingar:

- Illustrationskarta
- Fastighetsförteckning
- Grundkarta
- Behovsbedömning
- Bergsinventering
- Va-utredning
- Geoteknisk utredning
- Kompletterande geoteknisk utredning
- Trafikutredning

Av ovanstående handlingar är det endast plankarta med bestämmelser som har juridisk verkan.

SAMMANFATTNING

Kommunen ser över detaljplanerna i och kring strandszonen vid Gårvik. Tillgängligheten för det rörliga friluftslivet ska säkerställas och kommunen vill erbjuda möjlighet till ett kustnära boende. Ett led i arbetet är att kommunen bygger ut det kommunala VA-nätet och i samband med detta möjliggöra att hus i fritidshusområden byggs om till åretruntboenden. I detaljplanen för Västra Gårvik anpassas befintliga byggrätter för att möjliggöra om- och tillbyggnad.

Detaljplanen följer underliggande detaljplaners användningsgränser, förutom lokalgatorna som anpassas till faktiska förhållanden.

Till detaljplanen hör utredningar för geoteknik och berginventering samt dagvattenhantering inkluderat i VA-utredning.

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Syftet med detaljplanen är att anpassa byggrätterna för befintliga fritidshus så att helårsboende underlättas och ges en sammanhållen struktur. Syftet är även att säkerställa och förbättra tillgängligheten för det rörliga friluftslivet. Området är detaljplanelagt sen tidigare. I planen prövas möjligheten att ändra planlagd allmän platsmark NATUR till kvartersmark för bostäder inom ett område som tillhör fastighet med bostadsändamål.

En samfällighetsförening ska bildas för lokalgator och dagvatten samt för eventuell belysning, parkering, lekplats och tomrör för en framtida bredbandsutbyggnad.

Detaljplanen handläggs enligt PBL 2010:900.

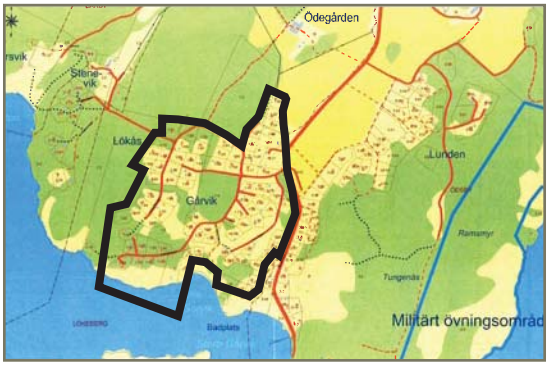
AVVÄGNINGAR ENLIGT MILJÖBALKEN 3, 4, 5 KAP.

Den föreslagna markanvändningen överensstämmer med bedömd lämplig användning enligt kommunens översiktsplan. Detaljplanen berör dock redan i gällande detaljplaner i viss mån riksintresse för friluftsliv och naturvård enligt 3 kapitlet 6 § Miljöbalken.

Planen medför en ur allmän synpunkt god resurshushållning och försvårar ej för ett rörligt friluftsliv. Planförslaget har därför ansetts förenligt med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurser enligt 3, 4 och 5 kapitlen miljöbalken.

Behovsbedömning

Förslaget bedöms inte innebära någon be-



Översiktskarta

tydande miljöpåverkan enligt upprättad behovsbedömning. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning behöver därmed inte upprättas.

PLANDATA

Planområdet omfattar cirka 23 hektar mark i Gårvik, direkt i anslutning till Gårviks badplats och hamn och berör cirka 86 stycken sommarstugefastigheter väster om Gårviksvägen.

Merparten av området är i privat ägo.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Kulturmiljö

Del av planområdet ligger inom kulturmiljöområde nr 3 enligt kommunens kulturminnesvårdsprogram. Området beskrivs som ett värdefullt och varierat jordbrukslandsskap. Den långa kedjan av varierande fornlämningstyper har högt vetenskapligt och estetiskt värde.

Hällristningarna i Lökeberg beskrivs i kulturminnesvårdsprogrammet som de märkligaste hällristningarna inom Munkedals kommun. Hällristningarna nås via en stig som går strax norr om planområdet.

Översiktliga planer

Översiktsplanen ÖP 10 anger samlad bebyggelse för aktuellt planområde, samt utredningsområde för bostäder på lång sikt.

Omvandling av fritidshusområde till permanentboende ska kunna medges om det inte innebär ökad belastning på miljö och hälsa eller ökade kommunala kostnader.

För havsbandet: Fokus på boende, turism och friluftsliv med beaktande av höga natur och kulturvärden.

Hänsyn ska tas till kända fornlämningar.

Del av fastigheten Lökeberg 1:4, mitt i planområdet, är i översiktsplanen utpekat som område möjligt för ny bebyggelse. (7.6.11).

Detaljplaner

Planområdet omfattas av två detaljplaner/byggnadsplaner; Byggnadsplan för fritidshusområde i Gårvik, laga kraft 1966 och detaljplan för väg och natur, laga kraft 2002.

Genomförandetiden har gått ut för båda.

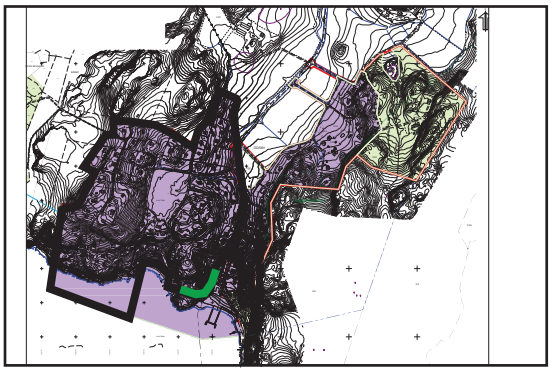
Detaljplan för Strandzonen befinner sig i utställningsskedet och angränsar till aktuell plan. Ansökan om upphävande av 113 § förordnande har lämnats in hos Länsstyrelsen och ingår som en del i detaljplanearbetet för arbetet med den detaljplanen.

Program för planområdet

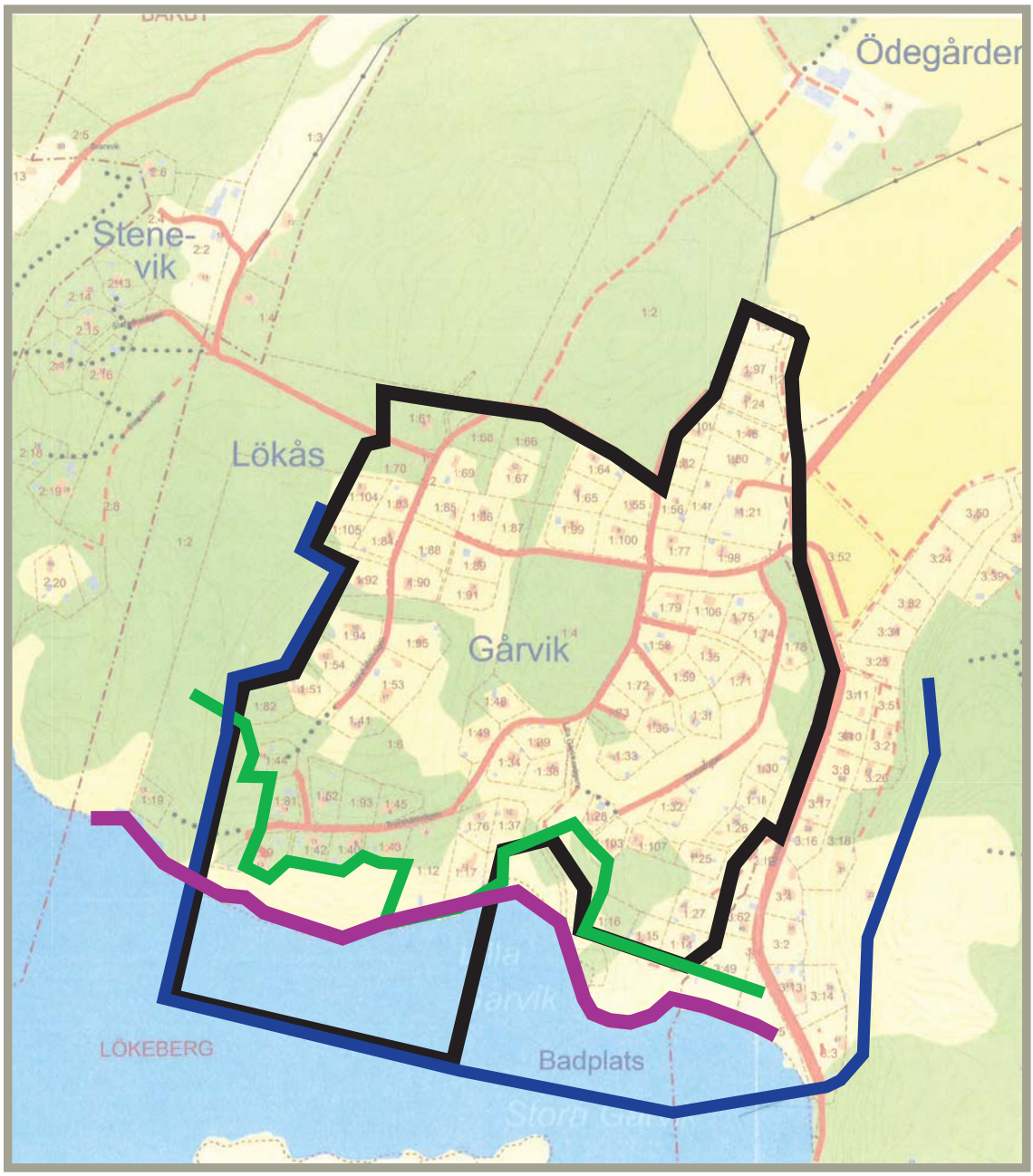
Detaljplaneprogram för ökad tillgänglighet längs strandzonen vid Gårvik - Svarsvik, Tungenäster är framtaget. Programmets syftar till att klarlägga de mål som ska vara styrande i ett kommande arbete med detaljplanerna Svarsvik och Stora och lilla Gårvik (Strandzonen) samt i viss mån eventuella angränsande detaljplaner.

Programmet följer strandszonsgränsen där nu aktuellt planområde ingår till viss del.

Det gångstråk som i planprogrammet föreslogs över de privatägda fastigheterna 1:17 och 1:12 utgår ur detta detaljplaneförslag. Istället har viktiga befintliga gångstråk och utsiktsplatser markerats. I planprogrammet noteras att en mindre stuga i dåligt skick på stamfastigheten 1:4 i direkt anslutning till 1:16 inte är reglerad i gällande byggnadsplan. Detta område utgår ur föreliggande detaljplan.



Gällande detaljplaner
Lila är gällande byggnadsplan från 1966.
Grön färg markerar detaljplan för väg från 2002.
Röd gräns markerar pågående intilliggande detaljplan för östra Gårvik, Ödsbyfastigheterna.



Gräns för Gullmarns naturreservat samt riskintresse för naturvård och friluftsliv

Gräns för strandskydd (utvidgat strandskydd 300m)

Gräns för natura 2000

Bostadsförsörjningsprogram

"Bostadspolitik i Munkedals kommun 2014 - 2018" är en sammanfattning och ett förtydligande av bostadspolitiken i kommunen. I dokumentet beskrivs hur kommunens vision om olika typer av boende ska förverkligas, befolkningsstatistik och områden för bebyggelse m.m.

I statistiken framgår att av totalt 142 fastigheter i hela Gårvik är 122 bebyggda med bostadshus. Av dessa är det 15 stycken där personer är folkbokförda. Resten kan förutsättas användas som fritidshus. I programmet beskrivs att permanentering av fritidshus kan få betydelse för bostadsförsörjningen.

Natura 2000

Vattnet i anslutning till planområdet omfattas av art- och habitatdirektivet och ingår i Gullmarsfjordens Natura 2000-område. Påverkan på natura 2000-område minskar vid bättre omhändertagande av dagvatten, vatten och avlopp.

Naturreservat

Hela Gullmarns vattenområde inklusive vissa strandområden skyddas som naturreservat genom bestämmelser i miljöbalken. Gränsen för Gullmars naturreservat går igenom planområdet framförallt inom allmän platsmark för NATUR. För en befintlig fastighet går gränsen inne på tomten: Lökeberg 1:29.

Riksintresse

Riksintresse för naturvård (NRO 14065) sammanfaller med gräns för Gullmars naturreservat och berör planområdet i viss mån liksom riksintresset för friluftslivet. Bedömningen är att riksintresset inte påverkas negativt av befintliga bostadstomter. Hela planområdet ligger inom område som i sin helhet är av riksintresse, enligt 4 kap MB (kust och skärgård).

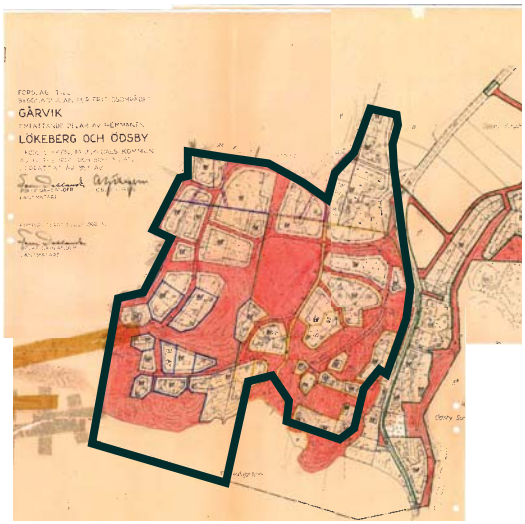
En eventuell översyn av gränserna för riksintresseområdena för naturvård och friluftsliv beslutas av Naturvårdsverket. Så länge som gränserna ligger kvar inom byggrätterna söks dispens hos Länsstyrelsen i bygglovskedet vid nybyggnation.

Enligt de gällande föreskrifterna för Gullmarns naturvårdsområde krävs det exempelvis tillstånd för att uppföra helt nybyggnad. Inom tomtmark är det dock tillåtet att utföra schaktning, fyllning eller tippning.

Förordnanden enligt § 113 Byggnadslagen

Enligt byggnadsplan för Gårvik från 1966 omfattas, genom beslut av länsstyrelsen, allmän platsmark av förordnande enligt § 113 BL, numera upptaget i 6 kap § 19 PBL, där syftet är att skydda allmänplatsmark från exploatering. Byggnadsplanen anger viss allmän plats som väg och park vilket motsvarar dagens benämningar lokalgata respektive park eller natur. Förordnandet innebär att ägarna till exploateringsfastigheter ska upplåta till allmänna ändamål all mark som inte markerat som tomtmark enligt karta nedan. För att mark där förordnandet gäller ska kunna tas i anspråk för annat ändamål än allmän plats måste förordnandet upphävas för berörd del.

Gällande detaljplan och kartan som tillhör förordnandet redovisar ett antal parkeringsplatser utspridda i området. Dessa föreslås samlas centralt i området. Parkeringarna och även föreslagen lekplats ligger inom allmän platsmark och därför krävs inte upphävande av förordnandet för dessa.



Förordnanden enligt § 113 markerat med rött på byggnadsplan från 1966.

Fastigheten Lökeberg 1:29 ligger delvis inom förordnandet. På plankartan anges att marken kan tas i anspråk som kvartersmark först då förordnandet upphört gälla. **Biotopskydd**

Det finns inga biotoper som omfattas av det generella biotopskyddet inom detaljplanens kvartersmark eller inom allmänplatsmark.

Artskydd

Det förekommer inga kända rödlistade arter eller arter som är skyddade enligt artskyddsförordningen. Detaljplanen ersätter gällande planers gränser och användning förutom små justeringar av lokalgatorna och en ny fastighet.

Strandskydd

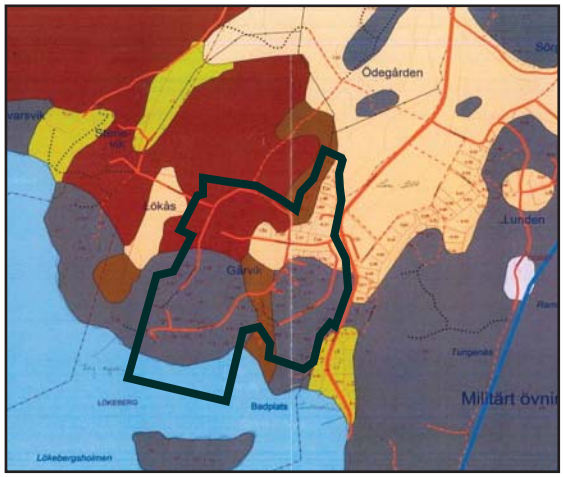
Berörd byggnadsplan för Gårvik från 1966 omfattas ej av strandskydd.

FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR

Mark och vegetation

Västra Gårvik utgör till största del av ett fritidshusområde med privata trädgårdar. Den allmänna platsmarken utgörs av berg och lövskogsmark med berg i dagen.

I samband med att tillgängligheten för hela strandzonen ses över, har en översiktlig naturinventering av vissa delar av Gårvik tagits fram (Henric Erntson Konsult 2013-04-21). Naturinventeringens område E ligger inom nu aktuell detaljplan och beskrivs som följande: I området mellan Lilla Gårvik och fastigheten 1:29 går (promenad)vägen uppe längs bergskanten främst mellan tallar och en-buskage. Växter som ljung, ek och rönn dominerar. Området där ny promenadstig kan föreslås ligger tätt inpå befintliga tomter. Utmed stigen finns inga indikationer på naturmiljöer som bör undvikas för promenadstråket.



Utdrag ur jordartskarta med planområdet markerat. Grått markerar berg, ljusorange makrerar lera/silt Brunt innebär morän och mörkrött ospec morän och berg.

Park, lek och rekreation

Badplatsen i Stora Gårvik är en kommunal badplats.

I och med planändringen prövas möjligheten att anlägga en lekplats centralt i området, inom allmän platsmark. En eventuell utbyggnad sker på initiativ från samfällighetsföreningen.

Geotekniska förhållanden

Enligt jordartskarta utgörs området av berg, morän och lera/silt. I en stabilitetskarttering och riskbedömning som framtagits av Räddningsverket (karta dat 2001) konstateras att längsgående släntprofil utmed Gårviksbäcken och badstranden mot havet kan betraktas som tillfredställande. Två tvärsektioner med riskbedömning anges genom Gårviksbäckens ravin,varav den ena är tillfredställande medan den andra är område som översiktligt ej kan betraktas som tillfredställande stabilt eller otillräckligt utrett där detaljerad utredning rekommenderas. Kommunen noterar att detta är en rekommendation och att man inte betraktat det som "speciellt angeläget", vilket är den högre riskklassningen som Räddningsverket använde vid denna kartering.

En bottendjupskartering har gjorts i anslutning till en bottenundersökning och visar en relativt flack bottenprofil i den närmaste zonen utanför badplatsen, vilket bör vara positivt ur stabilitetssynpunkt för området närmast stranden som utgöres av svallsediment.

Detaljplanen berör en mindre del av Gårviksbäcken och dess ravinområde med bitvis branta slänter, väster om Gårviksvägen. För berörd sträcka utgörs marken enligt jordartskartan av berg respektive lera/silt. Någon förändring i marken föreslås inte närmast ravinen. Marken planläggs som natur och stabiliteten bedöms med dessa förhållanden som tillfredställande.

Med bestämmelse **n_1** säkerställs att vegetation ska finnas i anslutning till bäcken.

Planen omfattar befintlig bebyggelse förutom ett fåtal fastigheter som är obebyggda och innebär inte att möjligheten att skapa några nya byggrätter tillkommer.

Byggrätter enligt detaljplan ligger antingen på relativt plan mark eller rakt på berget varför stabiliteten bedöms som tillfredställande förutom ett området närmast strandzonen inklusive Gårviksbäckens ravinområdet (sistnämnda utanför planområdet) där SGI i yttrande för angränsande detaljplan konstater att otillfredsställande stabilitet inte kan uteslutas.

Geotekniskt PM (Ramböll 2014-03-07) är framtaget med syfte att med hjälp av en enkel okulär geoteknisk besiktning över området utröna befintliga markförhållanden och om möjligt göra en bedömning över de stabilitetsförhållandena som råder i området. Utredningen rekommenderar att en mer detaljerad undersökning alternativt kompletterande besiktning utförs för att säkerställa stabilitet i området vid sektioner där lera i den nordöstra kanten ej kan uteslutas och lutningen är relativt brant. Samt för två områden där nya byggnader (inom befintliga byggrätter) planeras att byggas i området.

Kompletterande Geoteknisk utredning (Ramböll 2014-05-23) bedömmer säkerheten för de slänter som identifierades och ej kunde bedömas som stabila i tidigare okulär besiktning. Av utredningen framgår att stabiliteten är tillfredsställande i dessa slänter.

Övriga slänter inom området är antingen tillräckligt flacka eller ligger utanför byggrätterna att ytterliggare undersökningar inte bedömts nödvändiga.

Fyra fastigheter är mycket kuperade och det har bedömts lämpligt att införa begränsningar mot uppfyllnad som kan påverka stabiliteten. Detta regleras med bestämmelsen **m1**.

Radon

Området ligger inte inom område som är utpekat med förhöjd nivå av radon.

För mark som klassas som normalriskområde för radon gäller generellt att man inte kan utesluta förhöjd risk för markradon lokalt. Därför föreskrivs, enligt anvisningar från Boverket, att grundläggning ska utföras radonskyddande. Kravet innebär att byggnadsdelar som står i kontakt med jorden utformas så att luft från marken förhindras att tränga in i byggnaden. Speciell uppmärksamhet måste därvid ägnas åt håltagningar i golvet för genomföringar etc. Erforderlig planbestämmelse införs på plankartan. Åtgärder för att klara tillåten radonhalt inne i byggnader utförs vid projekteringen av nybyggnationen.

Risk förblocknedfall

En översiktlig berginventering är framtagen av Ramböll (2013-12-16) och kompletterad med en efterbesiktning (2014-01-31). Utredningen visar att området bedöms i stort ha god stabilitet med till stor del runda och låga bergslänter. Strandzonen har dock en sämre bergkvalitet med branta sluttsidor och kraftiga sprickbildning. Ett eventuellt stennedfall bedöms dock ha en låg risk för skador och därför har ingen åtgärd i detta område bedömts som nödvändig.

Efter samrådet har berginventeringen (2014-06-13) förtydligats med följande text: Enstaka potentiellt instabila block förekommer i slänten i dagsläget, men åtgärder för detta bedöms som lågprioriterat då ingen personrisk uppkommer vid en eventuell instabilitet. Eventuella nedfall kommer att ske från begränsad höjd eller i de fall där ett blocknedfall kan ske så kommer underliggande bergplatå att ta emot blocket och där stoppa fallet. Om något anläggningsarbete som omfattar avbaning, förflyttning eller sprängning skall utföras i de befintliga områdena rekommenderas ny besiktning då detta arbete kan påverka bergstabiliteteten signifikant och skapa risk för blocknedfall.

Med anledning av detta har en upplysning vid lovgivning lagts till på plankartan.

Klimatförändringar - risk för höga vattennivåer

Klimatförändringar ger upphov till ökad nederbörd och stigande vattennivåer. I Översiktsplan

samt Energiplan och klimatastrategi för Munkedals kommun anges att minsta tillåtna golvhöjd på + 3,5 meter över havet för ny bebyggelse ska gälla och + 2,5 meter för befintlig bebyggelse.

Inom planområdet ligger all bebyggelse och anläggningar över + 3,5 meter över havet.

Fornlämningar

Det finns 2 fornlämningar inom allmän platsmark **NATUR.** Åtgärderna under befintlig marknivå är inte tillåtna och åtgärder över är begränsade i enlighet med Kulturmiljölagen, då dessa områden innehåller dokumenterad fornlämningsfynd.

Det finns även ett flertal fornlämningsliknande platser utpekade inom området. Inom fastigheten Lökeberg 1:30 finns det enligt Riksantikvariämbetets kartdatabas 2 fornlämningar som är återuppbyggda på annan plats.

Fornlämningar och dess skyddsområde är skyddade enligt kulturmiljölagen och ingrepp i fornlämningsområde är tillståndspliktigt. Tillstånd till ingrepp söks hos Länsstyrelsen.

Stig till hällristningarna vid Lökeberg är markerad på illustrationskartan.

Befintlig och ny bebyggelse

Befintlig bebyggelse består av sommarstugor och året runt bostäder. Utnyttjandegraden ses över då fritidshusen ska kunna byggas om till åretrunt standard.

Planområdet innehåller cirka 86 stycken fastigheter varav nio i dagsläget är obebyggda. Anledningen till att de är obebyggda är troligtvis svår tillgänglighet.

Byggnadsarean för bostäderna inom området är följande:

- Byggnadsplan för fritidshusområde i Gårvik, laga kraft 1963, ändras från 60 kvadratmeter för huvudbyggnad och 40 kvadratmeter för komplementbyggnad till 150 kvm för huvudbyggnad och 40 kvm för komplementbyggnad. Prickmark är reviderad.

Byggnadskultur och gestaltning

Området förändras alltmer från små fritidshus till hus med åretrunt standard. Flera av husen har byggts ut i omgångar.

Offentlig och kommersiell service

Planområdet ligger cirka 7 kilometer från Munkedal centralort med offentlig service. Badplats och sommarkiosk finns vid hamnen anslutning till planområdet.

Tillgänglighet

Planområdet är mycket kuperat och tillgängligheten till vissa av fastigheterna är svår. I bygglovskedet ska tillgängligheten inom varje fastighet redovisas.

Gatunät, gång- och cykeltrafik

Planområdet angöres via Trafikverkets väg, Gårviksvägen som sträcker sig utmed planens östra kant ned mot badplats och havet. Gårviksvägen slingrar sig genom det lätt böljande jordbrukslandskapet och smalnar av mellan bebyggelsen i Gårvik till 4-5,5 meter.

Vägnätet inom planområdet utgörs av mindre LOKALGATOR. För dessa befintliga vägar föreslås en samfällighetsförening bildas. Lokalgatorna bör ses över på vissa sträckor för att förbättra framkomligheten. Som exempel bör infarten till Dommarringen breddas. Två platser har pekats ut som lämpliga för mötesplatser längs Dommarringen och Trollskårsvägen. *Se markeringar på illustrationskartan*. En hastighetsbegränsning till 30 km/h bedöms som lämplig.

Gatumarken i motsvarande områden som Gårvik förvaltas i Munkedals kommun genom vägföreningar och således enskilt huvudmannaskap. Detta förhållande avser kommunen fortsätta med.

En ökning av biltrafiken på Gårviksvägen kan antas vid utbyggnad av hamn i Gårvik enligt angränsande plan. Totalt tillkommer som mest 85 båtplatser utöver dagens 65. Det är rimligt att anta att en del besökare söker sig ned i området för att hitta en närliggande p-plats, oavsett om man ska till hamn eller badplats, men det stora antalet får besöksintensiva dagar antas stanna vid den övre parkeringen. Det är även

rimligt att anta att alla inte utnyttjar sin båtplats varje dag, men att båtanvändandet sammanfaller med finare väder, då det samtidigt är många badgäster.

Övergång från fritidshusbebyggelse till permantent boende kommer att påverka trafikintensiteten i området på lång sikt. Om varje bostad alstrar 4 fordonsrörelser per dygn innebär det att Gårviksvägen kommer att trafikeras av 200 fordon/dygn för dessa bostäder.

Vid en permanentning av de 86 fritidsbostäderna väster om Gårviksvägen innebär det på sikt alstrande av 344 fordon per dygn.

Totalt bedöms aktuella detaljplaner trafikera Gårviksvägen med ca 800 fordon/dygn, inklusive servicefordon.

Efter granskningstiden har en trafikutredning tagits fram (Ramböll 2014-10-31). Utredningen beskriver trafiksituationen övergripande för alla aktuella detaljplaner i Gårviksområdet; Östra och västra Gårvik, strandzonsplanen samt Bergsvik. Sammanfattningsvis visar kapacitetsberäkningar att utbyggnaden inte kommer att påverka Gårviksvägen, Fossvägen eller Fossmotet nämnvärt. Det finns inget som tyder på att kapacitetsproblem skulle uppkomma.

Parkering, angöring

Strax utanför planområdet har kommunen anlagt ett område som bilparkering på egen mark vid Gårviksvägen, cirka 400 meter norr om badplatsen, med 60-70 p-platser.

I gällande byggnadsplan finns ett antal parkeringsplatser illustrerade på allmän platsmark längs lokalgatorna. Dessa har inte byggts ut. Detaljplanen möjliggör parkering inom del av fastigheten 1:4 centralt i området, vilket kan verkligställas med initiativ från samfällighetsföreningen. Cirka 10 - 12 parkeringsplatser bedöms få plats.

Parkering för bostäderna ska ske inom den egna fastigheten.

Kollektivtrafik

Bussförbindelser med Munkedal finns i anslutning till planområdet. Västtrafik trafikerar sträckan med 4 bussturer dagligen anpassade till skoltider. Sommartrafiken är anpassad för badgäster och sker något oftare.

Trafiksäkerhet

I omfattning är trafiken under större delen av året jämförbar med vanlig villaområdestrafik, dock uppstår ökad trafik vissa veckor på året till följd av bad och hamnanläggningen i anslutning till planområdet.

Vägtrafikbuller

Den främsta bullerkällan för boende i området är vägtrafikbuller. Riktvärden för buller bedöms inte överskridas i dagsläget och inte heller öka i och med aktuell detaljplan.

Riktvärden

Riksdagen antog 1997, vid beslut om Infrastrukturinriktning för framtida transporter (Prop 1996/97:53), följande riktvärden för trafikbuller vid bostäder. Riktvärdena bör normalt inte överskridas vid nybyggnation av bostadsbebyggelse eller vid nybyggnation eller väsentlig ombyggnad av trafikinfrastruktur:

- Ekvivalentnivå inomhus 30 dBA
- Maximalnivå inomhus nattetid 45 dBA
- Ekvivalentnivå utomhus (vid fasad) 55 dBA
- Maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad 70 dBA

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp

VA - Utredning som tagits fram för Saltkällan/Bergsvik har visat att grundvattentillgången inte är tillräcklig om åretruntbebyggelse tillåts, avser även befintlig bebyggelse. Bedömningen är att deta även gäller i Gårvik.

Ett kommunalt verksamhetsområde för vatten och spillvatten kommer skapas och kommunalt vatten- och spillvattennät kommer att byggas ut längs Gårviksvägen som varje enskild fastighet ska anslutas till. Beslut om kommunalt verksamhetsområde för vatten och spillvatten fattas i samband med att planen vinner laga kraft.

Dagvatten

Dagvattnet fördröjs idag på den enskilda fastigheten före avledning till öppna diken och dräneringsdiken. Hanteringen av dagvatten förändras inte med anledning av detaljplanen utan ska fortsätta att omhändertas på liknande sätt. Upplysningar finns på plankartan.

Utbyggnad i enlighet med detaljplanen medför inga förändringar på regnvattenvolymen och eftersom fastigheterna är stora finns möjlighet att fördröja dagvattnet lokalt. Mängden "snabbt" vatten från tak och andra hårdgjorda ytor ökar marginellt men bedöms inte förorsaka problem. Efter fördröjning på fastigheten rinner vattnet via befintliga diken och dräneringsledningar innan de når bäcken som mynnar i havet.

Hus och tomtytor ska anslutas till dagvattenledning eller diken (dagvattenservis), dagvattnet får inte rinna ner till andra fastigheter eller ut på vägar. Vid bygglov ska dagvattenhantering redovisas för hus och tomt.

Gemensamhetsanläggningar i området kommer att ha ansvar för dagvatten som når vägområdet, **LOKALGATA** på plankartan.

Värme

Fjärrvärme finns inte utbyggt i området. Uppvärmning ska i möjligaste mån ske med förnyelsebara energikällor.

El och tele

För elförsörjningen ansvarar Fortum AB. För telenätet ansvarar TeliaSonera.

Avfall

Rambo AB ansvarar för sophämtning. Rambo föreslår att det inom bostadsområdet anordnas 1 eller 2 gemensamma uppställningsplatser med sophus/skåp och gemensamma uppsamlingskärl med plats för insamling av matavfall och restavfall. Uppsamlingsplatserna skall dimensioneras för ca 80 fastig-heter inom Lökebergsfastigheterna samt ca 15 fastigheter längst med Stensviksvägen. Sophus/skåp får uppföras inom områden som på plankartan har bestämmelsen parkering.

Räddningstjänst

Brandvattenförsörjning sker genom konventionellt system.

PLANENS GENOMFÖRANDE

Planens genomförande beskrivs i en särskild, till detaljplanen hörande, genomförandebeskrivning

Om de boende i området vill ha belysning längs vägarna och möjlighet till ett framtida bredband så måste samfällighetsföreningen ta ställning till detta, så att förberedande arbeten för detta kan göras samtidig som VA-utbyggnaden.

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Tidplan

- Samråd mars/april 2014
- Granskningsperiod juni/augusti 2014
- Ny granskning feb/mars 2015
- Antagande maj/juni 2015

ADMINISTRATIVA FRÅGOR

Planens genomförandetid är 10 år från det datum planen vinner laga kraft.

Under genomförandetiden har fastighetsägaren garanterad rätt att efter bygglovsansökan få bygga i enlighet med planen. Kommunen kan efter genomförandetidens utgång ändra eller upphäva planen utan att fastighetsägaren har rätt till ersättning (för till exempel förlorad byggrätt). Efter genomförandetidens utgång fortsätter planen dock att gälla tills den ändras eller upphävs av kommunen.

TEKNISKA FRÅGOR

Tekniska utredningar

- Bergsinventering
- Va-utredning
- Geoteknisk utredning
- Kompletterande geoteknisk utredning

KONSEKVENSER

Detaljplanen förändrar inte påverkan på natur och kulturmiljön i och i närheten av området.

Enskilda avlopp kan orsaka miljö- och hälso-

problem. Platsens geologiska och hydrologiska förutsättningar, att området är tätt bebyggt och ligger nära havet har betydelse för eventuell miljöpåverkan och smittspridning. Utsläpp av ett otillräckligt renat avloppsvatten i ett tätbebyggt skärgårdsområde innebär en stor risk ur miljö- och hälsosynpunkt. Utbyggt kommunalt VA-nät kommer att leda till förbättrade vattenmiljöer och att risk för smittspridning minskar.

Tillgängligheten ökar både för de som färdas med bil som kommer få fler möjligheter till parkering och för de gående som får en egen gångbana längs Gårviksvägen.

Nollalternativet

En del av syftet med detaljplanen är att i samband med utbyggnad av kommunalt VA-nät säkerställa åtkomst för de allmänna underjordiska ledningarna samt ändra tillåten byggrätt. Om detaljplanen eller utbyggnad av kommunalt VA-nät inte kommer till stånd kommer området fortsatt ha problem med enskila avloppslösningar och begränsad möjlighet att bygga om bostäder från fritidshus till åretruntbostäder.

Miljökvalitetsnormer

Ett genomförande av planförslaget bedöms inte leda till att gällande miljökvalitetsnormer överskrids.

MEDVERKANDE

Detaljplanen har utarbetats av Ramböll i samverkan med

Ronny Larsson
Fysisk planerare, Samhällsbyggnadssektorn

Munkedals kommun

Hillevi Kittel
Planarkitekt
Ramböll Sverige AB

Revidering av text - planbeskrivning

samt Energiplan och klimatastrategi för Munkedals kommun anges att minsta tillåtna golvhöjd på + 3,5 meter över havet för ny bebyggelse ska gälla och + 2,5 meter för befintlig bebyggelse.

Inom planområdet ligger all bebyggelse och anläggningar över + 3,5 meter över havet.

Fornlämningar

Det finns 2 fornlämningar inom allmän platsmark **NATUR.** Åtgärderna under befintlig marknivå är inte tillåtna och åtgärder över är begränsade i enlighet med Kulturmiljölagen, då dessa områden innehåller dokumenterad fornlämningsfynd.

Det finns även ett flertal fornlämningsliknande platser utpekade inom området. Inom fastigheten Lökeberg 1:30 finns det enligt Riksantikvariämbetets kartdatabas 2 fornlämningar som är återuppbyggda på annan plats.

Fornlämningar och dess skyddsområde är skyddade enligt kulturmiljölagen och ingrepp i fornlämningsområde är tillståndspliktigt. Tillstånd till ingrepp söks hos Länsstyrelsen.

Stig till hällristningarna vid Lökeberg är markerad på illustrationskartan.

Befintlig och ny bebyggelse

Befintlig bebyggelse består av sommarstugor och året runt bostäder. Utnyttjandegraden ses över då fritidshusen ska kunna byggas om till åretrunt standard.

Planområdet innehåller cirka 86 stycken fastigheter varav nio i dagsläget är obebyggda. Anledningen till att de är obebyggda är troligtvis svår tillgänglighet.

Byggnadsarean för bostäderna inom området är följande:

- Byggnadsplan för fritidshusområde i Gårvik, laga kraft 1963, ändras från 60 kvadratmeter för huvudbyggnad och 40 kvadratmeter för komplementbyggnad till 150 kvm för huvudbyggnad och 40 kvm för komplementbyggnad. Prickmark är reviderad.

Byggnadskultur och gestaltning

Området förändras alltmer från små fritidshus till hus med åretrunt standard. Flera av husen har byggts ut i omgångar.

Offentlig och kommersiell service

Planområdet ligger cirka 7 kilometer från Munkedal centralort med offentlig service. Badplats och sommarkiosk finns vid hamnen anslutning till planområdet.

Tillgänglighet

Planområdet är mycket kuperat och tillgängligheten till vissa av fastigheterna är svår. I bygglovskedet ska tillgängligheten inom varje fastighet redovisas.

Gatunät, gång- och cykeltrafik

Planområdet angöres via Trafikverkets väg, Gårviksvägen som sträcker sig utmed planens östra kant ned mot badplats och havet. Gårviksvägen slingrar sig genom det lätt böljande jordbrukslandskapet och smalnar av mellan bebyggelsen i Gårvik till 4-5,5 meter.

Vägnätet inom planområdet utgörs av mindre LOKALGATOR. För dessa befintliga vägar föreslås en samfällighetsförening bildas. Lokalgatorna bör ses över på vissa sträckor för att förbättra framkomligheten. Som exempel bör infarten till Dommarringen breddas. Två platser har pekats ut som lämpliga för mötesplatser längs Dommarringen och Trollskårsvägen. *Se markeringar på illustrationskartan.* En hastighetsbegränsning till 30 km/h bedöms som lämplig.

Gatumarken i motsvarande områden som Gårvik förvaltas i Munkedals kommun genom vägföreningar och således enskilt huvudmannaskap. Detta förhållande avser kommunen fortsätta med.

En ökning av biltrafiken på Gårviksvägen kan antas vid utbyggnad av hamn i Gårvik enligt angränsande plan. Totalt tillkommer som mest ~~85~~ 35 båtplatser utöver dagens 65. Det är rimligt att anta att en del besökare söker sig ned i området för att hitta en närliggande p-plats, oavsett om man ska till hamn eller badplats, men det stora antalet får besöksintensiva dagar antas stanna vid den övre parkeringen. Det är även

□□□□□□□□□ □ □□□R

□□lande g□ller in□□ □□□r den□□ ed nedanst□ende bete□kningar□□□ndast angiven anv□ndning□□□□□□t□r□ning□r till□ten□□□est□□ □elser□□tan bete□kning g□ller in□□ □□ela □□r□det□

□R□□□□R

—— —·—— —·—— □etal□planegr□ns

—— · —— · —— □nv□ndningsgr□ns

— · · — · · — · · — □genskapsgr□ns

□□□□□□□□□□□□□□□□ □R□□□ □□□□□□□□

□ll□ □nna□platser

□□ □□□□ □□□ □□kaltra□ik

□□□□R □at□r□□ r□de□□tekniska□anl□ggningar□□□r□□pp□□ras

□ □atten□□ r□de

□varters□ ark

□ □□st□der

□□□□R□ □□□□ □□□□□□□ □□□□□□□□□□R

n□ □egetati□n□ska□□innas□i□ansl□tning□till□vattendrag□

lek □ek□plats□□□r□□pp□□ras□

parkering □a□lad□parkering□□□r□□pp□□ras□□□e□ensa□ □a □ppst□llningsplatser□□ ed□s□p□□s□sk□p□□□□□□ppsa□lingsk□rl □□r□□pp□□ras□

□□ □ill□art□□□r□anl□ggas□□ver□nat□r□ ark□till□angr□nsande□astig□eter□

□est□□ □elser

□□rslag□till□detal□plan□□□r	□lad□□□□□□□□
□□kebergs□astig□eterna	□esl□tsdat□□ / □nstar
□□stra□□□ □rvik	□a□□r□d □tst□□ning □□dk□nnande □ntagande □aga□kra□t
□□ngen□set□□□ □nkedals□k□□ □□n	
□ppr□ttad□□□□□-□□-□□□□□□ reviderad□□□□□□-□□-□□	

□□□□□□□□□□□□R□□

□ndast□en □□v□db□ggnad□□□□□en□k□□ple□entb□ggnad□per
□astig□et□□□ □inget□annat□anges□

□insta□t□□tst□rlek□□r□□□□□□□ □□□□ □inte□annat□anges□

□t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□r□□v□db□ggnad□□r□□□□□□ □□
□t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□r□k□□ple□entb□ggnad□□r
□□□□ □□□□ □inte□annat□anges□

□□□R□□□□□□ □R□□□□ □R□□□□□□□□□□□□□□□

e□ □□gsta□b□ggnads□□d□□r□□verstiga□□□□eter□

□□ggnad□□r□inte□□pp□□ras□

□arken□□r□endast□beb□ggas□□ed□□t□□s□□□□garage□

□ □arken□ska□vara□tillg□nglig□□r□all□□nn□ttiga□□nder□□rdiska ledningar□

□□□□□R□□□□□□□□□R□□□□□□□□R□□□□

□□v□db□ggnad□ska□pla□eras□□inst□□□eter□□r□n□t□□□tgr□ns□
□□□ple□entb□ggnad□ska□pla□eras□□inst□□□eter□□r□n□t□□□tgr□ns□
□□tl□kalgata□ska□b□ggnad□pla□eras□□inst□□□eter□□r□n□v□gkant

□ndast□□riliggande□□□s□□□□terr□ngv□ning□□□r□b□ggas□d□□r□terr□ngen□s□ □edger□

□□gsta□b□ggnads□□□d□□r□□□v□db□ggnad□□r□□□□eter□□□ndantaget s□terr□ng□□s□□□□gsta□b□ggnads□□□d□□□rk□□ple□entb□ggnad□□r□□□ □eter□

□t□rsta□takvinkel□□r□□□v□db□ggnad□□r□□□□grader□□□t□rsta□takvinkel□□r k□□ple□entb□ggnad□□r□□□□grader□

□□rb□ggnaderd□r□□□ □nnisk□r□vistas□stadigvarande□ska□gr□ndl□ggning □t□□ras□rad□nsk□ddat□

□agvatten□ska□□□rdr□as□p□□den□enskilda□astig□eten□□□re□avledning□till□□ppna diken□□□□dr□neringsdiken□□□id□b□ggl□v□ska□dagvatten□antering□□r□□□s□□□□ t□□□t□red□visas□

□est□□ □elser

□□rslag□till□detal□plan□□r	□lad□□□□□□□□
□□kebergs□astig□eterna	□esl□tsdat□□ / □nstar
□□stra□□□ □rvik	□a□r□d / □tst□□ning / □□dk□nnande / □ntagande / □aga□kra□t
□□ngen□set□□□ □nkedals□k□□ □□n	
□ppr□ttad□□□□-□□-□□□□□ reviderad□□□□-□□-□□	

R R

astig eten re belastas gen pp llnad s verstiger eter

R R

en randetid

en randetiden sl tar re ter att planen v nnit laga kra t

a ggl v r inte ges rr n r rdnande enligt b ggnadslagen pp rt att g lla

v d annaskap

nen r inte v d an r all n plats

Stabilitet i samband med lovgivning

id anl ggningsarbeten s attar avbaning r l ttning eller spr ngning ska bergstabiliteteten risk r bl kned all s kerst llas i sa band ed l vgivning l ande astig et r ber rda keberg

Tillståndspliktig zon

id all nna v gar inns en tillst ndspliktig n inst eter r n v g r det s ska llas ri r n beb ggelse anl ggningar r tra iks ker etens sk ll illst nd s ks s v g llaren ra ikverket

Dagvatten

agvatten ska rdr as p den enskilda astig eten re avledning till ppna diken dr neringsdiken id b ggl v ska dagvatten antering r s t t red visas

Gullmarns naturreservat

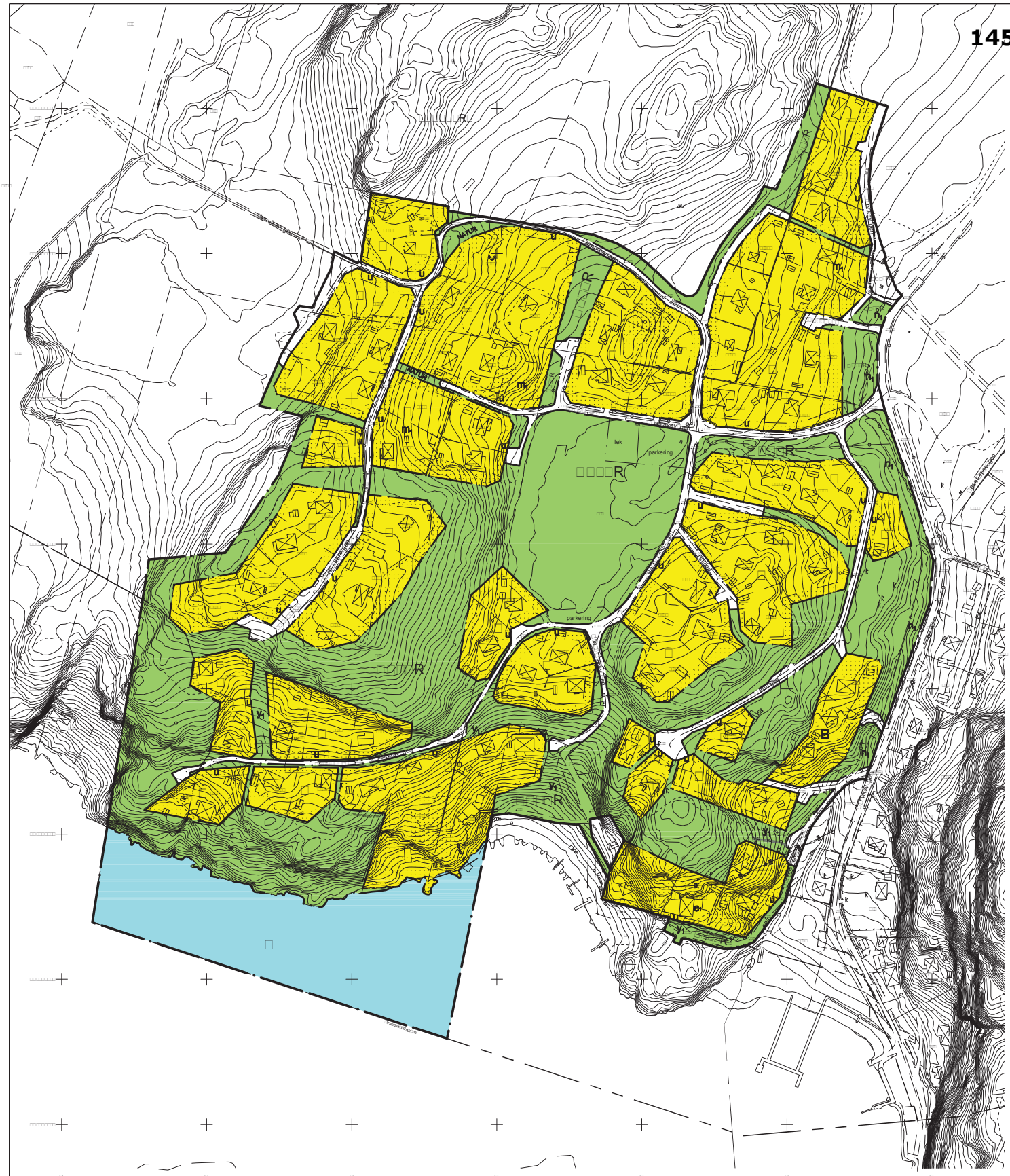
r de astig eter s ligger in gr ns r nat rreservat kr vs dispens vid pp rande av n b ggnad p t t ark ispens s ks s nsst relsen i b ggl vskedet l ande astig et r ber rd keberg

Bygglovsbefriade åtgärder

t ver angiven b ggnadsarea r k ple entb ggnad p kv i edelbar n r et till ett be intligt en- tv b stads s pp ras de s kallade tte alls sen pp till tv takk p r r pp ras tan b ggl v e er b ggl vsbe riade tg rder i lan b gglagen

est elser

rslag till detal plan r	lad	
kebergs astig eterna	esl tsdat	nstar
	a r d	
stra rvik	tst lning	
	dk nnande	
	ntagande	
ngen set nkedals k n	aga kra t	
ppr ttad - - reviderad - -		



□artskala□□□□□□□□i□□□

□lankarta

□□rslag□till□detal□plan□□□r

□□kebergs□astig□etema

□□stra□□□ □rvik

□□ngen□set□□□ □nkedals□k□□ □ □n

□ppr□ttad□□□□□-□□-□□□□□□reviderad□□□□□-□□-□□

□lad□□□□□□

□esl□tsdat□□	□hstz
□a□ r□d	
□tat□□ling	
□dk□nnande	
□ntagande	
aga□kra□t	

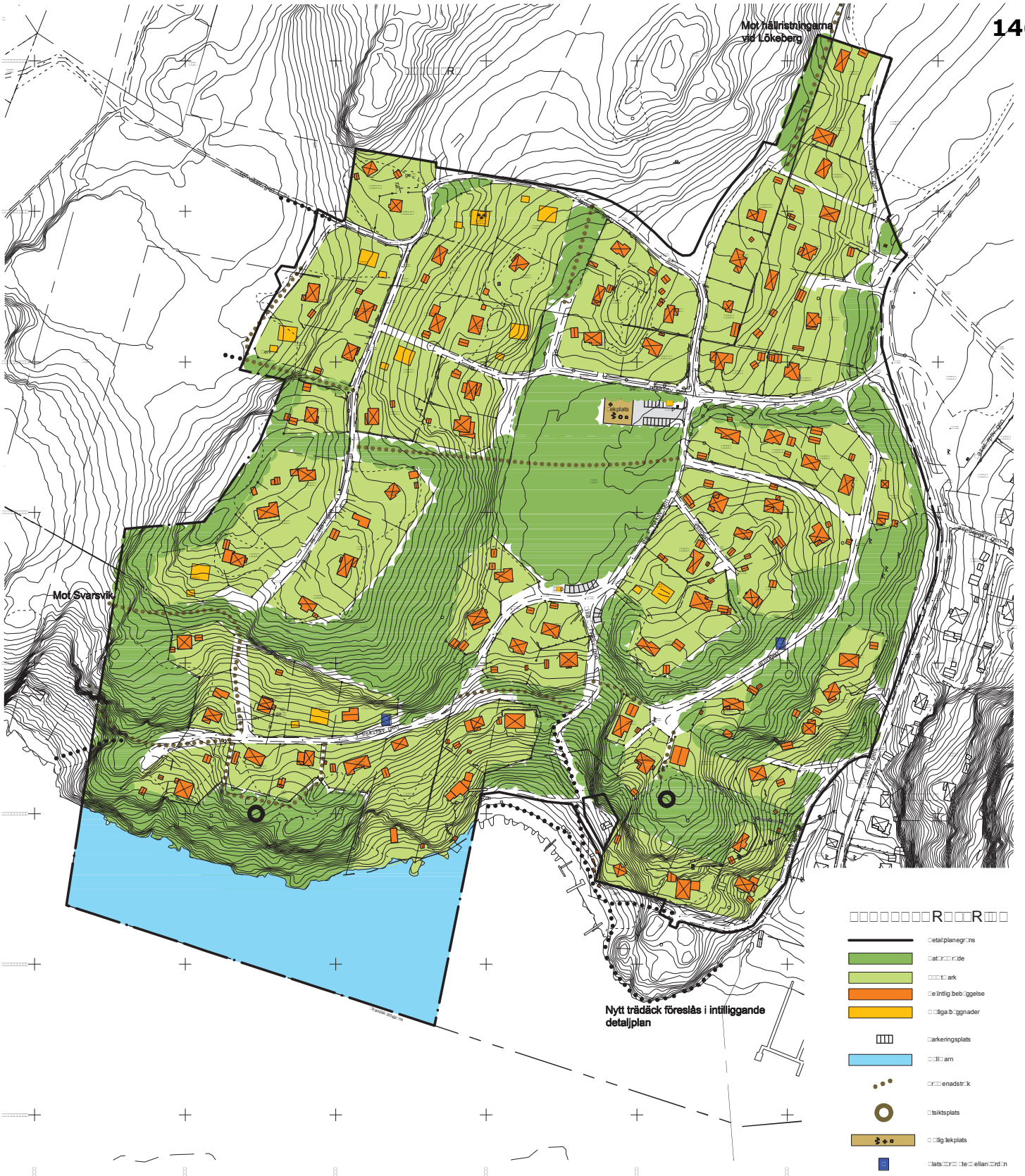
Munkedals Kommun

R□nn□□arss□n
□□sisk□planerare
□□nkedals□k□□ □ □n

□illevi□□ittel
□lanarkitekt
Ra□b□ll□verige□□

RAMBØLL

□□xx□xxx



□R□□□□R□□□ver

□el□av□□□keberg□□□□□□□□□□ □□

□nkedals k□□ □□n□□stra□□talands□□n

□ppr□ttad av□ etria□□ □□□□□□av

□□bias□□sta□ss□n□□ □ningsingen□r

□ra□st□ll□gen□□ □tdrag□r digital□te gisterkartebas

□□□k□□ pletterad pr□□ kartebas□ver□□keberg

□ □tklass□□□

□□□rdinats□ste□□

□plan□□□ere□□□□□□□

□□□d□R□□□□□□

□ete□kningsstandard□□ □tsv□□□□□□□□□

□astig□etsred□visningen g□llande□□□□-□□-□□

□astig□etsgr□nser s□□ □e□g□r via□gr□nsp□nkt□r□s□kra□

□tt□antal□astig□eter□ar□tartservit□t d□r□ ark enligt g□llande detaljplan□r avsett□r n□g

□etaljred□visningen g□llande□□□□-□□-□□

□R□□□□R□□□□□□□□□□R

□□□□□□R□

□□□□□□R□□□□□□□□□□□□□R

□□□□□□□□□□□□□

§ 76 Dnr KS 2013-388

Detaljplan för östra Gårvik, del av Ödsbyfastigheterna, Tungenäset

Kommunfullmäktige beslutade 2015-04-29 § 20 att återremittera rubricerat ärende med motiveringen att kommunstyrelsen ska utreda lokala lösningar på vatten och avlopp för detaljplanen.

Denna utredning har genomförts av Munkedal Vatten AB på uppdrag av Kommunstyrelsen. Munkedal Vatten AB:s rekommendation är att bygga ut överföringsledningarna mellan Faleby och Gårvik.

Processen med att anta detaljplaneförslaget kan därför återupptas.

Beredning

Sektorchefen samhällsbyggnad och kommunchefens tjänsteskrivelse.
Beslut kommunfullmäktige 2015-04-29 § 20.
Planhandlingar.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till detaljplan för Östra Gårvik, Ödsbyfastigheterna, Tungenäset, upprättad 2014-04-03 och reviderad 2015-01-13

Yrkande

S-gruppen, Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till detaljplan för Östra Gårvik, Ödsbyfastigheterna, Tungenäset, upprättad 2014-04-03 och reviderad 2015-01-13

Munkedals Kommun

Kommunfullmäktige

2016-03-09 Dnr: KS 2013-388

TJÄNSTESKRIVELSE

Handläggare:
Simon Sällström
Plan- och byggchef

Detaljplan för Östra Gårvik, del av Ödsby-fastigheterna, Tungenäset

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2015-04-29 § 20 att återremittera rubricerat ärende med motiveringen att kommunstyrelsen ska utreda lokala lösningar på vatten och avlopp för detaljplanen.

Denna utredning har genomförts av Munkedal Vatten AB på uppdrag av Kommunstyrelsen. Munkedal Vatten AB:s rekommendation är att bygga ut överföringsledningarna mellan Faleby och Gårvik.

Processen med att anta detaljplaneförslaget kan därför återupptas.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi

Detaljplanens kostnader tas ut när fastighetsägare söker bygglov och då debiteras ”planavgift”.

Miljö

Kommunalt va innebär miljömässigt bättre lösningar

Folkhälsa

Många fastighetsägare har efterfrågat möjligheten att bygga ut/till sina hus – det blir nu möjligt.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till detaljplan för Östra Gårvik, Ödsbyfastigheterna, Tungenäset, upprättad 2014-04-03 och reviderad 2015-01-13

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:
Byggnadsnämnden

§ 20

Dnr 2013-000388

Detaljplan för Östra Gårvik, del av Ödsby-fastigheterna, Tungenäset

Förslaget till detaljplan följer kommunens gällande översiktsplan.
Planarbetet har bedrivits med normalt planförfarande. Samråd och utställning/ granskning har hållits.

Fastigheterna kommer att få ökade byggrätter.

Samrådsredogörelse och utlåtande har upprättas för de synpunkter som kommit in. Kommentarer redovisas i respektive handlingar.

Antagandehandlingar har tagits fram efter justeringar och kompletteringar enligt kommentarerna i utlåtandet. Justeringar och kompletteringar framgår av markeringarna i plan- och genomförandebeskrivningarna.

Nästa steg i planprocessen är att planförslaget godkänns av Byggnadsnämnden och överlämnas till Kommunfullmäktige för antagande.

Detaljplanen finansieras av kommande planavgifter.

Beredning

Kommunstyrelsen 2015-04-15 § 53
Byggnadsnämnden 2015-03-09 § 18
Fysiska planerarens och plan- och bygglovschefens tjänsteskrivelse 2015-01-28.

Kommunstyrelsen förslag till beslut

* Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till detaljplan för Östra Gårvik, Ödsbyfastigheterna, Tungenäset, upprättad 2014-04-03 och reviderad 2015-01-13.

Yrkanden

Åsa Karlsson (S): Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med motiveringen att kommunstyrelsen ska utreda lokala kommunala lösningar på vatten och avlopp för detaljplanen.

Alf Sifversson (M): Att ärendet ska avgöras idag.

Matheus Enholm (SD), Hans-Joachim Isenheim (MP), Tiina Hemberg (V), Per-Arne Brink (S), Karin Blomstrand (FP): Biträder Åsa Karlssons (S) yrkande.

Ann-Sofie Alm (M): Biträder Alf Sifverssons (M) yrkande.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på Åsa Karlssons (S) m fl. återremissyrkande och Alf Sifversson (M) m.fl. yrkande om att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med Åsa Karlssons (S) återremissyrkande.

Beslut

* Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet med motiveringen att kommunstyrelsen ska utreda lokala kommunala lösningar på vatten och avlopp för detaljplanen.

Reservation

M-gruppens ledamöter

Expedieras

Plan- och bygglovchefen
Sektorchefen Samhällsbyggnad
Akten

Munkedals Kommun

□ □ □nr□□□ □□□□□-□□□

□□□ □ □nst□relsen□
□illv□xt-□□□□k□lt□ren□eten□

Förslag till detaljplan för Östra Gårvik, Ödsby-fastigheterna, Tungenäset, Munkedals kommun.

□

Utlåtande

□ranskningstiden□□ar□varit□□□ ellan□□□□□-□□-□□ till□□□□□-□□-□□□□

□

□

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
LÄNSSTYRELSEN □planbeskrivningen□anges□□elaktigt□att□planen□□andl□ggs□ enligt□□ □ □□□□□□□□□□□□□□lanen□□andl□ggs□enligt□□ □ □□□□□□□□□□□□ vilket□□ks□k□□ □ er□att□anges□□□rts□ttningsvis□i□planen□□ □ *Bedömning enligt 11 kap. 10§ PBL;* □□nsst□relsen□bed□□ er□□ ed□□□ns□n□till□ingripandegr□nderna□ i□□□□kap□□□□□□□ □□□□□□□n□k□nda□□r□□llanden□att□r□g□r□s□□ □ ber□r□□□lsa□□□□□s□ker□et□□ □ste□l□sas□p□□ett□till□redsst□llande□ s□tt□i□enlig□et□□ ed□vad□s□□ □anges□nedan□□r□att□ett□ antagande□inte□skall□pr□vas□av□□□nsst□relsen□□ □ *Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning;* □□nsst□relsen□bed□arar□inte□att□riksintresse□enligt□□ il□□balken□ p□tagligt□k□□ □ er□att□skadas□att□□ ellank□□ □ □nal□ sa□ □rdning□blir□□l□□ plig□att□□ il□kvalitetsn□r□ er□enligt□ □ il□□balken□inte□iakttas□att□strandsk□dd□enligt□□kap□ □ il□□balken□□pp□□vs□i□strid□□ ed□g□llande□best□□ □elser□eller□ att□beb□ggelse□blir□□l□□ plig□□ ed□□□ns□n□till□risken□□□r□□l□□k□r□ r□n□□arligt□g□ds□□ □ □lan□□rslaget□be□□ver□d□re□ □t□k□□ pletteras□i□r□g□r□s□□ □ ber□r□□□lsa□□□□□s□ker□et□enligt□nedan□□ □ *Motiv för bedömningen;* *Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap 10§;* *Hälsa och säkerhet:* *Geoteknik; Stabilitet:* *Se SGIs yttrande nedan.* □ □□nsst□relsen□inst□□ □ er□□ ed□□ □ s□s□np□nkter□i□stabilitets-r□g□r□att□det□r□n□dv□ndigt□□ ed□□tterligare□klarl□ggande□av□ stabilitets□r□□llanden□se□nedan□innan□planen□antas□□isar□ de□k□□ pletterande□□tredningarna□be□□v□av□□tg□rder□eller□ restrikti□ner□b□r□dessa□s□kerst□llas□i□planen□□ □ *Övriga synpunkter på förslagshandlingarna;* □e□s□np□nkter□s□□ □tidigare□□ra□ □□rts□i□□□rendet□□ar□delvis□	□ □ □terar□detta□k□□ □ er□□ndra□s□□ □ □□reslagits□□ □ □ □ □ □ □terar□detta□p□pekande□k□□ □ er□ att□klarg□ras□□ □ □ □ □ □ □ □terar□dessa□s□np□nkter□□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □terar□detta□k□□ □ er□bearbeta□ plan□□rslaget□□ □ □ □ □ □ □ □e□k□□ □entarer□d□r□□ □ □□rd□□pad□ge□teknisk□□tredning□□r□ p□g□ng□k□□ □ er□att□inarbetas□i□ plan□andlingarna□□ □ □ □ □ □ □terar□detta□□

□ □

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
beaktas □vissa □s□np□nkter □kvarst□r □d□□k□□	
Trafikfrågor; □ra□ikverkets □ttrande □se □nedan□□ □□nsst□relsen □anser □att □□ra□ikverkets □s□np□nkter □ska □beaktas □i □□□rtsatt □arbete□□□	□e □k□□ □entarer □□nder □□ra□ik-verket□□
Naturvård; *Under rubriken Riksintresse på sid 7 i planbeskrivningen står följande:* ”Gränserna för riksintressen ska ses över och då bör även gr□nsen □□□r □nat□rreservatet □anpassas □e□ter □be□intliga □byggrätter.” □□nsst□relsen □k□nstaterar □att □inne□□llet □□nder □r□briken □Riksintresse □inte □□ar □□ndrats □sedan □sa□ □r□dsskedet□□□ □□nsst□relsens □sa□ □r□ds□□ttrande □daterat □□□□-□□-□□ □st□r□□ ”Länsstyrelsen instämmer att en översyn av gränserna kan vara □bra□□ □□n □event□ell □□vers□n □av □gr□nserna □□□r□ riksintresse□□ □r□dena □□□r □nat□rv□rd □□□□□ □□ril□□tsliv □enligt □□□kap□ □□□□ □il□□balken □besl□tas □av □□at□rv□rdsverket□□ □ann□likt □k□□ □□er □en □s□dan □□vers□n □inte □att □ske □i □sa□ □band □□ □ed □det□ p□g□ende □planarbetet □e□ters□□ □□vers□nsarbetet □kan □vara □allt□□r □res□rskrävande.”	□etta □g□ller □i □den □g□llande □detal-planens □n□rra □del□□ □□ □ingen □□ndring □sker □b□r □de □tre □t□□ □ter□s□□ □□r □beb□ggda□□□□ dispensen □r□n □nat□rreservatet □bevil□at □i □planpr□□essen□□
□□□ □ □nen □b□r □□ndra □texten □s□□ □att □det □inte □st□r □att □gr□nserna □□r □riksintressena **ska** □ses □□ver□□ □ess□t□□ □□inns □det □ingen □k□ppling □□ □ellan □event□ella □□steringar □av □riksintressena □□□□□ □gr□nsen □□□r □nat□rv□rds□□ □r□det □□se □□□nsst□relsens □□ttrande □□□□□-□□-□□□□□	□□□ □ □er □att □□□stera □detta□□
Klimatförändring; □lanen □b□r □k□□ □entera □□□nsst□relsens □planeringsd□k□□ent□ stigande □vatten□□	□□□ □ □er □att □k□□ □plettera □□ □ed □detta□□
Lantmäteriets synpunkter; □e □□ant□ □teriets □s□np□nkter □nedan□□ □□nsst□relsen □inst□□ □er □□ □ed □□ant□ □teriets □s□np□nkter□□	□e □k□□ □entarer □□nder □□ant□ □teriet□□
SGI □□ttrande □□□□□-□□-□□□□□ver □sa□ □r□ds□□andlingarna□□ rek□□ □enderade □vi □k□□ □plettering □av □de □□t□rda □stabilitets□□tredningarna □sa□ □t□t□kning □av □□□ □r□det □□r □dessa□□ □i □v□□kte □□ven □□r□g□r □kring □planbest□□ □else□□ □□tg□rder □□r□ att □s□kra□□ □□t□bergras □bl□□kned □all □vid □b□ggl□v □sa□ □t□ □pp□ □rka□ □ade □p□□rasrisk□□ □□t □be□intlig □beb□ggelse□□	□i □□bbar □□ □ed □detta□□
Synpunkter: □i □□inner □att □v□ra □□r□gest□llningar □□□□s□np□nkter □p□ □den □vid □sa□ □r□det □□□religgande □stabilitets□□tredning □inte □□ar □beaktas □var□□r □s□np□nkterna □kvarst□r□□ □□ter □sa□ □r□det □□ar □d□□k□en □k□□ □pletterande □ge□teknisk □□tredning □tagits □□ra□ □□ □□tredningen □□r □□versiktlig □□□□□□tg□rs □i □prin□ip □av □besiktningar □□□□bed□□ □ningar □□□□tredningen □□ar □□ an□ □ti□r □n □kartering □p□□ plats □□□nnit□e□ □sl□nt□□ □r□den □d□r □stabiliteten □kan □vara □□till□redsst□llande□ □□bservera □att □det □□elaktigt □s□□v□□l□i □□tredningen □s□□ □i □planbeskrivningen □anges □vara □□□ra□ slänter). Vi noterar att för del ”område 3” i södra delen av plan□□ □r□det □□ar □det □inte □□ □arkerats □□ler □□rek□□ st□i □de □s□dra□	□n □□□rd □□pad □ge□teknisk □□tredning □□r□p□□g□ng □k□□ □□er □att □inarbetas □i □plan□□andlingarna□□

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
delarna av □□ r□det Ra□ b□ll □□□□-□□-□□□ tr□ts att det □r□ Ra□ b□ll □□□□-□□-□□□ ra□ g□r□gen □□ □t□rda □nders□kningar□ att lera p□tr□□as □□ven i de ber□kningar s□□ □t□rts □□□□-□□-□□□ □ar lera □□r□tsatts □□ planbeskrivningen anges att in□□r□ antagandet ska ge□teknisk □tredning gen□□□ras □□r att□ klarg□ra stabilitets□□r□llandena □□i anser att detta □r□ angel□get □□□□en □□r□ts□ttning □□r att anta detal planen □□ □er□ende p□ res□ltaten kan antal sekti□ner event□ellt be□□va□ □t□kas □□ □tera att □□r□llandena □□ ste klarg□ras s□v□l □□r□ □□ r□den □□ ed be intlig beb□ggelse s□□ □□r □□ r□den d□r□ □tb□ggnad □□ edges enligt plan□□rslaget □□tredningen b□r□ □t□ras i enlig□et □ ed □□□ □□□□□□ alternativt □□□ □□□□□□□ □ inst detal□erad □tredningsniv□ □□lan□□ r□det □ar□ t□p□gra□iska □□r□ts□ttningar □□r □□ga p□rtr□□k var □□r□ klarl□ggande av gr□ndvatten-□□□□p□rtr□□ks□□r□llanden kan□ vara bet□delse□□llt □□i □□r□ts□tter att v□ra tidigare s□np□nkter□ r□rande □tredningen □□r s□dra plandelen beaktas □□□□att den□ tidigare □tredningen k□□ pletteras □□	
□etr□□ande risk □□r bergras bl□□kned all□n□terar vi att det i□ planbeskrivningen □n□□anges att rasrisken ska vara av□□lpt□ □□□□g□dk□nts av sakk□nnig □□re planens antagande □□□ □□r□ r□n ge□teknisk s□np□nkt p□sitiv till detta □□r□aringss□tt□□□□□□□□	□n □n□□berginventering □□ ed □□□lp av□ rep□□ar tagits □ra□ □□ Res□ltatet k□□ □ er att inarbetas i□ plan□aterialet □□ □□r tre □astig□eter k□□ □ er□ □□rst□rkningsarbeten tr□ligen g□ras□ innan detal planen antas □□ □□r den □□rde □astig□eten □□dsb□□ □□□□□k□□ □ er inte □□rst□rknings-arbete g□ras innan detal planen tas□ □pp □□r antagande □□etta inneb□r□ att denna □astig□et k□□ □ er att□ □ndantas □r□n den□n□a detal planen □□
□□ □ser □r□n ge□teknisk s□np□nkt inga □inder □□ □t □□rtsatt□ planarbete □□a□ □ an□attningsvis □inner vi d□□k att det □r□ n□dv□ndigt □□ ed □tterligare klarl□ggande av stabilitets-□□r□llanden □se□□van innan planen antas □□isar de□ k□□ pletterande □tredningarna be□□v av □tg□rder eller□ restrikti□ner b□r dessa s□kerst□llas i planenen □□	□□terar detta k□□ plettering□ k□□ □ er att ske i planbeskrivningen□ □□□ev planbest□□ □ else vid□ be□□v □□
LANTMÄTERIET *För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras;* *Förbättring av genomförandebeskrivningen:*	
□atrisen s□□ □red□visar ansvars□□rdelningen av □astig□ets-r□ttsliga □r□g□rna □sid □□i□gen□□ □randebeskrivningen □□ beskriver □elaktigt att sa□ □□llig□ets□□reningen □r en r□ttig□et □□ □n□ge□ ensa□ □etsanl□ggning □r en r□ttig□et s□□ □□rvaltas av□ en sa□ □□llig□ets□□rening □□	□□terar detta □□□stering k□□ □ er att□ ske □□
□dagl□get inns en ge□ ensa□ □etsanl□ggning □□dsb□□ ga□□□□t artsv□g □□s□□ □r del□gare □rvaltad □□id gen□□ □r-andet av planen kan □□dsb□ga □□be□□llas □□□r□ndrad □□ en□ det kanske □r□□ er tr□ligt att den □pp□□vs □□□□ers□tts □□ ed en□ n□ge□ ensa□ □etsanl□ggning s□□ □□□ □attar □ela plan-□□ r□det □□etta ska beskrivas i gen□□ □randebeskrivningen□ p□ n□g□t s□tt □□	□□terar dessa □ppgi□ter □□ k□□ plettering k□□ □ er att g□ras i□ plan□andlingarna □□

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Byggnader på naturmark och lokalgata; □en□generella□planbest□□□□else□s□□□angivits□□□□be□intliga□ avvikelser□r□n□detal□planen□ska□betraktas□s□□□planenliga□□r□□ □t□inst□ne□n□r□det□g□ller□t□□□ternas□t□r□ning□ett□□l□□pligt□ s□□tt□att□□t□r□□a□en□n□□detal□plan□□ □ □ant□□teriet□□ar□n□□terat□att□□astig□eterna□□dsb□□□□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□ar□b□ggnader□p□□nat□r□ark□s□□□□ven□□□□attas□av□□□□ □□□□□□□-□□r□rdnande□sa□□t□□ven□av□□□ll□□arns□nat□rv□rds- □□r□de□□□astig□eterna□□dsb□□□□□□□□□□□□□□□□ar□b□ggnader□p□□ nat□r□ark□s□□□□□□□attas□av□□□□□□□□□□-□□r□rdnande□□□ □ □en□□□att□□t□ka□kvarters□□ark□n□s□□att□b□ggnaderna□ k□□□□er□innan□□r□kvarters□□ark□blir□det□□□ligt□att□□astig□ets- reglera□planenligt□p□□det□s□tt□s□□□gen□□□□□rande- beskrivningen□anger□se□sid□□□□nder□r□briken□□astig□ets- r□ttsliga□r□g□r□□□Risken□□r□annars□att□□□an□vid□en□pr□vning□ k□nstaterar□att□□□ark□n□r□planlagd□s□□□□□at□r□□□ar□□□□□□□□□□- □□r□rdnande□□□□□ska□vara□all□□□n□plats□sa□□t□□vissa□all□ □□□attas□av□nat□rreservatet□□□□I□den□kan□d□□bli□att□□□arken□ inte□kan□□astig□etsregleras□till□b□stads□astig□eten□□□□□□ b□ggnaderna□kan□d□□r□r□be□□va□rivas□□□ □ □ □ □astig□eten□□□dsb□□□□□□□□□ar□del□av□b□stadsb□ggnad□sa□□t□ □t□□s□garage□□tan□□r□sin□□astig□ets□gr□nser□□□t□p□□□□ark□s□□□□ □r□avsedd□□r□□□kalgata□i□planen□sa□□t□□□□attas□av□□□□□□□□□□- □□r□rdnande□□□□□r□□ar□plan□□r□attaren□t□nkt□att□planen□ska□ gen□□□□□ras□□□□etta□□□ste□beskrivas□i□plan□andlingarna□□□ □ *Upphävande av 113§ BL-förordnande:* □gen□□□□randebeskrivningen□sid□□□red□visas□inget□□□□r□de□ d□r□□□r□rdnandet□enligt□□□□□□□□□g□ller□s□□□ska□□pp□□vas□till□ □ld□av□plan□□rslaget□□□□□det□□r□plan□□r□attarens□avsikt□att□ □□r□ndra□planen□enligt□□ant□□teriets□s□np□nkter□se□r□briken□ ”Byggnader på naturmark och lokalgata” måste förordnandet □pp□□vas□i□dessa□delar□□□ □ *Fel färg på E-område;* □-□□□r□det□p□□parkeringsplatsen□□r□□□rglagt□□□ed□gr□tt□□□□r□ □verensst□□□□a□□□ed□best□□□□elserna□ska□□-□□r□det□vara□ lila□□□ □ *Utfart till lokalgata;* □t□art□till□□□kalgata□saknas□□□r□□□dsb□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □astig□eterna□avskils□□r□n□□□kalgata□□□ed□□at□r□□□ □ *G på allmän platsmark;* □□□plankartan□anges□g□s□□□en□begr□nsning□av□□□arkens□ beb□ggande□p□□all□□□n□plats□ark□□□□□□□□□□□□□□□□□□nge□□r□vid□ □astig□eten□□□dsb□□□□□□□□□□□ska□d□□k□□enlig□et□□□ed□□□verkets□ anvisningar□endast□anv□ndas□p□□kvarters□□ark□□□r□att□ange□att□ □□arken□ska□vara□tillg□nglig□□□□r□ge□□ensa□□□etsanl□ggning□□□ □□□□□□□□□□□□r□redan□avsatts□□□all□□□n□plats□ett□ ge□□ensa□□t□□tr□□□□e□□□□□□□□ve□□s□□□□□rvaltar□dessa□t□r□ □ra□□g□r□av□planen□gen□□□□randebeskrivningen□□□□□□ve□□□ s□□□□r□□□□v□d□□an□□□	□ □□terar□detta□k□□□□er□att□ta□b□rt□ denna□planbest□□□□else□□□ □ □ □ □□terar□detta□g□ringa□□□r- □ndringar□□□ □id□be□□v□av□□□r□ndring□s□□□□r□ b□ggnaderna□l□ttas□in□p□t□□□terna□ eller□rivas□□□ □ □essa□b□ggnader□ligger□in□□□t□den□ □□ga□bergsidan□s□□□g□r□is□d- n□rdlig□riktning□□□□ggnaderna□ligger□ p□□sa□□astig□ets□garens□□□ark□□□et□ □r□□□□ket□sv□rt□att□se□att□n□g□n□ annan□□astig□ets□gare□in□□□planen□ sk□lle□□a□s□np□nkter□p□□detta□ be□intliga□□□r□□llande□□□ □□□□□er□inte□vidta□n□gra□□ndringar□ av□detta□i□plan□□rslaget□□□□stering□ g□rs□i□gen□□□□□randebeskrivningen□□□ □ □ □□□□□er□inte□□□resl□n□g□n□□□r- □ndring□av□detal□planen□□□id□be□□v□ □□r□b□ggnaden□l□ttas□in□p□t□□□ten□ □□ed□b□ggl□vspr□vning□eller□rivas□□□ □ □ □ □en□n□a□detal□planen□□□resl□r□inga□ □astig□etsregleringar□□□ □ □ □ □ □ □ □□□□□er□att□□□□stera□detta□□□ □ □ □ □ □□□□□er□□□□stera□detta□□□ □ □ □ □□□□□er□att□□□rt□dliga□detta□i□ plan□andlingarna□□□ □ □ □ □ □ □ □ □

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
Delar av planen som bör förbättras; *Upphävande av strandskydd:* s ttrande vid sa r dsskedet i r gasattes att strand- sk ddet sk lle pp vas ter att a nders kt regelverket n r are ar d k nnit att enligt g llande strandsk dds- best elser be ver besl t n tt pp vande av strandsk dd tas var e g ng an antar en n detal plan etta avsett strandsk ddet varit pp vt tidigare eller e	terar dessa ppgi ter anser att plan rslaget r r tt r lerat
Ändamål för markanvändning; n terar vidare att s der dsb inns en ”triangel” som tidigare detaljplan varit avsedd r v ndplan n planlagts s R anske kan det vara l pligt att planl gga detta r de s kvarters ark r b stads nda l	er verv ga detta i det rtsatta planarbetet
Skyldighet att inrätta kommunalt verksamhetsområde även för dagvatten; rslaget till ansvars rdelning p sidan i gen rande- beskrivningen anges att endast astig ets garna r ansvariga r dagvattnet vrigt i plan andlingarna beskrivs att vissa r den avsatts s g- r den r diken dagvattenledningar r dar d r r att blivande sa llig ets reningen ska vara dri tansvarig r dagvattenanl ggningen ant teriet vill p peka att k nen enligt g llande praxis r n tatens -n nd enligt lagen all nna vattent nster saken pr vas r sk ldig att inr tta k nalt verksa ets r de ven r dagvatten in r den ed sa lad beb ggelse beb ggelsegr pper r n - vill r pp t enna plan ing r i ett r de ed beb ggelse i en attning s verstiger gr nsen ed r ge	terar dessa ppgi ter nen anser att arkniv erna n r eten till strandkanten g r det l pligt att rts tta ed l kalt ndertagande av dagvattnet r detta anv ndnings r de r den n rra delen av detal planen k er avrinningen ske till den n a da en vid rg rd r ergsviks r det l
Ekonomiska konsekvenser; gen randebeskrivningens ppr kning av ek n iska k nsekvenser r astig ets gare saknas k stnaderna r - rr ttning vid bildande av ge ensa etsanl ggning sa llig ets rening	terar detta k er att steras
U-områden; n ndering r det inns tillr kligt ed - r den avsatta p kvarters ark r att tr gga att dra ra servisledning till t ex astig eten dsb	er att st dera detta tterligare
Plankartans läsbarhet; r att ka plankartans l sbar et kan r atet anv ndas i st llet r et r ket lin er sv rt att tl sa p nga st llen	terar detta
FORTIFIKATIONSVERKET rti ikati nsverket ar inget att erinra t rslag till detal plan enligt van	terar detta

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
TRAFIKVERKET lanens s te r att li ligg ra per anentb ende i r det gen en tb ggnad av k n nens verksa ets r de r va- r de lanl ggning p g r r ela rviks r det vilket inne attar tre detal planer i lika stadier s f talt inneb r a b stads astig eter pl s a tillk n ande villat ter eb ggelsen r l kaliserad t ed rviksv gen v g a - k s der n nkedal nske l innsn att b gga en parallell g ng- kelv g l ngst ed v g *Synpunkter;* ra ikverket p talade i sa r dsskedet att det saknas edeli i regi nal plan r en tb ggnad av en parallell g ng- kelv g l ngst ed v g idare ed inansierar inte ra ikverket tb ggnad av in rastr kt r p grund av be v s ppst tt till ld av expl ateringar p k n nens initiativ ra ikverket p talade ks en r r att dagvatten- anteringen i r det kan vara tillr kligt till ld av att den rdg rda tan kar vilket riskerar att rs ra stabiliteten r v g *Väg 814* id planl ggning av r den s attar all nna v gar r det viktigt att ela v g r det s be vs r v gens best nd inkl deras i plan r det dvs k rbana v g nder- b ggnad baksl nt planbeskrivningen st r att l sa att rslaget ed separat g ng- kelv g l ngs v g r b rttaget i granskningsandlingarna ra ikverket ade g rna sett att det in detalplanen gavs tr e r en ra tida g ng- kelv g r att inte riskera att planen kan k a att be va ndras g ng- kelv gsplanerna rverkligas r ett alternativ att ela v g r det l nas tan r planlagt r de d en v gplan kan k a att kr vas r pr ektet gplan detal plan ste d st a verens *Dagvattenhantering;* Detaljplanen innehåller en upplysning om att ”dagvatten ska rdras p den enskilda astig eten re avledning till ppna dr neringsdiken id b ggl v ska dagvatten antering r s ch tomt redovisas”. Trafikverket anser att denna pplysning ska in s en planbest else ed rt dligandet att dagvatten r inte avledas till v gdike till rande ra ikverkets v ganl ggning et r inte till tet att avleda dagvatten till ra ikverkets anl ggningar s s v gdike gdike r till r v gens br kande best nd r di ensi nerad ti r n v gens be v inget annat ra ikverket tg r r n att k n nen tar ett ansvar r att inget tterligare dagvatten till rs v gdikena *Tillståndspliktig zon;* etal planen inne ller en pplysning till stndspliktig n enligt v glagen ra ikverket vill rt dliga att det endast	terar dessa ppgifter s np nkter terar denna s np nkt terar detta gr nserna r v g r det l er astig etsgr nser eller vdad v g r de et r r tt gällande beintlig detal plan ligger v gens v g ark ar allts ingen bet delse terar detta k er att steras terar detta s ns tt terr ngen kan d k vara s att det r enda l sningen e ter rdr ning terar denna ppgift

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
rb ggnadsverks ligger tan r detal planelagt r de s inte attas av krav p b ggl vs r tillst ndpliktiga enligt v glagen et r nsst relsen inte ra ikverkets r pr vande ndig et i tillst nds r g r enligt v glagen ra ikverket anser d re t att det r de s ts varar den tillst ndspliktiga nen ska llas ritt r n beb ggelse ed lp av l pliga planbest elser vilket inbegriper lande nga b ggnader ska till tas in eter r n v g r det till v g nga p k rnings arliga re l ska till tas in eter r n v gkant p v g ed astig etsbegr nsning k st lpar staket parkerande bilar et *Sammantagen bedömning;* n nen ar be tt ra ikverkets s np nkter ket k rt attat vilket g r att ra ikverkets l nade s np nkter kvarst r i allt v sentligt ra ikverket e terl ste ett rd pat sa r d ed k n nen r att disk tera g ng- kelv gens gen rande ser det rt arande s ngel get att r gan disk teras s vida pr ektet inte r elt skrinlagt ven dagvatten anteringen ska klarg ras innan antagande kan ske **VÄSTVATTEN** *Synpunkter;* *Synpunkter framförda i samrådsyttrandet har i stort korrigeras i utställningshandlingen. Kvarvarande synpunkter:* rrigering g llande verksa ets r de r vatten spillvatten ar g rts i planbeskrivningen en e i gen rande beskrivningen sid igen rande- beskrivningen skall det stå ”Kommunen beslutar om verksa ets r de r vatten spillvatten n r planen vunnit laga kraft”. rin ipl sningen r karta b r rt dligas e ken rklaring saknas tskriven in r ati n i kartan g r e att tl sa in varande skala te kenst rlek d- k rv rna b r ven t nas med i en svagare rslagsvis gr rg nkedals atten ar i vrigt ingen erinran t detal planen **RAMBO AB** *Avfall, Rambo AB ansvarar för sophämtning. För att sopbilen ska kunna komma fram och vända finns en vändplats på Gårviksvägen.* *Rambo yttrar sig över detaljplanen utifrån insamling av hushållsavfall;* stads r det stra rvik dsb astig eterna r	 terar dessa ppgi ter rviksv gen ligger s v g ark i g llande detal plan r n det n a rslaget till plan g r ingen r ndring er astig etsgr nser n nen ra ikverket ar a biti nen att till g ng- kelv g l ngst ela rviksv gens str kning e k n entarer van er sterar detta er att sterar detta er att g ra vissa rt dliganden terar detta terar dessa ppgi ter

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
rdeladet ed en del astig eter l ngs ed rviksv gen vid badplats till terv ndsgr nd v ndplats vid a nen en del astig eter s ar till artsv g via sti kv gar r n rviksv gen	
e astig eter s ligger l ngs ed rviksv gen ar sina respektive s pk rl pla erade intill rviksv gen s pbilen stannar t er vid var e plats	terar detta
nder r ts ttning att ra k lig eten inte indras av parkerade bilar l ngs ed rviksv gen i v ndplan ser vi i dagsl get ingen anledning till r ndring tan insa ling av s llsav all kan rts tta p sa a s tt	terar dessa ppgi ter
e astig eter s ar till artsv g via sti kv g r n rviksv gen ar idag varierande standard p be intliga l kalv gar issa v gar tra ikeras idag av s pbil tning sker direkt vid respektive astig et edan andra v gar inte kan tra ikeras s pt nn r st r d sa lade vid n r sta tillg ngliga plats	terar detta s ns tt
Rambo föreslår 3 st. uppsamlingsplatser för dessa stickvägar:	
arken skall a rdg rd ta gr s eller as alt sk pen pla eras i edelbar n r et till s pbilens ppst llningsplats r t ning av s pk rl tan dragv g ppsa lingsplatsen kan best av antingen astig eternas egna k rl eller r att sn gga pp n r r det ge ensa a s p sk p ed l k rl	terar dessa krav p ppst llningsplatser astig ets-garnas ansvar
r astig eterna s ar in art till astig eterna vid eller via parkeringsplatsen ge ensa ppsa lingsplats vid parkeringen	terar dessa rslag till ppst llningsplatser k er beakta detta i det rtsatta planarbetet
astig eterna l ngs ed il anv gen ndenv gen - ge ensa ppsa lingsplats vid k rsningen ellan ilanv gen ndenv gen	
astig eterna l ngs ed ngen sv gen pp till k rsningen till v g ed adress ngen s tas vid respektive astig et	
id k rsningen ellan ngen sv gen v g ed adress ngen s - ge ensa ppsa lingsplats r astig eterna l ngst pp p ngen sv gen astig eterna ed adress ngen s	
ÖDSBY 3:43, an irgitta lss n i ar egen br nn ed riskt rligt vatten i be ver ingen k nal vattenansl tning	nens vattenb lag k er att ansl ta i rbindelsep nkten till resp astig et r vatten spillvatten
ÖDSBY 3:28, R dinger arin bel ag r en ent siastisk bes kare i ert va kra land vill d r r inte l gga ig i planeringen en vill nd ra ra ina pers nliga nske l	
Strandzon; evara den nat rliga sk n eten ndvik r ndringar	tera detta
Vatten och avlopp; itt s ar s anv nds endast ett par ve k r ret i ar en rbr nningst alett servit t p br nnvatten ag r pensi n r ber	ar e astig et in detal planen k er att ansl tas till vatten avl pp

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
ag □□ □ndantag □□r □ansl □tning till vatten □□□□ avl □pp □ p □gr □nd av de □□ga ansl □tningsk □stnaderna □□	□ □
□	□
□	□
□	□
ÖDSBY 3:4, □eter □etterss □n □	□
Med hänvisning till mitt tidigare yttrande 2013-11-24 vill jag ytterligare poängtera att :	□
-det □innst v □□□s □□ ed b □ggnads □ta p □□□□ respektive □□□kv □ p □□astig □eten □□	□ □terar dessa □ppgi □ter □□ □
-b □da □□sen □ar b □ggnads □□d s □□ □verstiger □□□ eter □□ □□□ar det varit sedan □□□□□□□-talet allts □l □ngt innan planen □□□□ant □gs □□	□ □terar detta □ □
□e intligt beb □ggelse veri □eras i k □□ □ □nens besl □t □□□□-□□-□□d det bland annat besl □tades att det nederst a □□set □ sk □le ers □ttas □□ ed ett n □tt □□	□ □ □ □ □
□ □da □□sen □□ar allts □en b □ggnads □□d s □□ □□verstiger s □□ □ den □□□gsta b □ggnads □□d s □□ □□□resl s i detalplane □rslaget □□ □ikas □□ar de b □ggnads ta s □□ avviker □□ □t □□rslaget □□	□ □terar detta □□ □ □ □
□	□
□ag ber d □r □□r k □□ □ □nen att g □ra □□rt dligande i □ detalplanen s □att den st □□ □er □□ ed det verkliga □ □r □□llandet □□□r b □ggnads □□der □□□□ b □ggnads t □r enligt □van □□	□ □□ □ er g □ra □□rt dligande p □□ dessa □□□ r den □□ □ □
□	□
□vrigt □r □ag ta □ksa □ □□r att det i □□rslaget ges □□ □lig et till □ att dela □astig □eten i tv □□□ eb □ggelsen p □□□ in □astig □et □r □-□nik- p □□□ □rviks □□ r det d □det redan innst v □□ ” huvud-byggnader”. Jag utgår från att det är en av orsakerna till var □r detta □□ □ligg □rs □□	□ etta □r □□ tivet □□r att k □□ □ □nen □ r villig till att □astig □eten □□r □ st □kas av i tv □t □□ ter □□ □
□	□
ÖDSBY 3:2, □□□□ as □□ □rsgren □□eter □□ □rsgren □□□□□ara □□ □lein □□	□ □
□ter att a □n □ggrant st □derat ert □□ aterial ang □ende □□ □rvik □ □ar vi □□ll □□rst □else □□□□a □□eptans □□r planerna att bevara □ □□□□t □ka □□ □lig eternal till ril □tsliv □□□□ nat □rv □rd i □□ r det d □r v □r a □ il □spenderat s □□ rarna i s nart ett sekel □□nnan det var p □ p □ □rt att bada □□□□ n □ta av det nat □rsk na landskapet b □ggde □□ in danske □□ □r □ar □r □□□□□en s □□ □ arst □ga □□r sin □ □nkedals- □dda □□ str □□da □□□□ anss □n □p □strandt □□ ten □ □□□ planterade tr □d p □□den □□stra sidan p □□□ ark ink pt □r □n □ b □nden □□□□ anss □n □n □□ era □□ □reklint □□lera de □endier □ senare □n □r badande □iske □□□□ k □stn □ra nat □rliv □kat kra □tigt □ i p □ p □alitet s □lde □□ in svenska □□ □r □ □r s □□ □ d □blivit □nka □□ strandt □□ ten till □□ □nkedals k □□ □ □n □□□□□□□ en □□rtsatte att □ tillbringa s □□ rarna i □□ □rvik b □ende i garageb □ggnaden p □□ den □□stra sidan □□	□ □
□	□
□ter □□ in □□ □r □ □rs d □ d □□ ed □□□lp av □□ngve □□arlander □□i k □ □ina □□r □ldrar i □an □ari □□□□□□ tillst □nd att b □gga ett per □anent □□s p □□□□□kv □ □p den □stra sidan □□ dsb □□□□□□ □nligt ett □lertal ga □ la kart r □□□□ planer □ tillg □ngliga i v □rt □□s □□anns det ett antal restrikti □ner vid b □ggnati □nen □□ □aststt □llda av arke □ l □giska en □eten i □□ □teb □rg □□□□□ □□nsst □relsen □□nledningen var de tv □ vikinggravar s □□ □ □inns v □ster □□□ b □ggnaden □□□□en in □rdv st □□ □gr □nd av □ vikinggravarna gavs ett antal restrikti □ner att pla □era □ b □ggnaden inte □□r n □ra berget □□□□ att inte anl □gga tr □dg □rd □□	□ □terar dessa □ppgi □ter □□ □ □ □ □

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
pla era laggst ng kl dstr k grill et in r eten av gravarna restrikti ner s ina r ldrar n ga l t lla d k ent kring detta innsi set tillg ngliga vid be v ina r ldrar ar l t dessa reskri ter n tit av de de senaste -talet r i rvik i barn ar sett de ta aktiv del i rviks- r dets ge enskap gen deltagande i rviks ad rts rening gen att rganisera vara v rd r rviks ikingakl bb rganisera ids ar ester arbeta ed si sk la rganisera tb llsaktiviteterna et e ar varit r respekterage ppskattade av v nner i rvik sl kten i nkedal ela v r a il r edveten att k n nen ar t kat servi en i rviks r det ed bredare v g ed g ngbana b ttre v gsk ltning s pt ning st rre br gg r si anl ggning stigar parkeringsplatser rb ttrade t aletter et et n g t vi v ra g ster r ket ta ksa a r a il r vi llt verens ed nkedals k n i dess str van att bevara rviks r dets s ker et sk n et en vill p peka att sk n eten ed denna lilla a n vik ligger i de a est tiska bergen nga k nstn rsv nners s ar bes kt ss nga larv nner ar be ndrat l lat av dessa a est tiska berg ingen ar n g nsin pplevt eller sett n gra ned all av stenar s skadat b ggnader eller n nisk r i ar d r r svårt att a eptera att berget tg rs st rre risk att det ste t kas ed st ngseln t i tr rde initivt inte att klipp rna bergssid rna t kta ed n t s t ed n b ggda t rv gar i verige r sn ggt et sk lle de initivt inte bidra till rviks nat rliga sk n et i ppas d r r att ni kan pr va detta r gan bergrisken kan l sas p ett till redsst llande s tt tseende ssigt ek n isk t vill vi g rna vara kvar i planen i kan d k inte a eptera de tterligare restrikti ner na ang ende b ggr tts tan tivering in rts sedan sa r dsplanen i rst r att en arke l gisk tv rdering event ellt ste g ras en anser att b ggr tten skall vara dens a a kv s r det tv andra astig eterna ed rnl ningar i r det dsb keberg **ÖDSBY 3:14,** eter ilss n isbet anss n et reslagna antalet b tplatser r e ri ligt vi skall be lla det gen ina rvik iltra ikenk er att ka arkant ett s st rt be v k er e att innas p ket l ng sikt ed iga e e ter r gade platser i nns i dag ess t ar varken n nsst relsen eller ark gare sagt a till dessa planer Risken att p sikt rl ra rst ra den ina badviken r ver ngande i ir gas tter ks k n ens r tt att ”arrendera ut” vårt servit t p b tplats till b t reningen ad platsen k er att ligga i nkl d ellan en arina ed a nk nt r i st b ken ed dagvatten r n b st der i v st realen r r liten r att gen ra s st ra r ndringar	reslagna rst rknings- tg rder blir t rda r astig eten innan planen skall antas s kan astig eten vara kvar i detal planen g n st rre b ggr tt kan inte ges s l nge rn innena kr ver ler tredningar astig ets garen ar ansvar t k lt ren eten p ns- st relsen lanen l ligg r en tb ggnad av a nen i tre etapper ra tiden r avg ra n r det blir akt ellt ed den sista etappen e detal planearbetet n nen delar inte detta s ns tt lanen l ligg r en tb ggnad av a nen i tre etapper e ter det be v s r der n servi eb ggnad i a nen k er att vara till gagn r bad-

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
□i v□rnar□□ks□□□□ strandsk□ddet□□□□anser att en n□□ b□ggnad□□ ed t□alett□□a□nk□nt□r vid stranden□□ □ste vara ett□ □rslag i□□el riktning□□	platsen□b□t□a□nen□□□□bes□k-anden i□□□r det□□
□r□astig□et□ar servit□t p□vatten□r□n k□llan s□□ ligger p□□ denna plats□□□i□□vdarv□r□r□tt till□□rtsatt vatten□ttag□r□n□ denna k□lla□□	□etal planen k□□ □er inte□□pp□□va□ servit□t□□r vatten□□
□□aletterna ligger idag p□□□t□ □rkt bra plats□□□id□n□b□ggnad□ kan ett litet□□a□nk□nt□r skapas i sa□□a b□ggnad□□	□enna□□ark skall i□ggas till□ badplatsen s□□ □nat□r□ark□□
BYGGENHETEN	
□□ggen□eten anser att en□□□gsta takvinkel□□ □ste anges□□□r□ att□□r□indra□□r□□□ga□□□s□□□□□d□rigen□□ □□ini□era□ grannk□nader vid□□ra□tida□□tb□ggnad□□	□□□ □er att beakta detta i det□ □□rtsatta planarbetet□□
□r estetiska□s□nvinkel□□r det□□□ks□att□□□redra att en□□□gsta□ takvinkel in□rs□□□ □□□grader□□□r□k□□ ple□entb□ggnad□ □□rsl□s en takvinkel□□□ □□□grader□□	
MILJÖENHETEN	
□il□en□eten□ar tagit□del av det akt□ella plan□□rslaget□□ □□llande del av□□rslaget s□□ ber□r□□ □ll□arns□ nat□rv□rds□□ r□de□□□nvisar□□ inlen□eten till□□□nsst□relsen□□□r□ bed□□ ning□□□□vrigt□ar□□ il□en□eten inga□□tterligare□ s□np□nkter att till□gga i□□□tst□llningsskedet□□	□□terar detta□□
ÖDSBY 3:36, □□te an□□□g□al□ □ □et□□ar k□□ □ it till□□ in k□nned□□ att det□r□□ □ligt att ans□ka□ □□ att ta b□rt pri□k□arkering p□ sin□astig□et□□ □ag□□ar□□□r□ ed en□□nskan att den tas b□rt□□elt eller delvis□ □ ed andelning av detta d□□den kan vara till besv□r i□□ra□-tiden□□	□en red□visade pri□k□arken□□ □t□ v□gen anser k□□ □ □nen skall□ □innas□□
ÖDSBY 3:12, □□lla□□□□□□ □rister□□arlss□n□ □nderte□knad□□ger□astig□eten□□ dsb□□□□□□p□□□dsb□□□l□en□ strax□□tan□r den tillf□□nkta br□gganl□ggningen vid□□ □rvik□□ □astig□eten□r beb□ggd□□□□□n□□ttas av□a□il□en s□□ □ s□□ □ arb□st□lle□□□r att k□□ □a till□astig□eten kr□vs tillg□ng□ till b□t sa□t br□gga□□□i□ar en□□ indre br□gga p□sa□□a plats□ i□□ □rvik sedan□□□□□□d□□astig□eten k□ptes□□□etta ingi□k s□□ □ ett l□□te i sa□band□□ ed k□pet av□astig□eten□□	□□terar dessa□□ppgi□ter□□
□r□ggplats□□□□□□ □lig□et till bilparkering□r en□□r□ts□ttning□ □□r att vi□□ver□□□v d□taget skall k□nna□n□tt a v□r ts□□ □ ar-b□ende d□r k□nner vi en stark□r□□□r□ndantr□ngning i□ sa□band□□ ed en st□rre□tvidgning av anl□ggningen□□□rt□ be□□v av tilltr□de till b□t-□□□□□br□ggplats□r av en annan□ karakt□r d□vi□□ □ste transp□rtera□□rn□den□eter□ra□□□□□□ tillbaka□r□n□astig□eten□□r□ggplatsen anv□nds dess t□□ □ □ver en l□ngre tidsperi□d□n den tids□□ dagens□l□tbr□gga□ innsp□plats□□terigen en□□r□ts□ttning□□r att k□nna□n□□ □astig□eten□□	□□terar dessa□□ppgi□ter□□□□□ □nske□ □l□□
□arkering av en bil kan i v□rt all vara k□rtvarigt□□ver en dag□□ □ en str□□ker sig□□ven□□ver ett sa□□ □an□□ngande antal□ dagar□□□i ser□□r en st□rre risk□□r att□□lika parkerings-begr□nsningar k□□ □ er att s□tta□□inder i v□gen□□r v□rt□ s□□ □ arb□ende□redan idag□r det ett pr□ble□□□r□ss d□det□ □ta□r sv□rt att□□itta parkeringsplats□□□id det□kade tr□k s□□ □ k□□ □ □nen□□r□skapar p□□□ □rvik ser vi risken att vi i v□rsta□	□□terar dessa□□ppgi□ter□□□□□ □r□ts□ttningar□□

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
all kan bli tvingade att v nda e inte k nna n v r astig et vi ra st ller r ed en nskan att arrendera in alla all en parkeringsplats p l pligplats p k n ens ark ver ett l ngre antal r i nvisar till v ra svar s np nkter - Synpunkter på ”Förslag till detaljplan för Gårviks ha n- bad- strand n Svar har givits från kommunen: ”Avtal tecknas med ägare till Ödsby 3:12 angående parkeringsplats för bil.” i r ts tter att ns n tas till detta i k ande detal plan *Sammanfattning:* r ggplats r r ts ttning r ss att n astig et nske l arrende av en parkeringsplats p k n ens ark r att ven i rts ttningen k nna tn tta v r astig et ed v nlig lsning en r ppning ns n till v r sit ati n **ÖDSBY 3:3** argareta lberg i anser att pri kningen p v r astig et r r st r et v re nskv rt att den t gs b rt p vre delen n rr v db ggnaden ters astig eten tan inder kan delas den r a kv nskar vi a denna lig et r det g ller astig etensregleringen r vi klara ver vad s resl s gen randebeskrivningen st r det p sidan att fastighetsregleringen ”sker” för att anpassa till be intlig v g edan det p sidan st r att astig etsregleringen st rs inte av detaljplanen men ”rekommenderas”. r ska detta t lkas avsett kan vi inte a eptera en s dan reglering et inns ett antal sk l till detta arken anv nder vi idag r att k nna v nda k a upp p v r pp art etal planen best er ks att parkering skall ske in den egna astig eten r att k nna g ra detta be ver vi tn tta a denna delen av v r astig et ters planen n reskriver en s ker ets n pri k ark p eter l ngs v gen k er astig etsregleringen ks p ett bet dande s tt begr nsa v r lig et att anv nda v r astig et k n anser att v gen inte r tillr kligt bred inns lig et att bredda t v ster in p k n ens astig et tt st rt bek er r tra iks ker eten i ba ken ellan k n ens parkeringsplats badet i gar n gra bilder r n en n r al s ardag ed int v der ed den reslagna tb ggnaden av a n r det s resl s i planen r det r det den t kning av tra iken s detta ed r k er det att bli ett rent ka s an ste titta p den sa anlagda e ekten av alla planerna i r det n r det g ller il n b de i vattnet p	 er att lig et att a b tplats i den n a b t a nen etta k er att rdnas n r detal planen v nnit laga kra t e van ri kningen ber r p arkniv erna n anser inte att detal-planen skall edge delning av t ter s inneb r indre g d tillg nglig et exten p sidan avser reglering r r viksv gen tra ikverkets v g sid avser vriga be v av astig etsregleringar vilket n resl s tas b rt terar detta lig eten att ta sig pp p astig eten r ndras inte gen ev astig etreglering etta g ller reglering ti r n be intliga r ts ttningar terar detta gsk ltning astig ets-neds ttning r bads s ngen bidrar till tra iks ker eten

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
land	
LÖKEBERG 1:42 och 1:52, nilla nderss n	
Paragraf 113-förordnande;	
g llande plan inns ett r de arkerat nat r paragra - r rdnande r de v ster rviksv gen ellan denna dsb i d ed dsb etta r de resl s i planen vandlas till v dgata ed tra ikverket s v d an et ra g r inte av planen detta r de skall astig etsregleras en tra ikverket r v d an kan r det inte l ngre anses pp lla kraven r paragra - ark en ans kan delvis pp vande ste g ras	etal planen resl r ingen r ndring t idag e van
Området Gårviksvägen/Kårekasevägen/Parkeringsplatsen;	
n st r r ndring resl s r detta lilla r de planen r inte tillr kligt t dlig rekasev gen k er att vara t art r ett -tal per anent astig eter sa tidigt s det itte t k er att innas en t art r n en parkering ed platser ill detta k er att parkeringen skall ngera s till llig ppst llningsplats r bil- b tsl p id k rsningen rekasev gen rviksv gen inns idag sl t llplats r b ss g n s dan inns inte tsatt p plankartan s detta ste rt dligas ssen ba kv nder idag p rekase-v gen in p parkeringen r det blir r ndrat till per anentb ende r det r das att denna b ss ks k er att vara sk lsk ts et kan inte vara ri ligt r tra iks ker etss np nkt att a en s dan llplats sk ddat ed denna tra ikv l nen b r verv ga att plan-l gga s v l b ss llsplats s v nd nen p k nens astig et	er rt dliga detta i det rtsatta planarbetet
nens astig et r idag till st rsta delen gr s atta nat r ndast en indre del r gr slagd parkerings ta lanen anger att ela tan kan k a att rdg ras en an ar inte red visat r denna r ndring k er att anteras ed avseende p dagvatten e ters planen anger att dagvatten skall anteras in den egna astig eten	n t kning av parkeringen kan kanske ngera ed gr s atta s nderlag eller ed gr s ta da dessa l sningar ar en rdr ning p dagvattnets v g till dike
tst llningsplanen r rviks strand n anges i gen - randebeskrivningen att gen randeansvar dri tsansvar r parkeringen skall alla p a n rening expl at r gen randebeskrivningen till denna plan anges d re t k nen s ansvarig r detta ilket r k rrekt k nen n tagit p sig k stnaderna var r ar detta skett	rvik strand n r k nen v dansvarig r gen randet nen kan avtala ed den n a a n reningen att bidra ed ers ttning r bilplatser till a nen
ter plan rslagets tillk st ar k n ll ktige besl tat parkeringsn r r k nen ters de planerade tillk ande parkeringsplatserna r r b tplats gare r dar ag att k nen k er att ta t g llande avgi ter r dessa platser av entrepren r eller b t gare etta b r i s all red visas i gen randebeskrivningen nder ek n iska r g r	nen anser att parkerings-platsen idag i ra tiden k er att n tt as r badande b tplats gare all nna bes kare till rviks r det an rt dligas
lanbeskrivningen n ner en r rdning t arts rb d en n g n s dan best else inns inte p kartan avsett detta b r k nen g ra en rn ad bed ning av tra ik-	er att rt dliga detta i det rtsatta planarbetet

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
s ker eten i detta r de verv ga att be expl at ren r arinan att de anl gger parkering p en annan plats i n r eten *Trafiksituationen;* en bed ning s g rts ang ende trafiken p rviksv gen efter gen randet av n akt ella planer r strand nen stra v stra rvik r llst ndig b rk pletteras ed en llst ndig trafikv rdering s k kan ligga till grund r en rn ad b ller bed ning ess t ste e ekten av ergsviksplanen tas ed i ber kningen av e ekten p trafikv l er p rviksv gen ellan ergsvik nkedal en ber knar enligt planbeskrivningen en kad trafik r tb ggnad av a nen i t ra rvik till rd n per d gn ill detta k er enligt k nens ber kning rd n d gn r n stra rvik rd n d gn r n stra rvik baserat p enkelres r astig et d gn an adderar detta blir s an en ppskattar baserat p detta en trafikv l p rd n d gn inkl sive servi e rd n enna bed ning r ket rv nande e ters trafikverkets tning anger en n varande trafikv l p rd n d gn varav tng trafik k en nens plan r ergsviks r det ber knas trafikv l en r n detta r de till a rd n d gn etta baseras p enkelres r astig et d gn en nen ste d r r rklara var r trafikv l en bed s varas s ket l gre enkelres r astig et i rviks r det ven an anv nder k en nens ket l ga v l er r rvikstrafiken k er allts enligt k nen trafik- v l en p den s ala slingriga rviksv gen n rr ergsvik att vara rd n d gn e ter gen randet av de ra akt ella planerna *Behovsbedömning;* e vsbed ningen avseende il p verkan r daterad de e ber r s ledes baserad p in r ati nen i planbeskrivningen r sa r dsskedet v v sentliga r ndringar ed avseende p trafiks ker et b ller ar in rts i tst llningsskedet planen r stra rvik avska andet av den planerade g ng- kelv gen r n parkeringen till badplatsen r r ste det anses att be vsbed ningen ste ppdateras ens s dan ste il p verkan inte bara av planen r stra rvik beaktas tan den k lativa e ekten av alla planerna i rviks- ergsviks r dena k en nens g llande versiktsplan innsen il k nsekvensbeskrivning d r det k nstateras att den k lativa e ekten av all beb ggelse p ngen set innebär betydande miljöpåverkan". Denna bedömning baseras p gen randet av tb ggnad av de ra b stads r den s resl s i denna plan versiktsplanen innsd re t inga planer p tb ggnad av rviks a n en tb ggnad av ra b stads r den ed r bet dande il p verkan r det inte sannolikt att tb ggnaden av tv av dessa pl s en st r arinak er att ed ra bet dande il p verkan n b r d r r t ras	id be vsbed ning av versiktsplaner r det alltid bet dande il p verkan kr ver en il k nsekvens- beskrivning versiktsplanen anges att k en nen r villig till att planera r en tve kling av b tbr gg r ngst ed k en nens k st en nen nsst relsen

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
re ett antagande av planen r stra rvik eller n gon annan av de p g ende planerna r rviks- ergsviks r dena **ÖDSBY 3:13,** rd aa lanbeskrivningen anger att s tet r att en sa an llen str kt r r ts detta ar ann kat antalet lika b ggr tter till lika ters det sa tidigt inns en best else att bef intlig beb ggelse betraktas s planenlig r detta be gat in astig et ar idag egen detalplane ters det r t v db ggnaden inns en ki sk tre s s et r klart ag ra tiden k er att bedriva ki skverksa et ag sk lle d r r vilja a en lig et att i ra tiden in planens gen randetid riva ki sken nskar d r ed sa a b ggr tts andra astig eter in r det kv ag sk lle ks vilja a en lig et att dela t ten itv delar sa a b ggr tt r vardera t ten I genomförandebeskrivningen anges att på sid 3 ” astig etsreglering sker r att anpassa till befintlig väg”- samtidigt anges på sid 5 att ”fastighetsreglering styrs inte av detalplanen men rekommenderas”….Skall detta tolkas som en astig etsreglering ste gen ras re planens antagande inte k er plankartan inte att vara k rrekt et ste klarg ras ve s skall rv rva arken ve s skall st r k stnaderna r ber rda astig ets gare k penseras et r ligt att den as alterade tan i ansl tning till v gen g r in p in astig et en detta g r inte att avg ra p det kart aterials bi gats s r allet r tr ligtvis b da sid r av v gen en detta ber rs inte i planbeskrivningen ag kan inte rst var r en astig etsreglering ste ske v gen anses vara r s al kan den t kas p den v stra sidan k n ens astig et et r de s ber rs in dsb ligger i gr nsen ellan tre n akt ella detalplane rslag r att b ttre rst de reslagna tg rderna anser ag att en karta d r alla plan rslagen inritas ste presenteras r detta r de ag tidigare p pekat ar k n inte red visat att grundvattentillg ngen r tillr cklig en n presenterade -tredningen ber r inte denna r ga ag anser d r r att det inte inns g r tv ngsansl tning till k n nalt vatten ag ar servit t p br nn ed vatten av g d kvalitet ngds ag vill tn tta ven i ra tiden r det g ller det presenterade prin ip rslaget r r kartan inte lig att rst et innsingen te ken rklaring skalan r s dan att an inte kan se var ledningarna resl s	delar pp attningen att detalplanen r stra rvik inte bet der bet dande il p verkan terar detta p pekande en generella best else k er att tas b rt e k en-tarer till er se p lig eten till tv planbest else nen anser att inga ler delningar av t ter skall ske n vad planen edger k let r bla r tra iks ker etss np nkt tillg nglig et e k entar nder dsb etalplanen ligg r en astig etsreglering r tra ikverkets v g nens b lag k er att ansl ta vid rbindelsep nkten ed vatten avl pp esl t taxan r r det besl tas e ter att planen v nnit laga kra t etalplanen edger det etta r ett prin ip rslag k plettering k er att g ras

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
□n□e□□vsbed□□ning□avseende□□il□p□verkan□anns□inte□ in□r□sa□□r□dsskedet□□□en□det□d□k□□ent□s□□□n□□presenteras□ □r□daterat□□□□□-□□-□□□□□

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
permanentboende; it ker det r bra att b ggr tterna anpassas till dagens be v r t t ar str niv skillnad l par sig r ett s terr ng s i nskard r r att detal planen skall edge detta *Trafiksituationen och parkeringsmöjligheter;* nnan de lika detal planerna r rviks r det antas anser vi att en elt kande trafik tredning s ker etsanal s b r g ras r rviksv gen d r n varande till k ande trafikv l er bel ses inkl sive ergsviks r dets tb ggnad i anser att detal planen b rde a ett st rre k sp b de k llektivtrafik g ng- kelv g t inst ne ra till n varande parkerings ta et r inte renligt ed en llbar il att erparten ste transp rtera sig ed bil rviksv gen r b de s al slingrande tan v grenar ed d pa diken p vare sida tt kla eller g p denna v g te ed en lastbil eller b ss r idag en ren skr k pplevelse ng ende parkerings lig eter resl s i detal planen en kning av dagens parkerings ta r n - till platser inkl sive ppst lning verdagen r b tar trailers lig et r b ssa att ba kv nda sa t event ellt tterligare platser tb llsplan b lebanan tas b rt ela tan resl s bli ppgr sad parkeringsplatsen innsidagen d nge ed tr d ett st rt va kert deltrad I rktr d agens parkeringsplats pplevs d r r inte s allt r l st rande essa gr na l ng r ar tagits b rt r n detal planeritningen r att ge tr e r ler bilar ela tan ska bli en st r gr splan it ker inte att ela tan be ver gr sas pp et g r att parkera p gr s lika bra etta ed r indre b ller da r astig et s ar gr ns till parkeringsplatsen k er rslaget verkst lls att en v sentligt rs rad il i r av b ller kad bilavgaser da i resl r d r r att k n nen g r en gr n k rrid r t v r t t alternativt att k n nen s tter pp b llerplank tt ten detal plane rslaget antas it ker inte att tb llsplanen b lebanan ska tas b rt rskilt tb llsplanen ar en st r trivsel akt r r barnen ngd arna e r viktigare n bilar b ttrailers et kade be vet av parkeringsplatser ber r p tillk sten av anin rnas p t ra rvik illa rvik garna b rde inna andra parkeringsl sningar r detta r vrigt anser vi att b ggandet av en arina b t a n ed allt vad det inneb r i edelbar ansl tning till k n ens b sta badplats r ett d ligt gen t nkt rslag et strider ks t versiktsplanen rviks badplats b rde ist llet v rnas en ar ett st rt rekreati nsv rde r ela be lkningen i nkedal k n n r ar nga av k n nens barn l rt sig si a n nen ar ks	 er att k lla ver detta e k entarer van terar denna pp attning nst relsen ar -- - besl tat att inte r n rvarande g ra n gra rberedelser r en g ng- kelv g ellan aleb rvik terar att s r det terar denna pp attning k er d k inte ange detta i detal planen aterialval r inte en detal plane- r ga terar dessa pp gifter parkeringsbe vet k n er b ggas te ter and s be vet kar n nen k n er att r a dessa nske l akt ella e ter and s p parkeringen t kas terar detta s ns tt n nen anser att en tve kling av badplatsen satsning p derna b t a nar servi e r det r rliga ril tslivet kan v l ngera p rvik ed de rslag s detal planerna visar

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
satsat på badplatsen i form av bryggor, grillplats [illegible] tror att detta [illegible] bli en bra investering. **KOMMUNENS SAMMANVÄGDA SYNPUNKTER PÅ PLANERINGEN:** Kommunens uppfattning är att göra om de befintliga fritidsplanerna snarast [illegible] för Bergsvik-[illegible]rviks områdena. [illegible] helt nödvändigt att modernisera dessa till tidsenliga byggrätter med möjlighet till året runt boende. [illegible] ett behov [illegible] kan på sikt ge Munkedals kommun ett ökat antal kommuninnevånare vilket är [illegible] viktigt för kommunen. För denna modernisering av befintliga detaljplaner blir det krav på kommunalt vatten/avlopp [illegible] tidsenligt [illegible] omhändertagande av dagvattnet. [illegible] kraven skall uppfyllas. Även viss standard [illegible] på vägar, belysning, lekplats, besöksparkeringar [illegible] hanteringen kan behöva ses över [illegible] dagens behov och krav. Verksamhetsområde för vatten och avlopp beslutas när detaljplanen vunnit laga kraft. Även taxan för anslutningsavgiften beslutas i detta skede. Taxan är konstruerad så att en mindre del går för vattenanslutningen. Ledningssystemet byggs ut när detaljplanen vunnit laga kraft. De fastighetsägare som har bra kvalité och kvantitet av dricksvatten från brunn kommer troligen kunna få begära dispens från anslutning för vatten. Risken för att grundvattnet inte kommer att räcka till i [illegible] när det vid året runt bebyggelse finns. En ny avloppspumpstation kommer byggas i eller intill Hamnservicebyggnaden samt en ny avloppspumpstation intill [illegible]rviksvägen vid kommunens parkeringsfastighet. Till ett attraktivt boende vid kusten tror kommunen att möjlighet till att få en båtplats kommer att efterfrågas. Det är anledning till att kommunen satsat på båthamnar i Bergsvik, [illegible] Lilla [illegible] Stora [illegible]rvik. Detaljplanerna anger en båthamn på respektive ställe. [illegible] planerna möjliggör etappvis utbyggnad efter rådande behov. [illegible] större del skall byggas kopplade till båtplats. Detta minskar trafiken till [illegible] hamnarna [illegible] eller inte Bergsvik. Finns det inte behov av båtplatser så kan skall utbyggnaden avvakta tills behov har uppkommit för nästa etapp. Detaljplanen för [illegible]rvik strand innebär möjliggör en utveckling av kommunens badplats, båthamnar, samt en utveckling för det rörliga friluftslivet. Det kommer att bli moderna bra tillgängliga toaletter i den nya Hamnservicebyggnaden, belägen i början på hamnplanen. En ny hamnförening kommer att [illegible] ansvaret för hamnen. För det [illegible] se till att en antagen hamnordning följs. Munkedals kommuns uppfattning är att det är fullt möjligt att utveckla badplatsen tillsammans med båthamnarna, strandbryggan [illegible] det rörliga friluftslivet med de föreslagna säkerhetshöjande åtgärderna. [illegible] med båtar avskärmar badplatsen på två sidor från fastighetsnedsättning på [illegible] land [illegible] råder.	

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
□ □□□ □ □nens□parkerings□astig□et k□□ □ er□att□□□b□ggas□□t□ □ ed□parkeringsplatser□e□ter□□and□s□□ □be□□vet□□kar□□□et□□r□ dels□□□r□etapp□tb□ggnaderna□av□b□t□a□narna□□ en□□ven□□□r□ badplatsens□be□□v□□ □adplatsens□s□s□ng□□r□□□ett□antal□ve□k□r□□nder□s□□ □aren□□ sedan□□r□det□till□b□t□a□narna□□ □et□r□□nder□dessa□ve□k□r□nder□bads□s□ngen□s□□ tra□iken□ □r□s□□ intensivas□sedan□blir□det□klart□□ indre□□ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□□□ □ □nens□a□ biti□n□tillsa□ □ ans□□ ed□□ra□kverket□□r□att□ b□gga□en□g□ng-□□□□□□□kelv□g□t□till□□ □rviks□badplats□□□enna□ satsning□k□□ □ er□att□tas□pp□□k□□ □ □nens□ investeringsb□dget□s□□□rt□s□□ □□ □lig□et□till□det□ges□□ □□□ □ □nens□□r□□ppning□□r□□□ks□att□□ra□kverket□skall□□a□ □ □lig□et□tillsa□ □ ans□□ ed□regi□nen□att□bidra□till□ □nansieringen□□□etta□□r□en□viktig□satsning□□□r□de□sk□ddade□ tra□ikanterna□s□□ □skall□till□□□□□□r□n□□□ □rvik□□□ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ra□kverket□□ar□ansvaret□□□r□□ □rviksv□gen□□□ □	□ □
□b□da□detal□planerna□□stra□□□□□□□stra□□□ □rvik□□□ edges□inte□ avst□□kning□av□t□□□ter□till□□□ indre□□n□□□□□□kv□□□□□det□□inns□ en□t□□□ t□□vardera□plan□s□□□ □□ edges□avst□□kning□s□□□ □□r□ l□gre□□□essa□tv□t□□□ ter□ar□sk□l□s□□□ □□r□□nika□□□□□kan□inte□ □ber□pas□av□ler□astig□ets□gare□in□□□ □detal□planerna□□□□ □	□ □
□ar□□r□k□□ □ □nen□□ar□denna□□pp□attning□□r□att□standarden□ in□□□ □detal□planerna□p□□v□gar□bel□sning□□dagvatten□□□ tillg□nglig□eten□till□□r□n□□□□□p□□□astig□eterna□□□ □ □□□ar□en□ relativ□l□g□standard□□s□□det□□r□□□elt□enkelt□inte□l□□ pligt□□□	□ □ □
□etr□□□ande□*planbestämmelserna*□□□ □□□r□□ □□ket□s□□ □□□r□ b□ggas□i□detal□planerna□□dsb□□□□□□□□keberg□s□k□□ □er□ k□□ □ □nen□dra□ner□b□ggr□tten□□□r *huvudbyggnaden*□r□n□□□□□□ kv□ □till□□□□□kv□ □□□ □□terr□ngv□ning□□r□till□ten□d□r□det□□r□l□□ pligt□□□ □□□□r□ b□gg□□□den□□verstiga□□□□□□□eter□□□	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□n□*motivering till minskningen*□□r□den□n□a□ag□ndringen-□ □tte□alls□□□sen□s□□ □k□□ i□□□ni□□□ □an□□□r□n□□ era□b□gga□i□strid□□ □t□detal□planerna□□□□□kv□ □ tillb□ggnad□p□□□□v□db□ggnaden□□□□□en□□□□kv□ □□rist□ende□ b□stad□□□□r□t□□ □en□riggeb□d□p□□□□□kv□ □□□□□□□□rr□dsb□ggnad□ p□□□□□kv□ □s□□ □□□ks□till□ts□□□ □ □lig□eten□till□r□tt□st□ra□□□s□□□religger□n□□ era□□□ □	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
BESLUT □etal□plane□ aterialet□k□□ □ er□att□□□steras□□□□□k□□ pletteras□ enligt□k□□ □ entarerna□□van□□□ □	□ □ □ □
□tt□dat□□ □□r□□□steringarna□k□□ □ er□att□till□□ras□□andlingarna□ till□antagandet□□□ □	□ □ □
Tillkommande utredningar som tagits fram efter inkomna synpunkter från utställningen: □n□**trafikutredning**□daterad□□□□□□-□□-□□□□ ed□tra□ikv□l□□s-	□ □ □et□r□der□inga□pr□ble□ □□ ed□

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
□kningar□d□r□□ergsviks□□□□□□ □rviks□detal□planer□□ edr□knats□ □□llt□□t□□ □ □ □ □ □ □ □n□k□□ pletterad□**stabilitetsberäkning**□av□den□s□dra□delen□ ner□□ □t□badplatsen□□daterad□□□□□□-□□-□□□□ □ □ □n□**bergblockförstärkning**□□ar□□t□□rts□□□r□astig□eterna□ □dsb□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ □ □□re□ □t□□ar□**inte någon förstärkning gjorts**□□□r□astig□eten□ □dsb□□□□□□□□□□□nn□□□ □ □ □ □ □etal□plane□ aterialet□□ar□k□□ pletterats□□ ed□res□ltaten□r□n□ dessa□□tredningar□□□□□□tg□rder□enligt□□van□□ □ □ntagande□□andlingar□tas□ra□ □□dessa□k□□ □ er□att□l□ggas□p□□ k□□ □ □nens□□e□ sida□□ ed□□tl□tandet□□ □ **FÖRSLAG TILL BESLUT** □□ggnadsn□□ nden□besl□tar□att□g□dk□nna□□ppr□ttad□ □tl□tande□daterad□□□□□□-□□-□□□□ □□ggnadsn□□ nden□□□resl□r□k□□ □ □n□□l□ □ktige□att□**anta förslaget till detaljplan**□□ppr□ttad□□□□□□-□□-□□□□□□□□reviderad□ □□□□□-□□-□□□□ □ □ □ □□□□-□□-□□□ □ □ R□nn□□□arss□n□ □□sik□planerare□ □a□ □□llsb□ggnadssekt□rn□ □	kapa□iteten□i□□□ss□tra□ikplats□□ standarden□□□r□□ □rviksv□gen□□r□ g□dtagbar□sa□ t□att□tillk□□ sten□av□ g□-v□g□□t□till□□ □rvik□sk□lle□vara□bra□ □r□tra□iks□ker□etss□np□nkt□□□ en□ □tn□tt□andet□blir□tr□ligen□litet□av- st□ndet□till□□entr□□ □□r□relativt□l□ngt□□ □ □tabiliteten□□r□till□redsst□llande□□□□□ blir□det□□□ks□□□ ed□detal□planens□ b□ggr□tter□□ □ □l□tint□g□□ar□er□□llits□□□ver□□t□□rt□ arbete□□ □ □enna□astig□et□k□□ □ er□inte□vara□ □ ed□i□den□n□a□detal□planen□□ □s□ker□eten□□r□inte□l□st□□r□ □astig□eten□□□ □ □ □ □ □ □

PLANBESKRIVNING

FÖRSLAG TILL DETALJPLAN FÖR ÖSTRA GÅRVIK.

ÖDSBYFASTIGHETERNA, TUNGENÄSET

MUNKEDALS KOMMUN, VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

UPPRÄTTAD 2014-04-03 OCH REVIDERAD
2015-01-13

RAMBØLL

Munkedals Kommun

Beställare:	Munkedals kommun
Beställarens projektledare:	Ronny Larsson

Konsult:	Ramböll Sverige AB
Uppdragsledare:	Hillevi Kittel
Handläggare:	Åsa Åkesson och Hillevi Kittel
Granskad av:	Tea Cole, Eva Engman (Explo AB ang genomförandefrågor)
Uppdragsnummer:	1320000761

Ramböll Sverige AB
Adress
Vädursgatan 6
Box 5343
402 27 Göteborg
T 010-615 60 00

www.ramboll.se Organisationsnummer 556133-0506

INNEHÅLL

HANDLINGAR 4

SAMMANFATTNING 4

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG 4

AVVÄGNINGAR ENLIGT MILJÖBALKEN 3, 4, 5 kap. 4
- Behovsbedömning 4

PLANDATA 4

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN
- Kulturmiljö 5
- Översiktliga planer 5
- Detaljplaner 5
- Program för planområdet 5
- Natura 2000 5
- Naturreservat 5
- Riksintresse 7
- Förordnanden enligt § 113 Byggnadslagen 7
- Biotopskydd 7
- Artskydd 7
- Strandskydd 7

FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR 7
- Mark och vegetation 7
- Park, lek och rekreation 7
- Radon 8
- Risk för blocknedfall 8
- Klimatförändringar - risk för höga vattennivåer 9
- Fornlämningar 9
- Befintlig och ny bebyggelse 10
- Byggnadskultur och gestaltning 10
- Offentlig och kommersiell service 10
- Tillgänglighet 10
- Gatunät, gång- och cykeltrafik 10
- Parkering, angöring 11
- Kollektivtrafik 12
- Trafiksäkerhet 12
- Vägtrafikbuller 12
- Teknisk försörjning 12

PLANENS GENOMFÖRANDE 13

ORGANISATORISKA FRÅGOR 13
- Tidplan 13

ADMINISTRATIVA FRÅGOR 13

TEKNISKA FRÅGOR 13
- Tekniska utredningar 13

KONSEKVENSER 13
- Nollalternativet 14
- Miljökvalitetsnormer 14

MEDVERKANDE 14

HANDLINGAR

Detaljplanen består av följande handlingar:

- Plankarta med bestämmelser, skala 1:3000 i A3
- Planbeskrivning (denna handling)
- Genomförandebeskrivning

Övriga handlingar:

- Illustrationskarta
- Fastighetsförteckning
- Grundkarta
- Behovsbedömning
- Berginventering
- Berginventering med kompletterande studier
- Va-utredning, inkl dagvattenhantering
- Geotekniska utredningar
- Markteknisk undersökningsrapport
- Slutbesiktning efter utförd bergsförstärkning
- Trafikutredning

Av ovanstående handlingar är det endast plankarta med bestämmelser som har juridisk verkan.

SAMMANFATTNING

Kommunen ser över detaljplanerna i och kring strandszonen vid Gårvik. Tillgängligheten för det rörliga friluftslivet ska säkerställas och kommunen vill erbjuda möjlighet till ett kustnära boende. Ett led i arbetet är att kommunen bygger ut det kommunala VA-nätet och i samband med detta möjliggöra att hus i fritidshusområden byggs om till åretruntboenden. I detaljplanen för Östra Gårvik anpassas befintliga byggrätter för att möjliggöra om- och tillbyggnad men inga nya byggrätter tillkommer.

Detaljplanen följer underliggande detaljplaners användningsgränser, förutom huvudgatan som anpassas till faktiska förhållanden. Ett område planläggs för allmän parkering på kvartersmark för parkeringsförsörjning av badplats och båthamn. Ett mindre område planläggs som allmänplats natur och allmänplats lokalgata för säkrande av tillfart till fastighet. Dessa områden är inte tidigare detaljplanelagd mark men utgör en legalisering av befintliga förhållanden.

Till detaljplanen hör utredningar för geoteknik och berginventering med rekommendationer för befintlig bebyggelse samt dagvattenhantering inkluderat i VA-utredning.

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Syftet med detaljplanen är att anpassa byggrätterna för befintliga fritidshus så att helårsboende underlättas och ges en sammanhållen struktur samt planlägga redan i anspråkstagen mark för allmän parkering för Gårviks badplats och hamn. För området gäller ett flertal detaljplaner och en enhetligt planstruktur kan uppnås genom nu aktuell detaljplan.

Genom planen ska också markreservart för underjordiska ledningar klargöras med hänsyn till planerad utbyggnad av kommunalt vatten- och avloppsnät för området.

En samfällighetsförening ska bildas för lokalgator och dagvatten samt för eventuell belysning och tomrör för en framtida bredbandsutbyggnad.

Detaljplanen handläggs enligt PBL 2010:900.

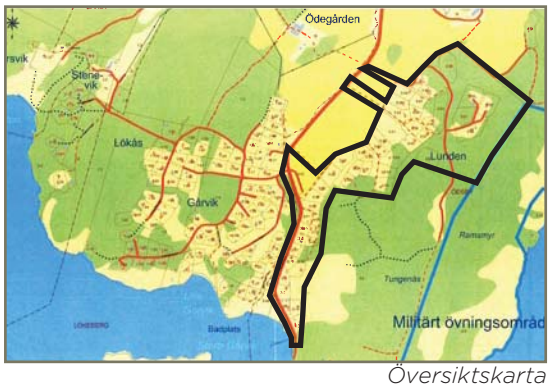
AVVÄGNINGAR ENLIGT MILJÖBALKEN 3, 4, 5 KAP.

Den föreslagna markanvändningen överensstämmer med bedömd lämplig användning enligt kommunens översiktsplan. Detaljplanen berör dock redan i gällande detaljplaner i viss mån riksintresse för friluftsliv och naturvård enligt 3 kapitlet 6 § Miljöbalken.

Planen medför en ur allmän synpunkt god resurshushållning och försvårar ej för ett rörligt friluftsliv. Planförslaget har därför ansetts förenligt med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurser enligt 3, 4 och 5 kapitlen miljöbalken.

Behovsbedömning

Förslaget bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan enligt upprättad behovsbedömning. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning behöver därmed inte upprättas.



Översiktskarta

PLANDATA

Planområdet omfattar cirka 17,8 ha mark i Gårvik direkt norr om Gårviks badplats och hamn och berör del av Gårviksvägen samt 49 sommarstugefastigheter öster om vägen. Merparten av området är i privat ägo.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN-

Kulturmiljö

Gårviksvägen är utpekad i kommunens Kulturminnesvårdsprogram 1995 som en vägmiljö med kulturhistoriskt värde.

Del av planområdet ligger inom kulturmiljöområde nr 3 enligt kommunens kulturminnesvårdsprogram. Området beskrivs som ett värdefullt och varierat jordbrukslandsskap. Den långa kedjan av varierande fornlämningstyper har högt vetenskapligt och estetiskt värde.

Översiktliga planer

Översiktsplanen ÖP 10 anger samlad bebyggelse för aktuellt planområde, samt utredningsområde för bostäder på lång sikt.

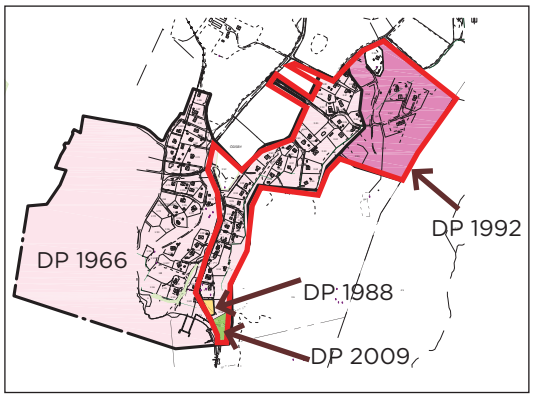
Omvandling av fritidshusområde till permanentboende ska kunna medges om det inte innebär ökad belastning på miljö och hälsa eller ökade kommunala kostnader.

För havsbandet: Fokus på boende, turism och friluftsliv med beaktande av höga natur och kulturvärden.

Hänsyn ska tas till kända fornlämningar.

Detaljplaner

Planområdet omfattas av 4 detaljplaner/byggnadsplaner; Detaljplan för bostäder 1430-P9212 laga kraft 1992, Byggnadsplan för fritidshusområde i Gårvik, laga kraft 1966, Detaljplan för bostäder avseende fastigheten Ödsby 3:13, laga kraft 1988 och detaljplan för bostäder avseende fastigheten Ödsby 3:3, laga kraft 2009.



Gällande detaljplaner

Genomförandetiden har gått ut för gällande detaljplaner.

Detaljplan för Strandzonen befinner sig i antagandeskedet och angränsar till aktuell plan. Ansökan om upphävande av 113 § förordnande har lämnats in hos Länsstyrelsen och ingår som en del i detaljplanearbetet för arbetet med den detaljplanen.

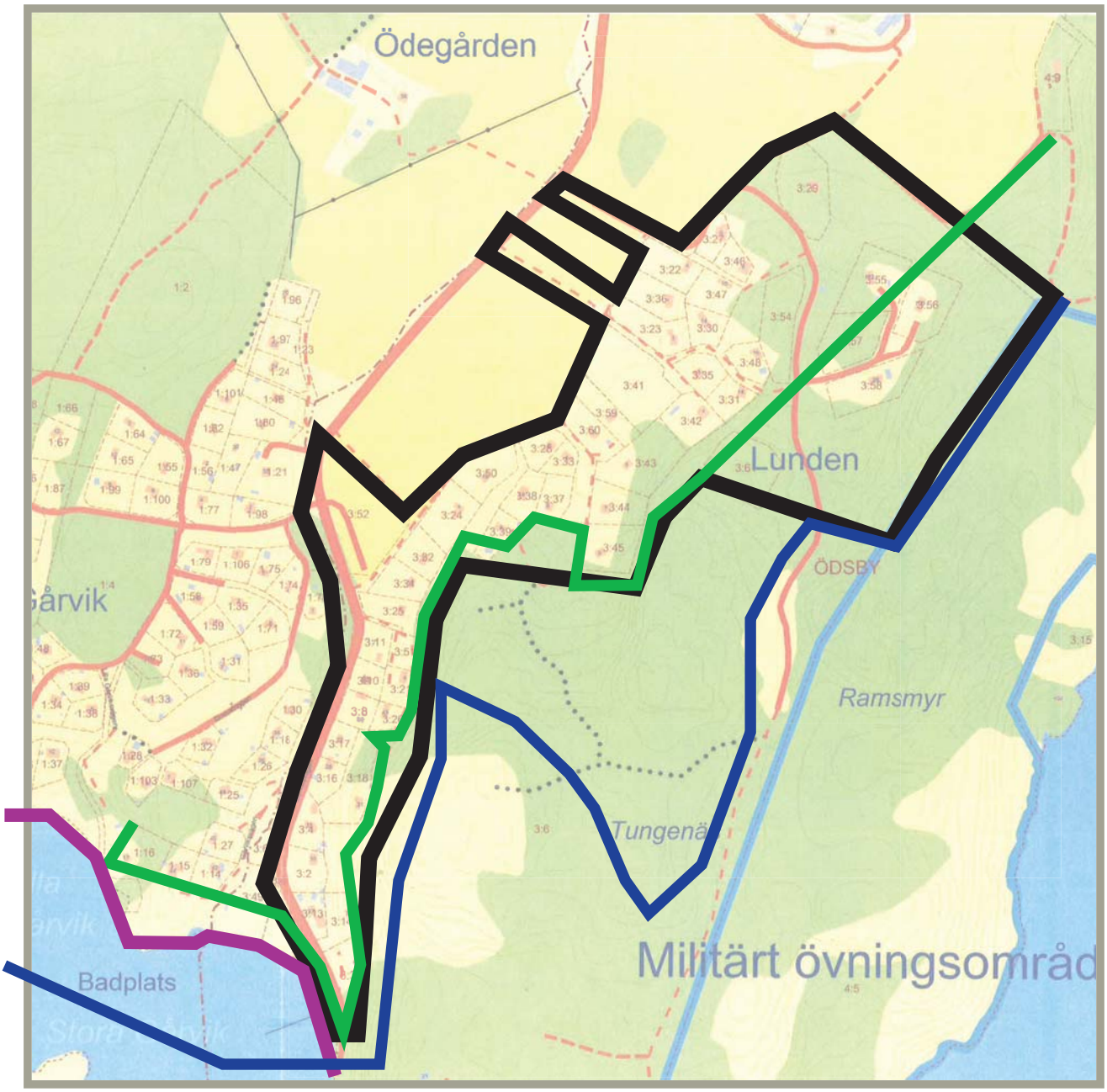
Program för planområdet

Detaljplaneprogram för ökad tillgänglighet längs strandzonen vid Gårvik - Svarsvik, Tungenäster är framtaget. Programmets syftar till att klarlägga de mål som ska vara styrande i ett kommande arbete med detaljplanerna Svarsvik och Stora och lilla Gårvik (Strandzonen) samt i viss mån eventuella angränsande detaljplaner.

Aktuellt planområde angränsar till programområdet och berörs då parkeringsplats för hamnverksamheten, gångstråk för ökad tillgänglighet till naturen, samt gång och cykelväg utmed Gårviksvägen mot Munkedal föreslås inom planområdet.

Natura 2000

Vattnet i anslutning till planområdet omfattas av art- och habitatdirektivet och ingår i Gullmarsfjordens Natura 2000-område. Påverkan



Gräns för planförslaget

Gräns för Gullmarns naturreservat samt riksintresse för naturvård och friluftsliv

Gräns för strandskydd (utvidgat strandskydd 300m)

Gräns för natura 2000

på natura 2000-område minskar vid anläggande av kommunalt vatten och avlopp.

Naturreservat

Hela Gullmarns vattenområde inklusive vissa strandområden skyddas som naturreservat genom bestämmelser i miljöbalken. Gränsen för Gullmars naturreservat går igenom planområdet och vissa fastigheter ligger således inom naturreservatet. Övrig mark inom detaljplanen som berörs av naturreservatet planläggs som NATUR förutom ett begränsat område för LOKALGATA.

Riksintresse

Riksintresse för naturvård (NRO 14065) sammanfaller med gräns för Gullmars naturreservat och berör planområdet i viss mån liksom riksintresset för friluftslivet. Särskilda föreskrifter gäller för naturreservatet. Bedömningen är att riksintresset inte påverkas negativt av befintliga bostadstomter. Hela planområdet ligger inom område som i sin helhet är av riksintresse, enligt 4 kap MB (kust och skärgård).

Hur dessa gränser går bestäms inte i detaljplan men om gränserna för riksintressen ses över bör även gränsen för naturreservatet anpassas efter befintliga byggrätter. En eventuell översyn av gränserna för riksintresseområdena för naturvård och friluftsliv beslutas av Naturvårdsverket. Så länge som gränserna ligger kvar inom byggrätterna söks dispens hos Länsstyrelsen i bygglovskedet vid nybyggnation.

Förordnanden enligt § 113 markerat med rött på byggnadsplan från 1966.

Förordnanden enligt § 113 Byggnadslagen

Enligt byggnadsplan för Gårvik från 1966 omfattas, genom beslut av länsstyrelsen, allmän platsmark av förordnande enligt § 113 BL, numera upptaget i 6 kap § 19 PBL, där syftet är att skydda allmänplatsmark från exploatering. Byggnadsplanen anger viss allmän plats som väg och park vilket motsvarar dagens benämningar lokalgata respektive park eller natur. Förordnandet innebär att ägarna till exploateringsfastigheter ska upplåta till allmänna ändamål all mark som inte markerat som tomtmark enligt karta nedan. För att mark där förordnandet gäller ska kunna tas i anspråk för annat ändamål än allmän plats måste förordnandet upphävas för berörd del. Aktuellt detaljplan innebär *inte* att förordnandet måste upphävas i någon del.

Biotopskydd

Det finns inga biotoper som omfattas av det generella biotosskyddet inom detaljplanens kvartersmark eller inom allmänplatsmark.

Artskydd

Det förekommer inga kända rödlistade arter eller arter som är skyddade enligt artskyddsförordningen. Detaljplanen ersätter gällande planers gränser och användning förutom tillkommande kvartersmark för allmän parkering och en begränsad yta för lokalgata. Parkeringsområdet är en grusad yta som används som parkering idag och lokalgatan utgör en befintlig mindre väg. Inga tillkommande anläggningar förväntas ske inom naturmark varför naturinventering ej genomförts.

Strandskydd

Berörd byggnadsplan för Gårvik från 1966 omfattas ej av strandskydd.

FÖRUTSÄTTNINGAR OCH FÖRÄNDRINGAR

Mark och vegetation

Östra Gårvik utgör till största del av ett fritidshusområde med privata trädgårdar. Den allmänna platsmarken utgörs av svårtillgänglig terräng och skog. På en öppen plats utan höga naturvärden i detaljplanens nordvästra hörn föreslås en parkeringsplats.

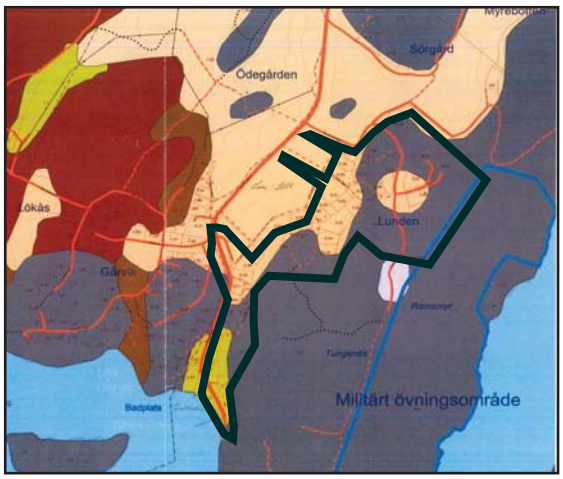
Park, lek och rekreation

Badplatsen i Stora Gårvik är en kommunal badplats.

Via lokalgatorna i planens norra del finns promenadstråk till Tungenäs Näbba som är ett fint rekreationsområde.

Geotekniska förhållanden

Enligt jordartskarta utgörs området av berg, lera/silt och svallsedement/silt. I en stabilitetskarttering och riskbedömning som framtagits av Räddningsverket (karta dat 2001) konstateras att längsgående släntprofil utmed Gårviksbäcken och badstranden mot havet kan betraktas som tillfredställande. Två tvärsektioner med riskbedömning anges genom Gårviksbäckens ravin,varav den ena är tillfredställande medan den andra är område som översiktligt ej kan betraktas som tillfredställande stabilt eller otillräckligt utrett där detaljerad utredning rekommenderas.



Utdrag ur jordartskarta med planområdet markerat. Grått markerar berg, ljusorange makrerar lera/silt och gröngult område utgörs av svallsedement/silt.

En bottendjupskartering har gjorts i anslutning till en bottenundersökning och visar en relativt flack bottenprofil i den närmaste zonen utanför badplatsen, vilket bör vara positivt ur stabilitetssynpunkt för området närmast stranden som utgöres av svallsediment.

Planen omfattar befintlig bebyggelse förutom ett fåtal fastigheter som är obebyggda och innebär inte att möjligheten att skapa några nya byggrätter tillkommer.

Byggrätter enligt detaljplan ligger antingen på relativt plan mark eller rakt på berget varför stabiliteten bedöms som tillfredställande, förutom ett området närmast strandzonen inklusive Gårviksbäckens ravinområdet (sistnämnda utanför planområdet) där SGI i yttrande för angränsande detaljplan konstater att otillfredsställande stabilitet inte kan uteslutas. En geoteknisk utredning (Ramböll 2013-10-15) berör området och rekommenderar att nivåer på vägen anges i detaljplanen så att inga uppfyllnader sker. Detta regleras genom egenskapsbestämmelsen $\mathbf{m_1}$ inom berörd vägsträcka.

Efter samrådet har en kompletterande geoteknisk utredning tagits fram (Ramböll 2014-03-07). I detta geotekniska PM redovisas att jordartskatans indelning stämmer överens relativt bra med verkligheten. Besiktningen visar dock att det eventuellt kan förekomma områden där man inte kan utesluta att stabiliteten kan vara otillfredsställande. Det gäller fyra slänter som i fem sektioner, bedöms utgöras av lera där stabiliteten inte kan bedömas tillfredsställande utan geoteknisk undersökning.

Efter granskningstiden har en kompletterande geoteknisk undersökning tagits fram (Ramböll 2014-05-23, rev 2014-11-15). Markteknisk undersökning (Ramböll 2013-05-06) har kompletterats med nya undersökningspunkter (Ramböll 2014-11-14). Syftet med utförda undersökningar var att bedöma säkerheten för de slänter som identifierades och ej kunde bedömas som stabila i tidigare utredningar. Beräkningar och undersökningarna visar att stabiliteten är tillfredsställande. SGI anser att de kompletterade

utredningarna har beaktat stabiliteten på ett tillfredställande sätt.

Risk för blocknedfall

En översiktlig bergteknisk besiktning (Ramböll 2013-06-17) är framtagen med syfte att identifiera förekommande rasrisk i de naturliga bergslänterna. I en kompletterande rapport (Ramböll 2013-10-15) redovisas en detaljerad inventering. Området som är studerat är ett cirka 900 meter långt band läng höga och branta bergssidor i nord-sydlig riktning som sluttar mot väst. Befintlig bebyggelse förekommer ofta mycket nära intill de branta bergsidorna.

Bergslänterna bedöms i stort hålla god stabilitet. Dock har rasbenägna områden med risk för blocknedfall identifierats. Inom dessa områden har den kompletterande rapporten besiktigat slänterna för att bedöma rasrisken samt gjort en riskindelning av området enligt följande:

1. Bra förhållanden, inga åtgärder föreslås. 5 berörda fastigheter.

2. Godtagbara förhållanden med viss förhöjd risk, föreslagen åtgärd är skyddsnät, 3 berörda fastigheter.

3. Risk för skada, föreslagen åtgärd är skyddsnät eller rasstaket, 4 fastigheter är berörda.

Rasrisken ska vara avhjälpt och godkänts av sakkunnig före planens antagande.

På tre av de fyra fastigheterna inom kategori 3 är rasrisken avhjälpt. Den fjärde fastigheten, Ödsby 3:14, utgår ur detaljplanen.

Slutbebesiktning är utförd för följande fastigheter: Ödsby 3:2, 3:4 och 3:17. (Bergab 2014-09-04).

Radon

Området ligger inte inom område som är utpekat med förhöjd nivå av radon.

För mark som klassas som normalriskområde för radon gäller generellt att man inte kan utesluta förhöjd risk för markradon lokalt. Därför föreskrivs, enligt anvisningar från Boverket, att grundläggning ska utföras radonskyddande. Kravet innebär att byggnadsdelar som står i kontakt med jorden utformas så att luft från marken förhindras att tränga in i byggnaden. Speciell uppmärksamhet måste därvid ägnas åt håltagningar i golvet för genomföringar etc. Erforderlig planbestämmelse införs på plankartan. Åtgärder för att klara tillåten radonhalt inne i byggnader utförs vid projekteringen av nybyggnationen.

Klimatförändringar - risk för höga vattennivåer

Klimatförändringar ger upphov till ökad nederbörd och stigande vattennivåer. I Översiktsplan samt Energiplan och klimatastrategi för Munkedals kommun anges att minsta tillåtna golvhöjd på + 3,5 meter över havet för ny bebyggelse ska gälla och + 2,5 meter för befintlig bebyggelse.

Inom planområdet berörs en mycket begränsad del av befintlig väg som lägst i söder ligger på + 2,5 - + 2,7 meter över havet. I övrigt ligger all bebyggelse och anläggningar över + 3,5 meter över havet.

Området ligger i zon 1, enligt Länsstyrelsens planeringsdokument "stigande vatten" (2011) där översvämning inte bedöms inträffa eftersom det ligger över nivån för värsta tänkbara scenariot vid en havshöjning.

Fornlämningar

Det finns 6 fornlämningsområden bl a 2 stenåldersboplatser där en mängd flintafynd gjorts. Anpassning till dessa fyndplatser har gjort, ingen byggrätt ges inom dessa områden som avgränsas och ges planbestämmelsen ***forn***, fornlämning och dess tillhörande fornlämningsområde (skyddsområde). Fornlämningar och dess skyddsområde är skyddade enligt kulturmiljölagen och ingrepp i fornlämningsområde är tillståndspliktigt. Tillstånd till ingrepp söks hos Länsstyrelsen.

Alla ingrepp och överteckningar inom fastigheten Ödsby 3:29 är tillståndspliktig enligt KML eftersom hela fornlämningen Foss 4:1 och dess fornlämningsområde finns inom fastigheten. Detsamma gäller för Ödsby 3:2 i och med att 3 fasta fornlämningar finns där.

För dokumenterad fornlämning inom befintlig parkeringsplats på Ödsby 3:52, har skyddsområdet inte fastställts. Ingen förändring av marknivåerna är tänkt att ske. Bestämmelse **a_1**, finns på plankartan om att: All förändring av marken inom fastigheten är tillståndpliktig och måste föregås av särskild arkeologisk utredning som underlag för beslut.

Befintlig och ny bebyggelse

Befintlig bebyggelse består av sommarstugor och året runt bostäder. Inga nya byggrätter föreslås i och med detaljplanen. Däremot ses utnyttjandegraden över då fritidshusen ska kunna byggas om till åretrunt standard.

Planområdet innehåller 49 stycken bostadsfastigheter varav 4 i dagsläget är obebyggda.

Byggnadsarean för bostäderna inom området är följande:

- Byggnadsplan för fritidshusområde i Gårvik, laga kraft 1966, ändras från 60 kvadratmeter för huvudbyggnad och 30 kvadratmeter för komplementbyggnad till 150 kvm för huvudbyggnad och 40 kvm för komplementbyggnad. Prickmark är reviderad.

- Detaljplan för bostäder avseende fastigheten Ödsby 3:13, laga kraft 1988. Byggnadsarean är som i gällande plan satt till 100 kvm för huvudbyggnad. Prickmark är reviderad. Fastigheten innehåller en kiosk och få en egen bestämmelse, B_1.

- Detaljplan för bostäder 1430-P9212 laga kraft 1992. Byggnadsarean är som i gällande plan satt till 150 kvm för huvudbyggnad och 50 kvm för komlementbyggnad. Prickmark är reviderad.

- Detaljplan för bostäder avseende fastigheten Ödsby 3:3, laga kraft 2009. Byggnadsarean är som i gällande plan satt till 115 kvm för huvudbyggnad och 35 + 30 kvm för komlementbyggnad. Prickmark är reviderad.

Byggnadskultur och gestaltning

Området förändras alltmer från små fritidshus till hus med åretrunt standard. Flera av husen har byggts ut i omgångar.

Offentlig och kommersiell service

Planområdet ligger cirka 7 kilometer från Munkedal centralort med offentlig service. Badplats och sommarkiosk finns vid hamnen i direkt anslutning till planområdet.

Tillgänglighet

Planområdet är mycket kuperat och tillgängligheten till vissa av fastigheterna är svår. I bygglovskedet ska tillgängligheten inom varje fastighet redovisas. Tillgängligheten för bil kommer att öka i och med ny samlad markparkering i planens nordvästra del.

Gatunät, gång- och cykeltrafik

Planområdet angöres via Gårviksvägen som sträcker sig utmed plansens västra kant ned mot badplats och havet. Gårviksvägen slingrar sig genom det lätt böljande jordbrukslandskapet och smalnar av mellan bebyggelsen i Gårvik till 4-5,5 meter. En gångzon om 1 meter finns markerad utmed vägens östra sida. Vägen saknar belysning. Ett kommunalt beslut är fattat angående hastighetsbegränsning till 30 km/h inom tätt bebyggt område i Gårvik årligen under juni, juli och augusti. Detta medverkar till en ökad säkerhet för gång- och cykeltrafikanter.

För befintliga LOKALGATOR på plankartan föreslås att en samfällighetsförening bildas. Inga förändringar föreslås för vägstandarden men en hastighetsbegränsning till 30 km/h bedöms som lämplig.

Gatumarken i motsvarande områden som Gårvik förvaltas i Munkedals kommun genom sam-

Bilden visar Gårviksvägen med gångzon markerad i gatan.

fällighetsföreningar och således enskilt huvudmannaskap. Detta förhållande avser kommunen fortsätta med. För själva Gårviksvägen ned till vändplatsen är dock Trafikverket huvudman. Förvaltarskapet regleras i detaljplanen.

Gårviksvägen sträcker sig i några lägen in på privata fastigheter. Gräns för allmänplats HUVUDGATA anpassas till vägen. Att utöka huvudgatan för en säkrare gång- och cykelförbindel i enlighet med VGU är inte ekonomiskt möjligt.

Vid alla allmänna vägar finns en säkerhetszon, för väg 814 är denna cirka 7 meter från vägkant. Detta område ska hållas fri från fysiskt oeftergivliga hinder. Inom all kvartersmark ut mot Gårviksvägen finns bl a därför en zon om minst 7 meter med prickmark - mark som inte får bebyggas. Utöver säkerhetszonen finns en tillståndspliktig zon om minst 12 meter från Gårviksvägens vägområdet som ska hållas fri från bebyggelse och anläggningar. Tillstånd ansöks hos väghållaren, det vill säga Trafikverket. Upplysningar finns på plankartan.

En ökning av biltrafiken i området på Gårviksvägen kan också antas vid utbyggnad av hamn i Gårvik enligt angränsande plan. Totalt tillkommer som mest 85 båtplatser utöver dagens 65. Det är rimligt att anta att en del besökare söker sig ned i området för att hitta en närliggande p-plats, oavsett om man ska till hamn eller badplats, men det stora antalet får besöksintensiva dagar antas stanna vid den övre parkeringen. Det är även rimligt att anta att alla inte utnyttjar sin båtplats varje dag, men att båtanvändandet sammanfaller med finare väder, då det samtidigt är många badgäster.

Som en beräkningsgrund görs antagandet att transporter som mest sker till ca hälften av båtplatserna vid en och samma dag, vilket bedöms som högt räknat. Om varannan tillkommande båtplats (45 st) genererar 2 transporter fram och tillbaka per dag innebär det på sikt ca 180 (45 x 4) tillkommande enkelresor förbi bostäderna utmed vägen jämfört med nuläget. Dessa sker troligen under utsträckt tid på dygnet. 180 resor jämnt fördelat mellan kl 8 och 20 ger som ett räkneexempel ca 14 enkelresor per h. Vid full utbyggnad av hamnen kommer 30-40 % av alla båtplatser kunna hyra båtförråd vilket förväntas minska behovet av biltransporter ner till hamnen väsentligt.

Övergång från fritidshusbebyggelse till permantent boende kommer att påverka trafikintensiteten i området på lång sikt. Om varje bostad alstrar 4 fordonsrörelser per dygn innebär det att Gårviksvägen kommer att trafikeras av 200 fordon/dygn för dessa bostäder.

Vid en permanentning av de 86 fritidsbostäderna väster om Gårviksvägen innebär det på sikt alstrande av 344 fordon per dygn.

Totalt bedöms aktuella detaljplaner trafikera Gårviksvägen med ca 800 fordon/dygn, inklusive servicefordon.

Efter granskningstiden har en trafikutredning tagits fram (Ramböll 2014-10-31). Utredningen beskriver trafiksituationen övergripande för alla aktuelladetaljplaner i Gårviksområdet; Östra och västra Gårvik, strandzonsplanen samt Bergsvik. Sammanfattningsvis visar kapacitetsberäkningar att utbyggnaden inte kommer att påverka Gårviksvägen, Fossvägen eller Fossmotet nämnvärt. Det finns inget som tyder på att kapacitetsproblem skulle uppkomma.

Parkering, angöring

I enlighet med befintliga förhållanden och detaljplanens gränsdragning finns möjlighet till vändning för fordon i höjd med sommarkiosken (vändplanen är 19 meter i diameter totalt inklusive friytor runt om) och en nedre T- vändplan längst ned vid hamnen på 15 m längd, 3,0-3,5 meter bredd, svängradie 8 meter och 1 meter fri zon runt om. Genom att delvis utnyttja trailerrampens övre del för vändning blir utrymmet stort nog för sopbil med T-skaft. I samma område backvänder också fordon med båttrailer idag.

Kommunen har anlagt ett område som bilparkering på egen mark vid Gårviksvägen, cirka 400 meter norr om badplatsen, med 60-70 p-platser. Där tillåts även uppställningplats för båtar/trailer över dagen. Med tydlig platsmarkeringar och liten utökning kan parkeringen innehålla ca 100 p-platser. I framtiden kan ytterligare 50 platser tillskapas om befintlig boul-

bana och bollplan flyttas. Efter hand som parkeringen byggs ut får alternativa ytor för boul och fotboll tas fram. Bussar backvänder idag på intilliggande lokalgator. Som ett alternativ utformas parkeringen så att utrymme finns för bussar att efter ändhållplats kunna backvända på denna yta. Området planläggs som kommunägd kvartersmark med bestämmelse **P**, där endast öppen parkering är tillåten.

Av trafiksäkerhetsskäl styr utfartsförbud på plankartan så att enbart en infart till parkeringen är möjlig från Gårviksvägen.

Handikapplatser och korttidsparkeringar till badplats och hamn regleras i övrigt i detaljplanen för strandzonen.

Mängden biltrafik till badplats- och hamnområdet kan idag under soliga dagar tidvis ge upphov till en del "vild parkering" på vändplatser och dikesområden. För att hindra att så sker bör trafikskyltning med exempelvis stopp-/parkeringsförbud ses över på vändplatser och utmed hela Gårviksvägen genom hela bostadsområdet från övre parkeringen ned till vändplatsen.

Parkering för bostäderna ska ske inom den egna fastigheten.

Kollektivtrafik

Bussförbindelser med Munkedal finns i anslutning till planområdet. Västtrafik trafikerar sträckan med 4 bussturer dagligen anpassade till skoltider. Sommartrafiken är anpassad för badgäster och sker något oftare.

Buss ska kunna använda kommunen parkering för att vända.

Trafiksäkerhet

I omfattning är trafiken under större delen av året jämförbar med vanlig villaområdestrafik, dock uppstår ökad trafik vissa veckor på året till följd av bad och hamnanläggningen i anslutning till planområdet. Genom förslag om kompletterad trafikskyltning och utökning av befintlig parkeringsplats, kan dagens relativt oreglerade trafik förbättras. Förändring för de boende bedöms bli begränsad och påverkan för de närboende acceptabel ur trafiksäkerhetssynpunkt.

Vägtrafikbuller

Den främsta bullerkällan för boende i området är vägtrafikbuller. Riktvärden för buller bedöms inte överskridas i dagsläget och inte heller öka i och med aktuell detaljplan.

Riktvärden

Riksdagen antog 1997, vid beslut om Infrastrukturinriktning för framtida transporter (Prop 1996/97:53), följande riktvärden för trafikbuller vid bostäder. Riktvärdena bör normalt inte överskridas vid nybyggnation av bostadsbebyggelse eller vid nybyggnation eller väsentlig ombyggnad av trafikinfrastruktur:

- Ekvivalentnivå inomhus 30 dBA
- Maximalnivå inomhus nattetid 45 dBA
- Ekvivalentnivå utomhus (vid fasad) 55 dBA
- Maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad 70 dBA

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp

VA - Utredning som tagits fram för Saltkällan/Bergsvik har visat att grundvattentillgången inte är tillräcklig om åretruntbebyggelse tillåts, avser även befintlig bebyggelse. Bedömningen är att deta även gäller i Gårvik. Befintliga avloppslösningar har en dålig standard på många ställen inom området.

Ett kommunalt verksamhetsområde för vatten och spillvatten kommer skapas och kommunalt vatten- och spillvattennät kommer att byggas ut längs Gårviksvägen som varje enskild fastighet ska anslutas till. Beslut om kommunalt verksamhetsområde för vatten och spillvatten fattas i samband med att planen vinner laga kraft.

Ny avloppstation planeras inom kommunens parkeringsfastighet inom område med bestämmelse **E**.

Dagvatten

Dagvattnet fördröjs idag på den enskilda fastigheten före avledning till öppna diken och dräneringsdiken. Hanteringen av dagvatten förändras inte med anledning av detaljplanen

utan ska fortsätta att omhändertas på liknande sätt. Upplysningar finns på plankartan.

Bostadsfastigheterna utgör ca 85000 kvm mark. Utökade byggrätter innebär att den hårdgjorda ytan inom planområdet ökar med 10000 kvm.

Vid beräkningar av dagvattenmäng är utgångspunkten ett 10 års regn med en intensitet på 230 liter/s x ha med en varaktighet på 10 minuter. Avrinningskoefficienten för hårdgjorda ytor är 0.85. Ett 100 års regn har en intensitet på 450l/s x ha med varaktighet på 10 minuter. Det är 2 ggr krafitgare än 10 års regn vilket ger dubbelt flöde och vattenvolym.

Utbyggnad i enlighet med detaljplanen medför inga förändringar på regnvattenvolymen och eftersom fastigheterna är stora finns möjlighet att fördröja dagvattnet lokalt. Mängden "snabbt" vatten från tak och andra hårdgjorda ytor ökar marginellt men bedöms inte förorsaka problem. Efter fördröjning på fastigheten rinner vattnet via befintliga diken och dräneringsledningar innan de når bäcken som mynnar i havet. Rinningstiden blir långsammare än idag då dagvatten från 6,6 Ha markyta i planområdets norra del leds till en ny damm "Sörgårdsdammen" utanför planområdet. Fördröjningsdammens vatten mynnar via diken till Gårviks badplats, en sträcka på ca 1250 meter.

Hus och tomtytor ska anslutas till dagvattenledning eller diken (dagvattenservis), dagvattnet får inte rinna ner till andra fastigheter eller ut på vägar. Vid bygglov ska dagvattenhantering redovisas för hus och tomt.

Gemensamhetsanläggningar i områdena kommer att ha ansvar för dagvatten som når vägområdet, **g** på plankartan.

Värme

Fjärrvärme finns inte utbyggt i området. Uppvärmning ska i möjligaste mån ske med förnyelsebara energikällor.

El och tele

För elförsörjningen ansvarar Fortum AB. För telenätet ansvarar TeliaSonera.

Avfall

Rambo AB ansvarar för sophämtning. För att sopbilen ska kunna komma fram och vända finns en vändplats på Gårviksvägen.

Rambo föreslår att det inom bostadsområdet anordnas 3 gemensamma uppställningsplatser med sophus/skåp och gemensamma uppsamlingskärl med plats för insamling av matavfall och restavfall.

Räddningstjänst

Brandvattenförsörjning sker genom konventionellt system.

PLANENS GENOMFÖRANDE

Planens genomförande beskrivs i en särskild, till detaljplanen hörande, genomförandebeskrivning.

Om de boende i området vill ha belysning längs vägarna och möjlighet till ett framtida bredband så måste samfällighetsföreningen ta ställning till detta, så att förberedande arbeten för detta kan göras samtidig som VA-utbyggnaden.

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Tidplan

- Samråd november 2013
- Granskning april/maj 2014
- Ny granskning feb/mars 2015
- Antagande maj/juni 2015

ADMINISTRATIVA FRÅGOR

Planens genomförandetid är 10 år från det datum planen vinner laga kraft.

Under genomförandetiden har fastighetsägaren garanterad rätt att efter bygglovsansökan få bygga i enlighet med planen. Kommunen kan efter genomförandetidens utgång ändra eller upphäva planen utan att fastighetsägaren

har rätt till ersättning (för till exempel förlorad byggrätt). Efter genomförandetidens utgång fortsätter planen dock att gälla tills den ändras eller upphävs av kommunen.

TEKNISKA FRÅGOR

Tekniska utredningar

- Berginventering
- Berginventering med kompletterande studier
- Va-utredning, inkl dagvattenhantering
- Geotekniska utredningar
- Markteknisk undersökningsrapport
- Slutbesiktning efter utförd bergsförstärkning
- Trafikutredning

KONSEKVENSER

Detaljplanen förändrar inte påverkan på natur och kulturmiljön i och i närheten av området.

Enskilda avlopp kan orsaka miljö- och hälsoproblem. Platsens geologiska och hydrologiska förutsättningar, att området är tätt bebyggt och ligger nära havet har betydelse för eventuell miljöpåverkan och smittspridning. Utsläpp av ett otillräckligt renat avloppsvatten i ett tätbebyggt skärgårdsområde innebär en stor risk ur miljö- och hälsosynpunkt. Utbyggt kommunalt VA-nät kommer att leda till förbättrade vattenmiljöer och att risk för smittspridning minskar.

Ny avloppsstation planeras inom området.

Tillgängligheten ökar både för de som färdas med bil som kommer få fler möjligheter till parkering och för de gående då bilburna, genom skyltning, styrs att parkera på den allmänna parkeringen varpå trafiken ned till badplatsen minskar.

Trafiken inom området kommer succesivt att öka när sommarstugorna byggs om till permanentbostäder.

Nollalternativet

En del av syftet med detaljplanen är att i samband med utbyggnad av kommunalt VA-nät säkerställa åtkomst för de allmänna underjordiska ledningarna samt ändra tillåten byggrätt. Om detaljplanen eller utbyggnad av kommunalt VA-nät inte kommer till stånd kommer området fortsatt ha problem med enskila avloppslösningar och begränsad möjlighet att bygga om bostäder från fritidshus till åretruntbostäder.

Miljökvalitetsnormer

Ett genomförande av planförslaget bedöms inte leda till att gällande miljökvalitetsnormer överskrids.

MEDVERKANDE

Detaljplanen har utarbetats av Ramböll i samverkan med

Ronny Larsson
Fysisk planerare, Samhällsbyggnadssektorn

Munkedals kommun

Hillevi Kittel
Planarkitekt
Ramböll Sverige AB

Revidering i text - planbeskrivning

fällighetsföreningar och således enskilt huvudmannaskap. Detta förhållande avser kommunen fortsätta med. För själva Gårviksvägen ned till vändplatsen är dock Trafikverket huvudman. Förvaltarskapet regleras i detaljplanen.

Gårviksvägen sträcker sig i några lägen in på privata fastigheter. Gräns för allmänplats HUVUDGATA anpassas till vägen. Att utöka huvudgatan för en säkrare gång- och cykelförbindel i enlighet med VGU är inte ekonomiskt möjligt.

Vid alla allmänna vägar finns en säkerhetszon, för väg 814 är denna cirka 7 meter från vägkant. Detta område ska hållas fri från fysiskt oeftergivliga hinder. Inom all kvartersmark ut mot Gårviksvägen finns bl a därför en zon om minst 7 meter med prickmark - mark som inte får bebyggas. Utöver säkerhetszonen finns en tillståndspliktig zon om minst 12 meter från Gårviksvägens vägområdet som ska hållas fri från bebyggelse och anläggningar. Tillstånd ansöks hos väghållaren, det vill säga Trafikverket. Upplysningar finns på plankartan.

En ökning av biltrafiken i området på Gårviksvägen kan också antas vid utbyggnad av hamn i Gårvik enligt angränsande plan. Totalt tillkommer som mest 85 båtplatser utöver dagens 65. Det är rimligt att anta att en del besökare söker sig ned i området för att hitta en närliggande p-plats, oavsett om man ska till hamn eller badplats, men det stora antalet får besöksintensiva dagar antas stanna vid den övre parkeringen. Det är även rimligt att anta att alla inte utnyttjar sin båtplats varje dag, men att båtanvändandet sammanfaller med finare väder, då det samtidigt är många badgäster.

Som en beräkningsgrund görs antagandet att transporter som mest sker till ca hälften av båtplatserna vid en och samma dag, vilket bedöms som högt räknat. Om varannan tillkommande båtplats (45 st) genererar 2 transporter fram och tillbaka per dag innebär det på sikt ca 180 (45 x 4) tillkommande enkelresor förbi bostäderna utmed vägen jämfört med nuläget. Dessa sker troligen under utsträckt tid på dygnet. 180 resor jämnt fördelat mellan kl 8 och 20 ger som ett räkneexempel ca 14 enkelresor per h. Vid full utbyggnad av hamnen kommer 30-40 % av alla båtplatser kunna hyra båtförråd vilket förväntas minska behovet av biltransporter ner till hamnen väsentligt.

Övergång från fritidshusbebyggelse till permantent boende kommer att påverka trafikintensiteten i området på lång sikt. Om varje bostad alstrar 4 fordonsrörelser per dygn innebär det att Gårviksvägen kommer att trafikeras av 200 fordon/dygn för dessa bostäder.

Vid en permanentning av de 86 fritidsbostäderna väster om Gårviksvägen innebär det på sikt alstrande av 344 fordon per dygn.

Totalt bedöms aktuella detaljplaner trafikera Gårviksvägen med ca 800 fordon/dygn, inklusive servicefordon.

Efter granskningstiden har en trafikutredning tagits fram (Ramböll 2014-10-31). Utredningen beskriver trafiksituationen övergripande för alla aktuelladetaljplaner i Gårviksområdet; Östra och västra Gårvik, strandzonsplanen samt Bergsvik. Sammanfattningsvis visar kapacitetsberäkningar att utbyggnaden inte kommer att påverka Gårviksvägen, Fossvägen eller Fossmotet nämnvärt. Det finns inget som tyder på att kapacitetsproblem skulle uppkomma.

Parkering, angöring

I enlighet med befintliga förhållanden och detaljplanens gränsdragning finns möjlighet till vändning för fordon i höjd med sommarkiosken (vändplanen är 19 meter i diameter totalt inklusive friytor runt om) och en nedre T- vändplan längst ned vid hamnen på 15 m längd, 3,0-3,5 meter bredd, svängradie 8 meter och 1 meter fri zon runt om. Genom att delvis utnyttja trailerrampens övre del för vändning blir utrymmet stort nog för sopbil med T-skaft. I samma område backvänder också fordon med båttrailer idag.

Kommunen har anlagt ett område som bilparkering på egen mark vid Gårviksvägen, cirka 400 meter norr om badplatsen, med 60-70 p-platser. Där tillåts även uppställningplats för båtar/trailer över dagen. Med tydlig platsmarkeringar och liten utökning kan parkeringen innehålla ca 100 p-platser. I framtiden kan ytterligare 50 platser tillskapas om befintlig boul-

□□□□□□□□□ □ □□□□R

□□l□ande g□ller in□□ □□□r□den□□ ed□nedanst□ende□bete□kningar□□□ndast□angiven anv□ndning□□□□□t□□r□ ning□□r till□ten□□□est□□ □elser□□tan□bete□kning g□ller in□□ □□ela □□r□det□

□R□□□□R

—— □etal□planegr□ns

—— · —— □nv□ndningsgr□ns

— · · — · · — · · — □genskapsgr□ns

□□□□□□□□□ □□□□□ □R□□□ □ □□□□□□□□

□ll□ □nna□platser

□□□□□□ □□□ □ra□ik□□ ellan□□□ r□den

□□ □□□□ □□□ □□kaltra□ik

□□□□R □at□r□□ r□de

□varters□ ark

□ □□st□der

□□ □□st□der□□□□□ki□sk

□ □ekniska□anl□ggningar

□ □arkparkering

□□□□R□ □□□ □ □□□□□□□ □□□□□□□□□R

□□ □ill□art□□r□anl□ggas□□ver□nat□r□ ark till□angr□nsande□□astig□eter□

□lanbest□□ □elser

□□rslag till□detal□plan□□r	□lad□□□□□□□
□dsb□□astig□eterna	□esl□tsdat□□ / □nstans
□stra□□ □rvik	□a□r□d / □tst□llning / □□dk□nnande / □ntagande / □aga□krat□t
□□ngen□set□□ □nkedals□k□□ □ □n	
□ppr□ttad□□□□□-□□-□□	□□□□□□reviderad□□□□□-□□-□□

□□□□□□□□□□□□R□□

□ndast□en □□v□db□ggnad□□□□□en□k□□ple□entb□ggnad□per □astig□et□□□ □inget□annat□anges□

□insta□t□□tst□rlek□□r□□□□□□□ □□□□ □inte□annat□anges□

e□□□□	□t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□i□kvadrat□eter□
e□	□t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□□r□□□v□db□ggnad□□r□□□□□□ □□ □ndast□en□□□v□db□ggnad□□□□□□□ra□k□□ple□entb□ggnader□
e□	□t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□□r□□□v□db□ggnad□□r□□□□□□ □□ □t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□□r□k□□ple□entb□ggnad□□r □□□□□ □□
e□	□t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□□r□□□v□db□ggnad□□r□□□□□□ □□ □t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□□r□k□□ple□entb□ggnad□□r □□□□□ □□
e5	□t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□□r□□□v□db□ggnad□□r□□□□□□ □□ □□□ple□entb□ggnad□□□r□e□□pp□□ras□
e6	□t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□□r□□□v□db□ggnad□□r□□□□□□ □□ □t□rsta□till□tna□b□ggnadsarea□□□r□k□□ple□entb□ggnad□□r □□□□□ □□ □astig□eten□□□r□delas□i□tv□□t□□□ter□□ ed□ge□□ensa□□□t□art□i be□intligt□l□ge□□□ insta□t□□□ tst□rlek□□□r□nderstiga□□□□□□□□ □□ □□gsta□b□ggnads□□□d□□□r□□□v□db□ggnad□□□r□verstiga□□□ □eter□

□□□R□□□□□□□□R□□□□□□□R□□□□□□□□□□□□□□□□

	□□ggnad□□□r□inte□□pp□□ras□
	□arken□□□r□endast□beb□ggas□□□ ed□□t□□s□□□□□garage□
□	□arken□ska□vara□tillg□nglig□□□r□all□□nna□□nder□□rdiska ledningar□

□lanbest□□□□elser

□□rslag□till□detal□plan□□□r	□lad□□□□□□□	
□dsb□□astig□eterna	□esl□tsdat□□	□nstans
	□a□□□d	
□stra□□□ □rvik	□tst□□lning	
	□□dk□nnande	
	□ntagande	
□□ngen□set□□□ □nkedals□k□□ □□n	□aga□krat	
□ppr□ttad□□□□□-□□-□□□□□□□reviderad□□□□□-□□-□□		

g □arken ska vara tillgänglig för gemensam utsanläggning

rn □□rslagen innebär att befintlig rande användningsområde

□ □R□□□□□□□R□□□□□

□□rbarhetsgräns mellan olika användningsområden

□□□□R□□□□□□□R□□□□□□□R□□□□

□□v□db□ggnad ska placeras minst meter från tgräns□
□□□ple□ entbyggnad ska placeras minst meter från tgräns□
□ □tillkalgata ska byggnad placeras minst meter från vägkant□

□ndast förriliggande mindre terrängvåning får byggas där terrängen s□
□edger□

□□gstabyggnads□□d får våning byggnad får meter undantaget
s□terrängförhållanden s□ □gstabyggnads□□d får högst ple□ entbyggnad får
□eter□

□tt□rstatakvinkel får våning byggnad får grader□tt□rstatakvinkel får
k□□ple□ entbyggnad får grader□

□□rbyggnader där □nnisk□r vistas stadigvarande ska grundläggning
□tföras radonsäkert□

□□□R□□□□□□□□

□. □□gen får användas belastas gen□□ □ppfyllnad□

□lanbest□□ □elser

□□rslag till detaljplan för	□lad
□dsbro stad	□esl□tsdat□□ / □nstans
□stra □□ □rvik	□a□□d □tst□lning □□dk□nnande □ntagande □aga□krat□
□□ngen□set□□ □nkedals□k□□ □ □n	
□ppr□ttad□□□□□-□□-□□□□□□□ reviderad□□□□□-□□-□□	

□□□ □□ □□R□□□□□□□□□□□□ □ □□□□R

□en□□ □□randetid

□en□□ □□randetiden□sl□tar□□□□□r□e□□ter□att□planen□v□nnit□laga
kra□t□

□□v□d□annaskap

□□□ □ □nen□□r□inte□□□v□d□an□□□r□all□ □n□plats□

□ndrad□□□vplikt

a□ □ll□□□r□ndring□av□□□arken□□r□tillst□ndspliktig□□□ed□□□ns□n□till
□□rnl□□ningar□□□□□□ □ste□□□reg□s□av□en□s□rskild
arke□l□gisk□□□tredning□s□□ □□nderlag□□□r□besl□t□□□l□ande
□astig□eter□□r□ber□rda□□□dsb□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□

Tillståndspliktig zon
□id□all□ □nna□v□gar□inns□en□tillst□ndspliktig□□□n□□□ □□inst□□□□eter□r□n
v□g□□r□det□s□□ □ska□□□llas□ri□r□n□beb□ggelse□□□□□anl□ggningar□□□r
tra□iks□ker□etens□sk□ll□□□illst□nd□s□ks□□□s□v□g□□llaren□□□ra□ikverket□

Dagvatten
□agvatten□ska□□□rdr□□as□p□□den□enskilda□□astig□eten□□□re□avledning□till□□ppna
diken□□□□□dr□neringsdiken□□□id□b□ggl□v□ska□dagvatten□□antering□□□r□□□s□□□□
t□□ t□□red□visas□

Gullmarns naturreservat
□□r□de□astig□eter□s□□ □ligger□in□□ □gr□ns□□□r□□nat□□reservat□kr□vs□dispens□vid
□pp□□rande□av□n□b□ggnad□p□t□□ t□ark□□□ispens□s□ks□□□s□□□nsst□relsen□i
b□ggl□vskedet□□□□l□ande□□astig□eter□□r□ber□rda□□□dsb□□□□□□□□□□□□□sa□t□□□□□□

Bygglovsbefriade åtgärder
□t□ver□angiven□b□ggnadsarea□□□r□k□□ple□□entb□ggnad□p□□□□kv□ i□□□□edelbar
n□r□et□till□ett□be□intligt□en-□□□□□tv□b□stads□□s□pp□□ras□□de□s□□kallade
□tte□alls□□sen□□□pp□till□tv□□takk□p□r□□□r□□pp□□ras□□tan□b□ggl□v□□□e□□er□□□
b□ggl□vsbe□riade□□tg□rder□i□□□lan□□□□□b□gglagen□□□□□□□□□□□

□lanbest□□ □elser

□□rslag□till□detal□plan□□□r	□lad□□□□□□□	
□dsb□□astig□eterna	□esl□tsdat□□	□nstans
	□a□r□d	
□stra□□□ □rvik	□tst□llning	
	□□dk□nnande	
	□ntagande	
□□ngen□set□□□ □nkedals□k□□ □ □n	□aga□krat□	
□ppr□ttad□□□□□-□□-□□□□□□□reviderad□□□□□-□□-□□		

□artdetal□skala□□□□□□□□i□□□

□lankarta

□□rslag□till□detal□plan□□□r

□dsb□□astig□eterna

□stra□□□□rvik

□□ngen□set□□□□nkedals□k□□□□n

□ppr□ttad□□□□□-□□-□□□□□□□reviderad□□□□□-□□-□□

□lad□□□□□□

□esl□tsdat□□	□nstans
□a□□r□d	
□tst□lining	
□□dk□nnande	
□ntagande	
□aga□krat	

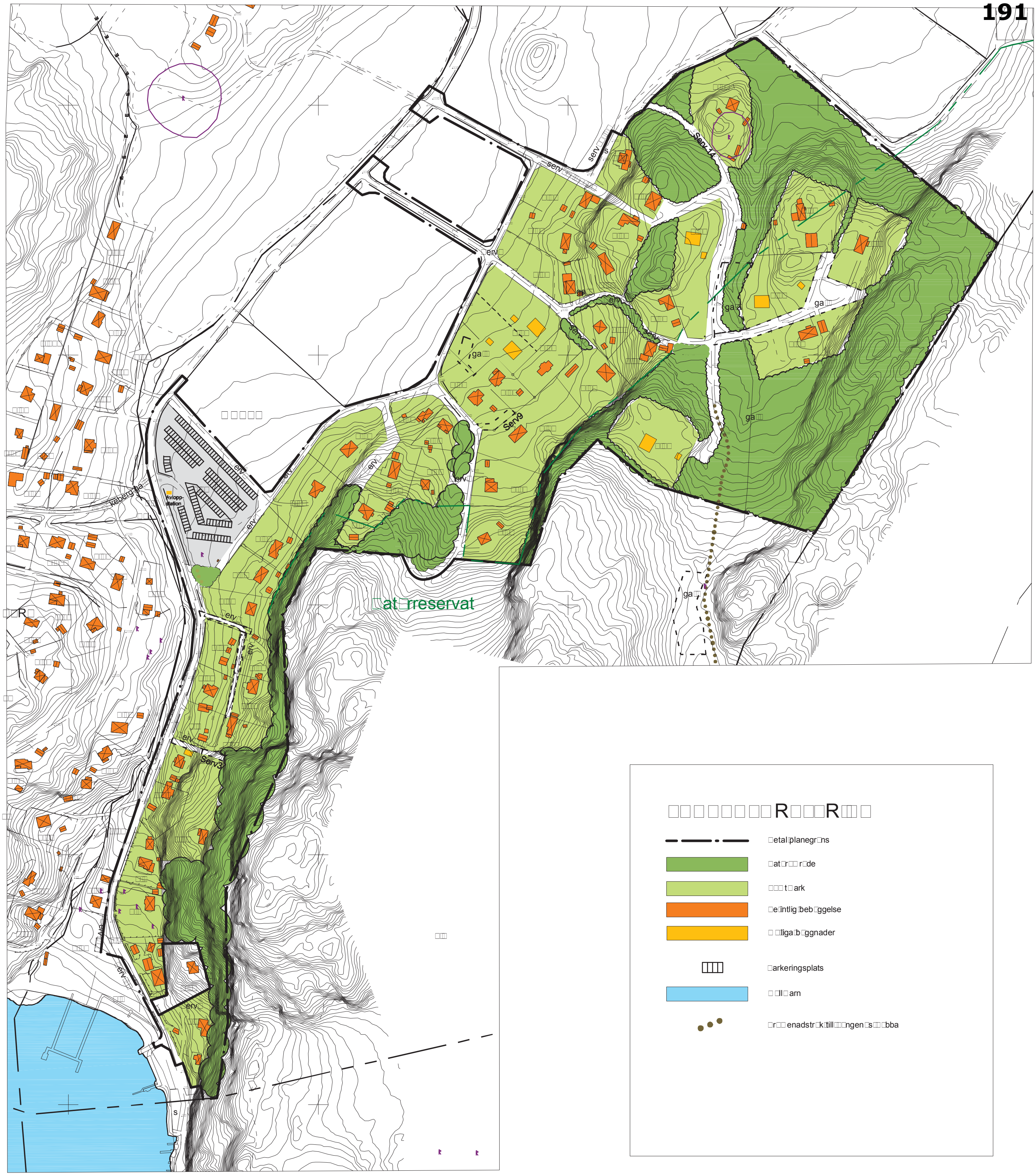
Munkedals Kommun

R□nn□□arss□n
□□sisk□planerare
□□nkedals□k□□ □□n

□illevi□□ittel
□lanarkitekt
Ra□b□ll□□verige□□

RAMBØLL

□□x□xxx



□R□□□□□R□□□ver
□el□av□□ □rvik
□ □nkedals□k□□ □ □n□□ □stra□□ □talands□l□n
□ppr□ttad□av□□ etria□□ □□ □□□□□av

□atrik□indkvist□□ □tningsingen□□r

□ra□st□ld□gen□□ □tdrag□□r□digital□registerkartebas
□□□ □k□□ pletterad□pri□ □rkartebas□□ver□□ □rvik
□ □tklass□□□□
□□□rdinats□ste□ □
□plan□□ □ere□□□□□□□□
□□□□d□R□□□□□□
□ete□kningsstandard□□ □tsv□□□□□□□□□□

□astig□etsred□visningen□g□llande□□□□□-□□-□□
□astig□etsgr□nser□s□□ □e□g□r□via□gr□nsp□nkt□□r□s□kra□
□etal□red□visningen□g□llande□□□□□-□□-□□

□R□□□□□R□□□□□□□□□□□□□R
□raktgr□ns
□astig□etsgr□ns
□r□ns□□r□r□ttig□et
□r□nsp□nkt
□□ggnader□takk□nt□r□karterad□
□□ggnader□□asadlin□e□karterad□
□k□r□tak
□trandsk□ddslin□e
□at□rreservatsgr□ns
□□gkanter
□□nkt□□t□n□t
□raktna□n
□astig□etsbete□kning
□ete□kning□□□-an□□ggning
□□□ml□□ning
□□tledning□□l
□taket
□□□k
□□gr□□ke
□ten□□r
□□g□slagsgr□ns
□ike□□kantlin□e
□iv□k□iv□r
□ark-□esp□a□□kel□
ga

□l□strati□nskarta
□□rslag□till□detal□plan□□r
□dsb□□astig□eterna
□stra□□ □rvik
□□ngen□set□□ □nkedals□k□□ □ □n
□ppr□ttad□□□□□-□□-□□ □□□□□reviderad□□□□□-□□-□□

□lad□□□□□□
□esl□tsdat□□
□nstans
□a□r□d
□tst□lning
□ □dk□nnande
□ntagande
□aga□kra□t

R□nn□□□arss□n
□□sisk□planerare
□ □nkedals□k□□ □ □n

□illevi□□□ittel
□lanarkitekt
Ra□b□ll□□verige□□□

Munkedals Kommun
RAMBÖLL

□□xx□xxx

GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

FÖRSLAG TILL DETALJPLAN FÖR ÖSTRA GÅRVIK.

ÖDSBYFASTIGHETERNA, TUNGENÄSET

MUNKEDALS KOMMUN, VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Utdrag ur till detaljplanen hörande illustration

UPPRÄTTAD 2014-04-03 OCH REVIDERAD
2015-01-13

RAMBÖLL

Munkedals Kommun

Beställare:	Munkedals kommun
Beställarens projektledare:	Ronny Larsson

Konsult:	Ramböll Sverige AB
Uppdragsledare:	Hillevi Kittel
Handläggare:	Åsa Åkesson och Hillevi Kittel
Granskad av:	Tea Cole, Eva Engman (Explo AB ang genomförandefrågor)
Uppdragsnummer:	1320000761

Ramböll Sverige AB
Adress
Vädursgatan 6
Box 5343
402 27 Göteborg
T 010-615 60 00

www.ramboll.se Organisationsnummer 556133-0506

INLEDNING

En genomförandebeskrivning har till uppgift att redovisa de organisatoriska, fastighetsrättsliga, ekonomiska och tekniska åtgärder som behövs för att åstadkomma ett samordnat och ändamålsenligt genomförande av detaljplanen. Genomförandebeskrivningen har ingen rättsverkan. Avsikten med beskrivningen är att den skall vara vägledande vid genomförandet av detaljplanen.

ORGANISATORISKA FRÅGOR

Tidplan för detaljplanen

- Samråd november 2013
- Granskning april/maj 2014
- Ny granskning feb/mars 2015
- Antagande maj/juni 2015

Genomförandetid

Planens genomförandetid är 10 år från det datum planen vinner laga kraft.

Ansvarsfördelning, huvudmannaskap

Kommunen är inte huvudman för allmän plats. Gårviksvägen är Trafikverkets väg och övriga körbara vägar ägs och driftas av samfällighetsföreningar.

Inom planområdet finns följande allmänna platser benämnda NATUR, HUVUDGATA och LOKALGATA.

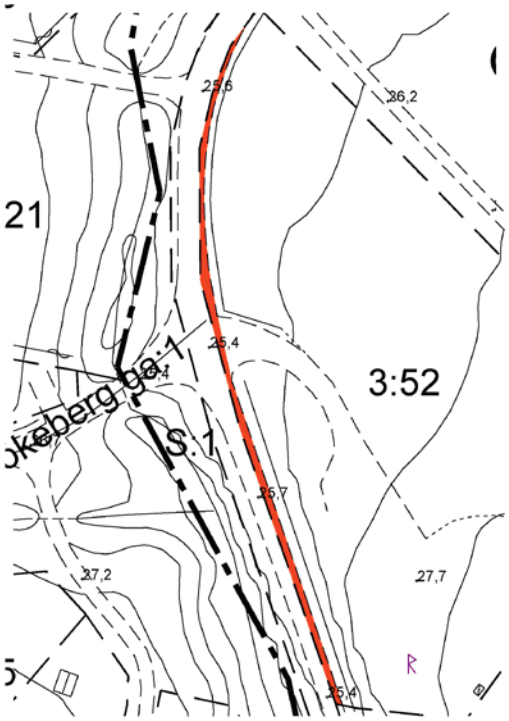
Detaljplanen har enskilt huvumannskap vilket innebär att detaljplanens allmänna platser inte förvaltas av kommunen. Trafikverket ansvarar för HUVUDGATAN i övrigt sker förvaltningen gemensamt av fastighetsägarna i området.

Idag finns gemensamhetsanläggning och marksamfälligheter för vägar (LOKALGATA) i området. Inga nya vägar tillkommer i och med planförslaget. En samfällighetsförening bör bildas för samtliga LOKALGATOR inom detaljplaneområdet.

Vid eventuellt behov av komplettering av trafiksäkerhetshöjande skyltning utmed Gårviksvägen ansvarar Kommunen/samfällighetsförening för genomförande, drift och underhåll.

Ny allmän parkering ska anläggas inom kommunägd kvartersmark för parkering (P). Parkeringsplatsen anläggs och driftas av kommunen.

Fastighetsreglering sker för att anpassa till befintlig väg (Gårviksvägen). Fastigheterna 3:52, 3.13 och 3:3 berörs. Se kartbilder nedan.



All kvartermark för bostadsändamål (B), är i privat ägo.

Ett kommunalt verksamhetsområde för vatten och spillvatten kommer skapas. Munkedal Vatten AB äger och förvaltar VA-anläggningarna fram till anslutningspunkt. Beslut om kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp fattas i samband med att detaljplanen vinner laga kraft. VA-taxa för området ska ses över. Utbyggnaden av VA till detaljplanens område kommer att ske när detaljplanen vunnit laga kraft.

I dagläget finns en gemensamhetsanläggning, Ödsby ga:1 (Utfartsväg), som är delägareförvaltad. Vid genomförandet av planen kan Ödsby ga:1 behållas oförändrad alternativt upphävas och ersättas med en ny gemensamhetsanläggning som omfattar hela planområdet.

Avtal

Avtal ska tecknas mellan Munkedals kommun och Trafikverket för att säkerställa anläggandet av ledningar längs Gårviksvägen. Ledningsrätt krävs både på Trafikverkets område och på naturmark även utanför detaljplanens gränser.

Naturreservat och riksintresse

Gränserna för riksintressen och naturreservatet går över vissa befintliga byggrätter. Dispens söks hos Länsstyrelsen i bygglovskedet av varje enskild fastighetsägare.

FASTIGHETSRÄTTSLIGA FRÅGOR

Samtliga bostadsfastigheter inom planområdet är i privat ägo. Munkedals kommun äger fastigheten Öd sby 3:52 där parkering föreslås.

Inga nya byggrätter blir möjliga genom planläggningen. Från tomter som är större än 2000 m^2 kan avstyckning ske så länge en ny tomt blir minst 1000 m^2 och såväl ny som kvarvarande fastighet kan bebyggas i enlighet med detaljplanens bestämmelser i övrigt. Möjligheten till avstyckning finns redan i gällande detaljplan.

Åtkomst till underjordiska ledningar säkerställs genom u-område på plankartan. Ledningsrätt för ledningar i mark tillskapas genom respektive ledningsägares försorg.

Förordnande enligt §113 byggnadslagen

Enligt byggnadsplan för Gårvik från 1966 om-

Ansvarfördelning av de fastighetsrättsliga frågorna redovisas nedan:

RÄTTIGHETER	HÄNDELSE	INITIATIVTAGARE (Står även för kostnader)
Ödsby GA:2, Ödsby GA:6	Upphör genom anläggningsförättning	Delägare
Gemensamhetsanläggning	Bildas med hjälp av Lantmäteriet	Förvaltas av delägare i samfällighetsförening
u-område Fastigheter berörda av u-område är följande: Ödsby 3:2, 3:3, 3:4, 3:8, 3:10, 3:11, 3:13, 3:16, 3:17, 3:23, 3:25, 3:28, 3:30, 3:33, 3:35, 3:43, 3:44, 3:45, 3:48, 3:50, 3:52 och 3:57	Ledningsrätt eller servitut	Munkedal Vatten AB och andra ledningsägare

fattas, genom beslut av länsstyrelsen, allmän platsmark av förordnande enligt § 113 BL, numera upptaget i 6 kap § 19 PBL, där syftet är att skydda allmänplatsmark från exploatering. Byggnadsplanen anger viss allmän plats som väg och park vilket motsvarar dagens benämningar lokalgata respektive park eller natur. Förordnandet innebär att ägarna till exploateringsfastigheter ska upplåta till allmänna ändamål all mark som inte markerat som tomtmark enligt karta. För att mark där förordnandet gäller ska kunna tas i anspråk för annat ändamål än allmän plats måste förordnandet upphävas för berörd del. Aktuellt detaljplan innebär *inte* att förordnandet måste upphävas i någon del.

EKONOMISKA FRÅGOR

Utbyggnad av vatten och avlopp inom befintliga bostadsområden bekostas av det kommunala bolaget Munkedals Vatten AB. För anslutning till det kommunala va-nätet kommer Munkedals Vatten AB att ta ut anslutningsavgift enligt taxa.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

- Plankostnader
- VA-utredning och utbyggnad
- Anläggande av parkeringsplats och gångväg.
- Intäkter i form av anläggningsavgifter och planavgift i samband med bygglovgivning. (Planavgift för utökad byggrätt i förhållande till tidigare gällande detaljplan)

Ekonomiska konsekvenser för enskila fastighetsägare

- Anslutningsavgift för vatten och avlopp.
- Kostnader för inkoppling av allmänt VA inne på egen tomt
- Planavgift i samband med bygglov.
- Kostnaderna för lantmäteriförrättning vid bildande av gemensamhetsanläggning och samfällighetsförening.

TEKNISKA FRÅGOR

Vatten, avlopp och dagvatten

VA - Utredning som tagits fram för Saltkällan/Bergsvik har visat att grundvattentillgången inte är tillräcklig om åretruntbebyggelse tillåts, avser även befintlig bebyggelse. Bedömningen är att deta även gäller i Gårvik. Befintliga avloppslösningar har en dålig standard på många ställen inom området.

Anslutning till kommunalt ledningsnät för vatten och spillvatten krävs därför och ska ske mot Gårviksvägen i anvisad förbindelsepunkt.

Dagvatten inom planområdet omhändertas lokalt och omfattas inte av verksamhetsområdet för allmän VA-anläggning.

Befintliga avloppsanläggningar ska tas bort i samband med nytt VA. Alternativt kan rör "pluggas" och ligga kvar i marken.

Kommunen beslutar om verksamhetsområde för Vatten- och avlopp när planen vunnit laga kraft.

Diken och ledningar för dagvatten

Område med diken och ledningar finns för dagvatten utmed Gårviksvägen på privata fastigheter. Bestämmelsen **g** på plankartan anger att marken ska vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning.

Lokalgator

Lokalgatorna har fullgod kapacitet och kommer inte att påverkas av detaljplaneförslaget.

Parkeringsplats

Anläggs som grusade ytor och skyltas för besökande.

Belysning

Vid anläggandet av parkeringsplatsen bör det förberedas för eventuell belysning. I samband med övrig ledningsdragning ut med gator bör det förberedas för gatubelysning. Utbyggnad av belysning får ske på initiativ av samfälighetsföreningen.

El och tele

För el-försörjning ansvarar Fortum AB. För tele-

nätet ansvarar TeliaSonera.

Bredband
Tomrör för fiber bör läggas ner i samband med att övriga ledningar anläggs för att förbereda eventuell bredbandsutbyggnad i området. Om bredband ska byggas ut så får det ske på initiativ av samfällighetsföreningen.

Uppvärmning
Fjärrvärme finns inte framdraget. Direktverkande el tillåts inte för nybyggnation.

Avfall
Rambo AB ansvarar för sophämtning. För att sopbilen ska kunna komma fram och vända finns en vändplats på Gårviksvägen.

Skyddsåtgärder
Fastigheterna Ödsby 3:16, 3:17, 3:18, 3:2, 3:3, 3:4 och 3:14 berörs av fortsatt kartering av stamfastigheten Ödsby 3:6 och åtgärder i enlighet med rapport "Berginventering kompletterande studie" (Ramböll 2013-10-15).

Rasrisken ska vara avhjälpt och godkänd av sakkunnig före planens antagande. För att fastigheterna ska kunna vara med när detaljplanen antas.

Genomförande- och driftansvar för planområdets anläggningar redovisas nedan:

ANLÄGGNING	GENOMFÖRANDEANSVAR	DRIFTANSVAR
VA-ledningar	Munkedal Vatten AB	VästVatten AB
Pumpstation (E)	Munkedal Vatten AB	VästVatten AB
Dagvatten	Fastighetsägare	Fastighetsägare
Avveckling av befintliga pumpstationer och VA-ledningar	Gemensamhetsanläggningar/fastighetsägare	-
Tomrör för bredband/fiber	Samfällighetsförening	Samfällighetsförening
Ev. utbyggnad av bredband	Samfällighetsförening	Samfällighetsförening
Parkeringsgsplats	Munkedals kommun	Munkedals kommun
Förberedelse för belysning vid parkeringsplats	Munkedals kommun	Munkedals kommun
Ev belysning längs gator	Samfällighetsförening	Samfällighetsförening
Övriga ledningar	Ledningsägarna	Ledningsägarna
Lokalgator	-	Samfällighetsförening
Skyddsåtgärder enl berginventering	Fastighetsägare	Fastighetsägare

På tre av de fyra fastigheterna inom kategori 3 är rasrisken avhjälpt. Den fjärde fastigheten, Ödsby 3:14, utgår ur detaljplanen.

Slutbebesiktning är utförd för följande fastigheter: Ödsby 3:2, 3:4 och 3:17. (Bergab 2014-09-04).

Ronny Larsson
Fysisk planerare, Samhällsbyggnadssektorn

Munkedals kommun

Hillevi Kittel

Planarkitekt
Ramböll Sverige AB

§ 82 Dnr KS 2016-94

Fritidspris och fritidsstipendier

Inom fritidsområdet utdelas ett fritidspris och två stipendier om vardera 6 000 kronor till förtjänta ledare och aktiva enligt följande:

1. Fritidspris till aktiv idrotts- eller fritidsutövare som under året utfört stor prestation inom fritidsområdet.
2. Stipendium till ungdomsledare som utfört betydande insatser för sin förenings ungdomsverksamhet.
3. Stipendium till föreningsledare som under många år har utfört förtjänstfull ideell ledarinsats inom föreningslivet i Munkedals kommun.

Fritids- och turismansvarig redogör i sin tjänsteskrivelse för vilka som nominerats till respektive pris och stipendium.

Beredning

Enhetschef kultur- och fritid samt kommunchefens tjänsteskrivelse.
Sammanställning över fritidspris och fritidsstipendier 1990-2015.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att tilldela fritidspris och fritidsstipendier för år 2015/2016 till följande personer:

Aktiv idrotts- eller fritidsutövare:	Johan Sörekilnt, Munkedals Idrottsförening Fritidspris på 6000 kronor.
Ungdomsledare: (delat stipendium)	Robbie Speers och Simon Thorén, Valhall Boxningsklubb, Munkedal Stipendium på vardera 3000 kronor.
Föreningsledare med mångårig ledarinsats:	Peter Kristiansson, Hedekas Idrottsförening Stipendium på 6000 kronor.

Yrkande

S-gruppen, Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag till beslut

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att tilldela fritidspris och fritidsstipendier för år 2015/2016 till följande personer:

Aktiv idrotts- eller fritidsutövare:	Johan Sörekilnt, Munkedals Idrottsförening Fritidspris på 6000 kronor.
Ungdomsledare: (delat stipendium)	Robbie Speers och Simon Thorén, Valhall Boxningsklubb, Munkedal Stipendium på vardera 3000 kronor.
Föreningsledare med mångårig ledarinsats:	Peter Kristiansson, Hedekas Idrottsförening Stipendium på 6000 kronor.

Munkedals Kommun

2016-03-31 Dnr: KS 2016-94

KOMMUNSTYRELSEN **TJÄNSTESKRIVELSE**

Handläggare: Lars-Åke Winblad

Fritidspris och fritidsstipendier 2015/2016

Inom fritidsområdet utdelas ett fritidspris och två stipendier om vardera 6 000 kronor till förtjänta ledare och aktiva enligt följande:

1. Fritidspris till aktiv idrotts- eller fritidsutövare som under året utfört stor prestation inom fritidsområdet.
2. Stipendium till ungdomsledare som utfört betydande insatser för sin förenings ungdomsverksamhet.
3. Stipendium till föreningsledare som under många år har utfört förtjänstfull ideell ledarinsats inom föreningslivet i Munkedals kommun.

Informationsannons har publicerats i februari 2016 i tidningen Bohusläningen. Annonsering har också gjorts på kommunens hemsida med information om att allmänheten kan lämna förslag på lämpliga stipendiater. Information om fritidspris och fritidsstipendier har även skickats ut, per brev och e-post, till alla registrerade föreningar.
Följande förslag på personer till fritidspriset och fritidsstipendierna har inkommit:

1. Aktiva utövare:

Johan Söreklint, Munkedals Idrottsförening
Johan har alltid spelat fotboll i MIF från det att han var pojkspelare till nu när han spelar seniorfotboll. Johan har hela tiden varit MIF trogen och har alltid ställt upp för föreningen. Som pojkspelare utmärkte han sig inte speciellt, men med bra träningsmoral har han nu under tre år tillhört startelvan i MIF:s A-lagstrupp. Johan har utvecklats de senare åren till en stabil mittback. Johan kanske inte utmärker sig nationellt men lokalt är han omtalad och bland motståndarna är han en respekterad och svårpasserbar back.

2. Ungdomsledare:

Fredrik Andersson, Munkedals Idrottsförening
Fredrik har under flera år varit tränare och ledare för pojklaget i fotboll, födda 2003. Han är en person som ser det goda och positiva i allt och är en rättvis, stark och driven person som arbetar mycket ”i det tysta”. Hans fina och respektfulla sätt gör honom till en god representant för både Munkedal och Munkedals IF.

Zoe Hay, Munkedals Ridklubb
Zoe är drivande för många av de aktiviteter som ungdomssektionen i Munkedals Ridklubb har och är också sektionens ordförande. Hon är ett föredöme för alla i klubben och är omtyckt av både stora och små. Hon är alltid glad och hjälpsam och personifierar det som ridklubben står för: En klubb för alla, där alla får vara med.

Robbie Speers och Simon Thorén, Valhalls Boxningsklubb, Munkedal
Robbie, som kommer från Downpatrick på Nordirland är klubbens huvudtränare, och Simon som är tränare, är nominerade som goda ledare och tränare för klubbens boxnings-verksamhet. De har skarp blick och klok förståelse för ungdomars förutsättningar och skapar tillit, självförtroende, självkänsla och kamratskap hos individer och träningsgrupper. De har ett positivt och

kommunikativt ledarskap som ger värme och glädje, vilket många andra klubbar också noterat vid besök och vid matcher runtom i regionen.

Elin Carlsson, Munkedals Idrottsförening
Elin är en uppskattad och engagerad föreningstjej, både som ledare och som spelare i A-laget. Hon är en stor förebild för barnen i laget hon tränar och med sin uppmuntrande stil känner alla barnen sig trygga och glada. Elin påverkar föreningen och laget på ett sätt som gör att alla känner sig delaktiga.

Hampus Åberg, Munkedals Idrottsförening
Hampus är en engagerad och motiverande tränare för flickor födda 2006. Han skapar stor idrottsglädje och får genom sitt motiverande sätt alla spelare att göra sitt yttersta på sin egen nivå. Hampus har trots sin unga ålder och utsatta position redan debuterat i A-lagssammanhang som målvakt. Under Hampus tid som tränare har antalet aktiva ökat på grund av den glädje han sprider.

Lukas Bäckström, Munkedals Idrottsförening
Lukas är en varm och engagerad tränare för flickor födda 2006. Han är en mycket stor och positiv förebild och tar sig alltid tid för att lyssna på och prata med sina spelare. Lukas är själv aktiv spelare och har trots sin unga ålder redan debuterat i A-laget. Under Lukas tid som ledare har antalet spelare i laget ökat som följd av hans varma engagemang.

3. Föreningsledare med mångårig ledarinsats:

Peter Kristiansson, Hedekas Idrottsförening
Peter blev invald som ordinarie styrelseledamot i klubben 2006 och fick då rollen som ungdomsansvarig. Nu är han sedan 2011 ordförande i föreningen. Han har verkligen alltid gått in med stort engagemang med alla sina arbetsuppgifter. Han brinner för sin fotbollsklubb och lägger ner mycket av sin lediga tid för att få ledare, spelare och även föräldrar att engagera sig och han jobbar hårt för att det ska finnas så många ungdomar och ungdomslag som möjligt i Hedekas.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

1. Ekonomi
I kommunens budget finns medel avsatta till fritidspris och fritidsstipendier

Förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att tilldela fritidspris och fritidsstipendier för år 2015/2016 till följande personer:

Aktiv idrotts- eller fritidsutövare:	Johan Sörekilnt, Munkedals Idrottsförening Fritidspris på 6.000 kronor.
Ungdomsledare: (delat stipendium)	Robbie Speers och Simon Thorén, Valhall Boxningsklubb, Munkedal Stipendium på vardera 3.000 kronor.
Föreningsledare med mångårig ledarinsats:	Peter Kristiansson, Hedekas Idrottsförening Stipendium på 6.000 kronor.

Margareta Svensson-Hjort
Enhetschef
Kultur och fritid

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:

FRITIDSSTIPENDIER i MUNKEDALS KOMMUN

A = Fritidspris till aktiv idrotts- eller fritidsutövare som under året utfört stor prestation inom fritidsområdet.

B = Stipendium till ungdomsledare som utfört betydande insatser för sin förenings ungdomsverksamhet.

C = Stipendium till föreningsledare som under många år har utfört förtjänstfull idéell ledarinsats inom föreningslivet i Munkedals kommun.

2014/15
A Staffan Hansson, Supporterklubben Ultras, Munkedal
B Aine Bäckström, Munkedals BTK & Munkedals IF
C Henrik Svensson, Svarteborgs FK

2013/14
A Ellen Wilhelmsson, Munkedals Bandyklubb
B Lars Arvidsson, Svarteborgs FK & Svarteborgs GYM
C Nicklas Ohlsson, Svarteborgs FK & Dingle AIK

2012/13
A Jimmy Ojakangas, Munkedals Bordtennisklubb
B Caroline Rönnberg, Munkedals Ridklubb
C Martin Palmqvist, Munkedals Bandyklubb

2011/12
A Munkedals Bordtennisklubbs A-lag
B Marie Renström och Gitte Karlsson, Munkedals Ryttarförening
C Malte Nytorpe, Intresseföreningen Maltes Stig

2010/11
A Gulliver Koch, Torreby Munkedal (Uddevalla Sim)
B Lasse Ahlqvist, Munkedals Bordtennislubb
C Bror Johansson, Hällevadsholms SK och Hällevadsholms Folkets Husfören.

2009
A Isabelle Karlsson, Munkedal (Uddevalla Ryttarförening)
B Elise Andersson, Munkedals Friluftsfrämjande
Anna Möller, Munkedals Friluftsfrämjande
C Royne Dahlqvist, Munkedals Idrottsförening

2008
A Joakim Andersson, Frölunda HC (Munkedals BK)
B Magnus Sörensson, Svarteborgs FC
C Barbro Johansson, Munkedals Reumatikerförening

2007
A Isabelle Karlsson, Bohusläns Hästsportklubb
B Sakari Frondelius, Torreby Golfklubb
C Ann Jonsson, Munkedals Ridklubb

2006
A Richard Magnusson och Emma Danielsson, Västkustbuggarna
B Leif Hultberg, Munkedals Judoklubb
C Tord Baaz, Munkedals IF

2005 A Maria Johansson – Bärfendals Skytteförening
B Cayenne Röhrich – Munkedals Ridklubb
C Leif Lindberg – Munkedals IF

2004 A David Bejbom – Uddevalla OK
B Niklas Aldegren – Munkedals IF
Benny Trogen – Hedekas
C Tore Smith – Munkedals IF

2003 A Damlaget i innebandy – Dingle AIK
B Kjell Hellberg – Munkedals BK
C Olle Strömberg – Munkedals IF

2002 A David Hugosson – Munkbuggarna
B Per Svensson – Munkedals Basketklubb
C Åke Axelsson – OK Skogsmunken

2001 A Fredrik Johansson - Munkedals BK
Johan Wackfeldt - Munkedals BK
B Jan-Ove Andersson - Munkedals IF
Lars Christensson - Munkedals IF
C Håkan Eklund – Munkedals Friluftsfrämjande

2000 A Mariel Andersson – Hällevadsholm
Kalle Olsson, Munkedals BK och Munkedals IF
B Anders Blücker - Munkedals BK och Munkedals IF
C Per-Erik Siversson – Munkedals IF

1999 A Malin Sand, Munkedals Skid- och Orienteringsklubb
B Nina Karlsson, Dingle GK
C Elsa Hjälmén, Svarteborgs Friluftsfrämjande

1998 A Martin Sand, Munkedals Skid- och Orienteringsklubb
B Bengt Klemming, Hällevadsholms vattenskidklubb
C Per Fivelsdal , Munkedals BK

1997 A Christian Ljusebråte, Svarteborg, Högsäters skidklubb
B Tomas Lundqvist, Dingle Idrottsförening
C Sven Dahlberg, Munkedals Skid- och Orienteringsklubb

1996 A Daniel Sundberg, Anna Gabrielsson och Lotta Pettersson, Munkbuggarna
B Hasse Forsberg, Dingle IF och IK Zeus
C Björn Källman, Munkedals Bandyklubb

1995 A Andreas Thulin och Rebecka Trehammar, Munkbuggarna
B Ulla Johansson och Ulrica Holmqvist, Munkedals IF
C Birgitta Axelsson OK Skogsmunken
Sonja Lundin, Dingle Gymnasikklubb

1994	A	Madeleine Ström, Munkedals Bordtennisklubb
	B	Kenneth Fredriksson, Dingle Idrottsförening
	C	Rolf Evensson, Carl-Erik Ahlqvist och Ingvar Hansson, Munkedals BTK
1993	A	Asta Kovanen, Valbo Ryrs Vi unga klubb
	B	Mona Hansson, Bärfendals Vi unga klubb
	C	Arno Johannesson, Munkedals Friluftsfrämjande
1992	A	Robert Olsson, Munkedals Alpina Skidklubb
	B	Lars Adriansson, Hedekas IF
	C	Arne Hagberg. Hede Skytteförening
1991	A	Hedekas IF
	B	Rolf Johansson Munkedals BK
	C	Vilgot Gren, Dingle AIK & Dingle IF
1990	A	Munkedals IF:s damlag
	B	Lisbeth Hedlund, Hällevadsholms 4 H klubb
	C	Inger Olofsson, Hedekas IF

§ 81

Dnr KS 2016-72

Kulturpris och kulturstipendier

Kulturpriset skall utgå till enskild person eller förening som belöning för värdefulla insatser.
De två kulturstipendierna är en uppmuntran och hjälp till utbildning åt dem som visat lovande anlag för fortsatt konstnärlig och vetenskaplig verksamhet.

För samtliga pristagarna gäller att man verkar inom litteratur, musik, drama, konst eller konstverksamhet, vetenskap, journalistik, bildningsverksamhet, hembygds-vård eller jämförbara områden av kulturell verksamhet.

Prisets och stipendiernas storlek är om vardera 6000 kronor.

Kulturutvecklaren redogör i sin tjänsteskrivelse för vilka som nominerats till kulturpris samt kulturstipendier.

Beredning

Enhetschef kultur- och fritid samt kommunchefens tjänsteskrivelse.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att tilldela kulturpris och kulturstipendium för år 2016 till följande personer:

Kulturpris:	Ewa Alfredsson, 6000 kr
Kulturstipendium 1:	Björn Regnér, 6000 kr
Kulturstipendium 2:	Ingen utdelning då förslag saknas

Yrkande

S-gruppen och Karl-Anders Andersson (C): Bifall till förvaltningens förslag med ändringen att kulturpriset ska delas mellan Ewa Alfredsson och Museiföreningen Munkedals Jernväg.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att tilldela kulturpris och kulturstipendium för år 2016 enligt nedan:

Kulturpris:	Ewa Alfredsson, 3000 kr och Museiföreningen Munkedals Jernväg, 3000 kr
Kulturstipendium 1:	Björn Regnér, 6000 kr
Kulturstipendium 2:	Ingen utdelning då förslag saknas

Munkedals Kommun

2016-03-31 Dnr: KS 2016-72

KOMMUNSTYRELSEN **TJÄNSTESKRIVELSE**

Handläggare: Jan-Olof Karlsson

Kulturpris och kulturstipendier 2016

Kulturpriset skall utgå till enskild person eller förening som belöning för värdefulla insatser.
De två kulturstipendierna är en uppmuntran och hjälp till utbildning åt dem som visat lovande anlag för fortsatt konstnärlig och vetenskaplig verksamhet.

För samtliga pristagarna gäller att man verkar inom litteratur, musik, drama, konst eller konstverksamhet, vetenskap, journalistik, bildningsverksamhet, hembygdsvård eller jämförbara områden av kulturell verksamhet.

Prisets och stipendiernas storlek är om vardera 6000 kronor.

Annons har publicerats i februari 2016 i tidningen Bohusläningen. Annonsering har också gjorts på kommunens hemsida och facebook sida med information om att allmänheten kan lämna förslag på lämpliga stipendiater samt utskick med vanligt brev till alla föreningar med information om att de kan lämna förslag.

Följande förslag på personer till pristagare respektive stipendiater har inkommit:

1. Kulturpris (1 st):

1. **Ewa Alfredsson.** För hennes engagemang i att hjälpa människor finna sina rötter bl a genom de 2 böcker om Hede socken ”En bygd i förvandling” som hon skrivit. Arrangerar återkommande torpvandringar och skyltar upp information på dessa torp.

2. **Berit Mellgren**. För skapandet av Svarteborgs Hembygdsmuseum i Fiskebo gamla skola där bl a 1930 – 1950 talets skråmiljöer autentisk skildras.

3. **Museiföreningen Munkedals Jernväg**. Föreningen förvaltar ett industri arv i kommunen som förnyar verksamheten och utvecklar den med små medel och stora ideella insatser. Genomförde under 2015 sitt superjubileums år med bla att Bruksbanan varit i drift 120 år.
*Erhöll delat kulturpris år 1998(kulturutvecklarens notering).

4. **Karin Wirenborg.** Musikpedagog som entusiastiskt och pedagogiskt ledarskap ansvarar för kyrkans kör verksamhet bl a ”Övningskören” där alla välkomnas att sjunga.

5. **Leif Svensson.** Eldsjäl inom Svarteborgs Hembygdsförening som utvecklat och utvecklar föreningens verksamhet.

6. **Anita Olausson.** Guide på kommunens kulturarvs resa ”En resa i tiden” och engagerad i Munkedals Hembygdsförenings olika verksamheter.

7. **Sörbygdens Musik och Kulturförening.** För föreningens återkommande bygdespel om gamla traditioner i bygden. Arrangerar mångsidigt utbud av kulturaktiviteter för barn och vuxna.
*Erhöll delat kulturpris år 1990(kulturutvecklarens notering).

2. Kulturstipendium (2 st):

En (1) nominering har inkommit. Kulturutvecklaren har inte funnit någon annan kandidat som uppfyller kriterierna för stipendiet.

1. Björn Regnér. För sitt engagemang och oförtrutna nyfikenhet inom musikens alla områden, speciellt inom folkmusik och komposition. Inga kombinationer verkar omöjliga - tex att skriva Bach-inspirerade preludier för nyckelharpa. *Erhöll delat kulturpris år 2001 (kulturutvecklarens notering)

Särskilda konsekvensbeskrivningar

1. Ekonomi
I kommunens budget finns medel avsatta till fritidsstipendierna.

Förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att tilldela kulturpris och kulturstipendium för år 2016 till följande personer:

Kulturpris:	Ewa Alfredsson, 6000 kr
Kulturstipendium:	Björn Regnér, 6000 kr

Ingen utdelning av det andra kulturstipendiet

Margareta Svensson Hjorth
Enhetschef
Kultur och Fritid

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:

Munkedals Kommun

2016-04-18

Kulturpris och kulturstipendier

Kriterier:

http://www.munkedal.se/kultur/kulturpris.4.23a44ef311329f04b9d80002626.html

Tidigare kulturpristagare:

http://www.munkedal.se/kultur/kulturpris/tidigarekulturpristagare.4.23a44ef311329f04b9d80002348.html

Tidigare kulturstipendiater:

http://www.munkedal.se/kultur/kulturpris/tidigarekulturstipendiater.4.36d9d5c211db3fb195e80004833.html

Länk till föreslagen Kulturpristagare 2016 (Ewa Alfredsson)

http://ewastco.se/torpen.html

§ 96 Dnr KS 2016-175

Ansökan om delägarskap i Västvatten AB

Munkedal, Färgelanda och Uddevalla bildade 2013 det gemensamma driftsbolaget Västvatten AB för kommunernas VA-verksamheter.

Sotenäs kommun har utrett den framtida va-organisationen. Utredningen föreslår att kommunen ansöker om delägarskap i Västvatten AB eftersom det ger bäst förutsättningar att bedriva va-verksamheten i kommunen.

Två möten med Västvatten AB:s nuvarande ägarkommuner och ägarbolag samt Sotenäs kommun har arrangerats. Såväl representanter från kommuner som bolag har vid dessa möten tillstyrkt att Sotenäs går in som delägare i Västvatten AB.

Om respektive ägarbolags omsättning används för att beräkna ägarandel i det nya Västvatten AB blir resultatet följande:
Uddevalla från 65 % till 53 %, Munkedal från 20 % till 11 %, Färgelanda från 15 % till 7 % och Sotenäs 29 %. Förändringen genomförs genom att Sotenäs förvärvar aktier från de övriga kommunerna.

Beredning

Sektorchefen och kommunchefens tjänsteskrivelse 2016-05-02.
Aktieägaravtal, samarbetsavtal, Bolagsordning Sotenäs Vatten AB, Bolagsordning Västvatten AB, Principer för översiktlig fördelning av intäkter och kostnader.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunfullmäktige godkänner Sotenäs kommuns ansökan om delägarskap i Västvatten AB
* Kommunfullmäktige godkänner upprättat förslag till Bolagsordning för Västvatten AB
* Kommunfullmäktige godkänner upprättat förslag till Ägardirektiv för Västvatten AB
* Kommunfullmäktige godkänner upprättat förslag till Samarbetsavtal

Yrkande

Maria Sundell (S), Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag.

Forts § 96

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunfullmäktige godkänner Sotenäs kommuns ansökan om delägarskap i Västvatten AB
* Kommunfullmäktige godkänner upprättat förslag till Bolagsordning för Västvatten AB
* Kommunfullmäktige godkänner upprättat förslag till Ägardirektiv för Västvatten AB
* Kommunfullmäktige godkänner upprättat förslag till Samarbetsavtal

Munkedals Kommun

Kommunfullmäktige

2016-05-02 Dnr: KS 2016-175

TJÄNSTESKRIVELSE

Västvatten AB – Sotenäs kommun ansöker om delägarskap Samarbetsavtal

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner Sotenäs kommuns ansökan om delägarskap i Västvatten AB

Kommunfullmäktige godkänner upprättat förslag till Bolagsordning för Västvatten AB

Kommunfullmäktige godkänner upprättat förslag till Ägardirektiv för Västvatten AB

Kommunfullmäktige godkänner upprättat förslag till Samarbetsavtal

Sammanfattning

Munkedal, Färgelanda och Uddevalla bildade 2013 det gemensamma driftsbolaget Västvatten AB för kommunernas VA-verksamheter.

Sotenäs kommun har utrett den framtida va-organisationen. Utredningen föreslår att kommunen ansöker om delägarskap i Västvatten AB eftersom det ger bäst förutsättningar att bedriva va-verksamheten i kommunen.

Två möten med Västvatten AB:s nuvarande ägarkommuner och ägarbolag samt Sotenäs kommun har arrangerats. Såväl representanter från kommuner som bolag har vid dessa möten tillstyrkt att Sotenäs går in som delägare i Västvatten AB.

Vid mötena har ”samarbetsavtal”, ”aktieägaravtal” och ”bolagsordning för Västvatten AB” diskuterats. Dessa dokument har justerats på uppdrag av de närvarande från ägarkommuner och ägarbolag. De närvarande har också varit överens om att ärendet snarast ska behandlas och beslutas i kommunerna.

Om tidplanen – Sotenäs blir delägare 1 januari 2017 – ska hålla bör beslutsprocessen och arbetet med att införliva Sotenäs VA-verksamhet i Västvatten AB påbörjas.

Om respektive ägarbolags omsättning används för att beräkna ägarandel i det nya Västvatten AB blir resultatet följande:

Uddevalla från 65% till 53%, Munkedal från 20% till 11%, Färgelanda från 15% till 7% och Sotenäs 29%. Förändringen genomförs genom att Sotenäs förvärvar aktier från de övriga kommunerna.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi
Overheadkostnader fördelas på fler parter. Vissa kostnader fördelas efter ägarandel vilket minskar Munkedals kostnader.

Inga ytterligare konsekvenser

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:
Västvatten AB
Munkedal Vatten AB
Uddevalla kommun
Färgelanda kommun
Sotenäs kommun

Sotenäs kommun

Datum:2016-05-02

Uddevalla kommun
Munkedals kommun
Färgelanda kommun

Begäran om delägarskap i Västvatten AB

Sotenäs kommun har utrett den framtida va-organisationen. Utredningen föreslår att kommunen ansöker om delägarskap i Västvatten AB eftersom det ger bäst förutsättningar att bedriva va-verksamheten i kommunen.

Två möten med Västvatten AB:s nuvarande ägarkommuner och ägarbolag har arrangerats. Såväl representanter från kommuner som bolag har vid dessa möten tillstyrkt att Sotenäs går in som delägare i Västvatten AB.

Vid mötena har "samarbetsavtal", "aktieägaravtal" och "bolagsordning för Västvatten AB". Dessa dokument har justerats på uppdrag av de närvarande från ägarkommuner och ägarbolag. De närvarande har också varit överens om att ärendet snarast ska behandlas och beslutas i kommunerna.

Sotenäs vill med denna skrivelse ansöka om delägarskap i Västvatten AB och hoppas att beslutsprocessen och arbetet med att införliva Sotenäs VA-verksamhet i Västvatten AB påbörjas.

Mats Abrahamsson
Kommunstyrelsens ordförande

Maria Vikingsson
Kommunchef

Sotenäs kommun
Parkgatan 46, 456 80 Kungshamn | 0523-66 40 00 | fax: 0523-66 45 09 | info@sotenas.se | www.sotenas.se

AKTIEÄGARAVTAL

Parter

A. Färgelanda Vatten AB, org nr 556901-9630, Kanslibacken 9, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”FVAB”;

B. Munkedal Vatten AB, org nr 556901-9648, Kanslibacken 9, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”MVAB”;

C. Uddevalla Vatten AB, org nr 556901-9655, Kanslibacken 9, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”UVAB”;

D. Sotenäs Vatten AB, org nr 55xxxx-xxxx, Kanslibacken 9, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”SVAB”.

FVAB, MVAB, UVAB och SVAB kallas nedan även gemensamt Parterna och var för sig Part. Parterna äger samtliga aktier i Västvatten AB AB, org. nr 556901-9622, (”Bolaget”).

Bakgrund

FVAB, MVAB, UVAB och SVAB är kommunalt ägda bolag som tillsammans har bildat Bolaget som ett led i Parternas och Färgelanda kommuns, Munkedal kommuns, Uddevalla kommuns och Sotenäs kommuns samverkan avseende drift och underhåll av allmänna vattenanläggningar och administration av VA-verksamheten i respektive kommun. Parterna är dock fortfarande huvudmän för de allmänna VA-anläggningarna i respektive kommun. VA-verksamheten i respektive kommun redovisas inom skilda verksamhetsområden för vilka separata VA-taxor och ABVA upprättas. I syfte att reglera sina mellanhavanden avseende Bolaget har Parterna ingått detta aktieägaravtal, (”Avtalet”).

1 Definitioner

1.1 I detta Avtal skall nedanstående uttryck ha följande innebörd oaktat om de förekommer i plural eller singular, bestämd form eller obestämd form:

”ABVA” avser allmänna bestämmelser för vatten och avlopp, som, med giltighet inom respektive Parts VA-verksamhetsområde, fastställs av kommunfullmäktige i respektive kommun eller den nämnd fullmäktige delegerar uppgiften till;

”Avtalet” avser detta aktieägaravtal med bilagor;

”Bolaget” avser Västvatten AB;

”FVAB” avser Färgelanda Vatten AB;

”MVAB” avser Munkedal Vatten AB;

”Samarbetsavtal” avser det avtal som träffas mellan Bolaget, Parterna, Uddevalla Utvecklings AB, Munkedals kommun, Färgelanda kommun, Uddevalla kommun och Sotenäs kommun angående drift, underhåll och administration av VA-verksamheterna i respektive kommun;

”UVAB” avser Uddevalla Vatten AB;

”VA-taxor” avser vid var tid av respektive kommun fastställda taxor för VA-tjänster.

”SVAB” avser Sotenäs Vatten AB;

2 Avtalets syfte

2.1 Avtalets syfte är att reglera Parternas rättigheter och skyldigheter som aktieägare i Bolaget. Parterna skall i egenskap av aktieägare utöva sitt inflytande över Bolaget inom ramen för vad som stadgas i detta Avtal.

3 Bolaget och dess verksamhet

3.1 Vid ikraftträdande av detta Avtal ägs aktierna i Bolaget enligt följande:

Ägare	**Antal aktier**	**Antal procent**
FVAB	x	15 %
MVAB	y	20 %
UVAB	z	65 %
SVAB	u	xx %

3.2 Transaktioner mellan Bolaget och Parterna skall ske på marknadsmässiga villkor.

4 Bolagsordning

4.1 Bolaget skall ha den bolagsordning som framgår av **bilaga 1.** Skulle någon bestämmelse i detta Avtal strida mot någon bestämmelse i bolagsordningen skall detta Avtal äga företräde.

5 Styrelse och styrelsebeslut

5.1 Bolagets styrelse skall enligt bolagsordningen bestå av åtta ledamöter och 4 suppleanter. Kommunfullmäktige i respektive kommuner Färgelanda, Munkedal, Uddevalla och Sotenäs utser två styrelseledamöter och en suppleant var. Ordföranden i styrelsen utses av fullmäktige i Uddevalla kommun.

5.2 Styrelsen skall på kallelse av ordföranden sammanträda minst fyra gånger om året samt därutöver senast fyra veckor efter det att Part skriftligen framställt begäran därom till styrelsens ordförande.

5.3 Parterna emellan skall jäv inte anses föreligga vid behandling av frågor som rör förhållanden mellan Bolaget och en Part.

5.4 Med undantag för vad som anges nedan i punkt 6, fattas beslut vid styrelsesammanträden med enkel majoritet. Vid lika röstetal har ordföranden utslagsröst.

6 Beslut i vissa frågor

6.1 För giltigt beslut vid styrelsemöte eller på bolagsstämma krävs i nedanstående frågor att samtliga styrelseledamöter/Parter varit företrädda vid styrelsemöte/bolagsstämma och att samtliga styrelseledamöter/Parter röstat för beslutet:

6.1.1 Beslut om förslag till bolagsstämma att ändra bolagsordningen;

6.1.2 Beslut om förslag till bolagsstämma att ändra Bolagets aktiekapital;

6.1.3 Beslut om förslag till bolagsstämma om ändring av Bolagets strategi och inriktning;

6.1.4 Fastställande av Bolagets budget och affärsplan för varje räkenskapsår;

6.1.5 Beslut om investering till belopp som för Bolaget innebär åtagande överstigande tio procent av Bolagets balansomslutning enligt senaste fastställda balansräkning;

6.1.6 Ingående av avtal/överenskommelser vilka, oavsett kontraktsvärdet, är av strategisk eller principiell betydelse för Bolaget;

6.1.7 Tillsättande och entledigande av verkställande direktör;

6.1.8 Ändring av Bolagets huvudsakliga verksamhet eller nedläggning av verksamheten;

6.1.9 Ändring av Bolagets aktiekapital;

6.1.10 Ändring av Bolagets bolagsordning;

6.1.11 Införskaffande eller avyttring av lös egendom överskridande ett värde om 1 000 000 kronor;

6.1.12 Införskaffande eller avyttring av fast egendom överskridande ett värde om 1 000 000 kronor;

6.1.13 Beslut om att erbjuda tredje man aktier i Bolaget;

6.1.14 Beslut om likvidation av Bolaget.

7 Verkställande direktör

7.1 Bolaget skall ha en verkställande direktör som utses av styrelsen.

8 Firmateckning

8.1 Firman tecknas av styrelsen eller av styrelsens ordförande och en styrelseledamot i förening eller av styrelsens ordförande och verkställande direktören i förening. Verkställande direktören äger alltid rätt att teckna bolagets firma inom ramen för den löpande förvaltningen.

9 Va-taxa och ABVA

9.1 Kommunfullmäktige i respektive kommun beslutar om aktuell VA-taxa. Parterna beslutar, såsom huvudmän för VA-anläggningarna inom sina respektive kommuner, om justeringar av VA-taxan i respektive kommun under förutsättning av respektive kommunfullmäktiges delegation. Detta innebär att olika VA-taxor kan komma att gälla i de olika kommunerna.

9.2 ABVA skall, med giltighet inom respektive Parts VA-verksamhetsområde, fastställas av kommunfullmäktige i respektive kommun eller den nämnd fullmäktige delegerar uppgiften till.

10 Nyttjande av Bolagets tillgångar

10.1 Parterna är överens om att respektive Part, om de har behov av att nyttja Bolagets anläggningar, maskiner eller annan utrustning, skall teckna nyttjanderättsavtal med Bolaget eller att sådant nyttjande skall regleras i Samarbetsavtalet.

11 Arkivering av handlingar

11.1 Part ansvarar för att gällande arkivlagstiftning uppfylls avseende sådana handlingar tillhörande annan som Part disponerar över som ett led i Bolagets verksamhet.

12 Ny aktieägare

12.1 Parterna är överens om att, för det fall att beslut har fattats om att erbjuda tredje man aktier i Bolaget, skall sådan tredje man tillträda detta Avtal i sin helhet, dock efter vidtagande av erforderliga justeringar. Om inte Parterna kommer överens om annat skall aktietilldelning i sådant fall i första hand ske genom en riktad nyemission. Parterna skall komma överens om hur många aktier tillträdande part skall erbjudas och tillträdande parts aktiepost skall därvid anpassas till Parternas aktieinnehav och med hänsyn tagen till omfattningen av tillträdande parts VA-verksamhet.

13 Avtalsbrott

13.1 För det fallet att Part begår ett väsentligt avtalsbrott, och inte efter skriftligt påpekande från övriga Parter vidtar rättelse inom 30 dagar,

skall avtalsbrytande Part skall vara skyldig att erbjuda övriga Parter sina aktier i Bolaget till inlösen samt frånträda Avtalet. I händelse av inlösen på grund av avtalsbrott skall förvärvande Part erlägga aktiernas kvotvärde reducerat med femtio procent. Avtalsbrytande Part skall ersätta övriga Parter för den skada de lidit i anledning av avtalsbrottet.

14 Avtalstid och Avtalets upphörande

14.1 Avtalet gäller till utgången av år 2021. För det fall ingen av Parterna skriftligen säger upp avtalet senast 24 månader före avtalstidens utgång förlängs avtalstiden med 5 år i sänder med motsvarande uppsägningstid.

14.2 För det fallet att Part säger upp Avtalet till upphörande skall uppsägande Part erbjuda övriga Parter att förvärva dennes aktier i Bolaget till aktiernas kvotvärde.

14.3 För det fall Samarbetsavtalet upphör att gälla och inte ersätts av nytt sådant avtal skall FVAB, MVAB och SVAB vara skyldiga att överlåta sina aktier i Bolaget UVAB till ett pris som motsvarar aktiernas kvotvärde och frånträda aktieägaravtalet.

15 Ikraftträdande

15.1 Detta Avtal träder i kraft när det undertecknats av Parterna och i huvudsakliga delar godkänts av kommunfullmäktige i Färgelanda, Munkedal, Uddevalla och Sotenäs kommuner.

16 Övriga bestämmelser

16.1 Ändringar och tillägg till detta Avtal skall vara skriftligt avfattade och undertecknade av Parterna för att vara bindande.

16.2 Lag (1980:1102) om handelsbolag och enkla bolag skall inte äga tillämpning på detta Avtal.

17 Tvist

17.1 Tvist i anledning av detta Samarbetsavtal skall i första hand lösas genom att Part påkallar förhandling med övriga Parter.

17.2 Om Parterna inte kommer överens skall tvisten prövas och slutligt avgöras av allmän domstol.

———————————

Avtalet har behandlats av fullmäktige i Färgelanda kommun, Munkedal kommun, Uddevalla kommun och Sotenäs kommun och därvid lämnats utan erinran. Avtalet har upprättats i fyra exemplar av vilka Parterna tagit var sitt.

[infoga ort och datum]	[infoga ort och datum]	[infoga ort och datum]
Färgelanda Vatten AB	Munkedal Vatten AB	Uddevalla Vatten AB
Namnförtydligande	Namnförtydligande	Namnförtydligande
Sotenäs Vatten AB		
Namnförtydligande		

SAMARBETSAVTAL

Parter

A. Uddevalla kommun, org nr 212000-1397, Varvsvägen 1, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”UKN”;

B. Färgelanda kommun, org nr 212000-1421, Allhemsvägen 5, 458 32 Färgelanda nedan kallad ”FKN”;

C. Munkedals kommun, org nr 212000-1330, Centrumtorget 5, 455 30 Munkedal nedan kallad ”MKN”;

D. Sotenäs kommun, org nr 212000-xxxx, Parkgatan 46, 456 80 Kungshamn nedan kallad ”SKN”;

E. Uddevalla Vatten AB, org nr 556901-9655, Kanslibacken 9, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”UVAB”;

F. Färgelanda Vatten AB, org nr 556901-9630, Kanslibacken 9, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”FVAB”;

G. Munkedal Vatten AB, org nr 556901-9648, Kanslibacken 9, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”MVAB”;

H. Sotenäs Vatten AB, org nr 55xxxx-xxxx, Kanslibacken 9, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”SVAB”;

I. Västvatten AB, org nr 556901-9622, Kanslibacken 9, 451 81 Uddevalla nedan kallad ”VVAB”.

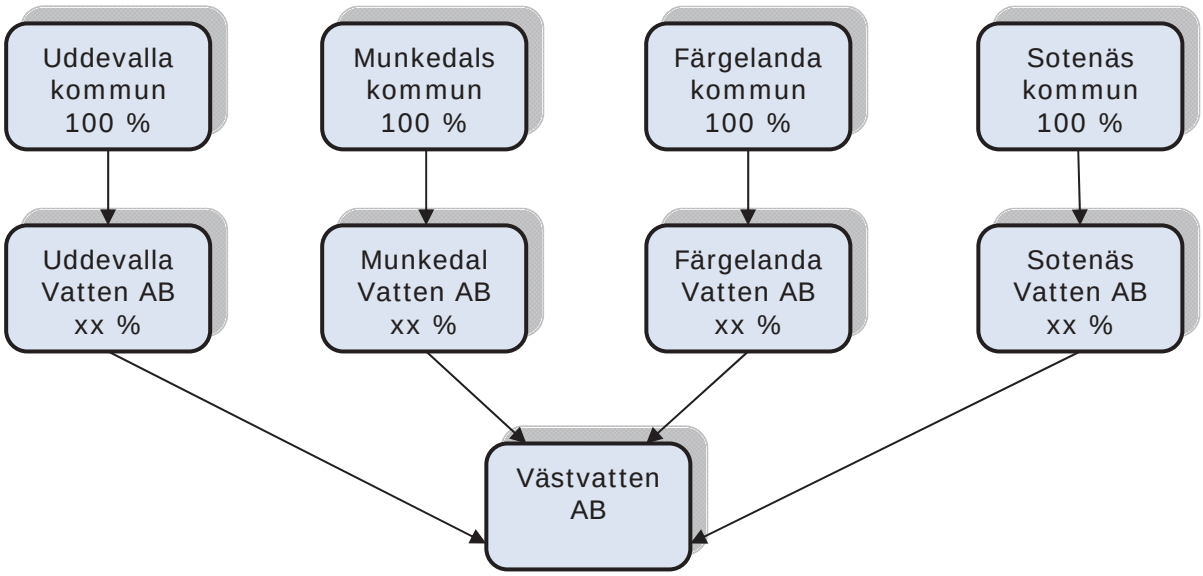
Parterna ovan benäms även individuellt för ”Part” och gemensamt för ”Parterna”;

A-D benämns även tillsammans ”Kommunerna”.

E-H benämns även tillsammans ”Ägarbolagen”.

Bakgrund

Parterna avser att samverka avseende Kommunernas VA-verksamhet och Kommunerna har i anledning av detta bildag Ägarbolagen och det av Ägarbolagen helägda bolaget VVAB. VVAB har till uppgift att på Kommunernas och Ägarbolagens uppdrag svara för driften av respektive Kommuns allmänna VA-anläggningar. Genom detta samarbetsavtal och dess bilagor (”Samarbetsavtalet”), önskar Parterna i detalj reglera ansvarsfördelning och befogenheter när det gäller Kommunernas VA-verksamheter och härtill hörande frågor i syfte att åstadkommaett effektivt samarbete mellan Parterna. För att reglera samarbetet avseende VA-verksamheten har Parterna reglerat sina mellanhavanden i detta Samarbetsavtal.



1 Övergripande ansvarsfördelning

*1.1 **VVAB***

1.1.1 VVAB skall svara för drift, underhåll och administration av ekonomi och övriga frågor av respektive Kommuns VA-verksamhet samt för projektering vid utbyggnad av VA-verksamheten förö respektive Kommun. VVAB ansvarar för leverans av vatten och omhändertagande av spillvatten och dagvatten från fastigheter inom respektive Kommuns verksamhetsområde samt utför tjänster åt eventuella avtalskunder. VVAB skall ha ansvar för den löpande driften och projektering vid utbyggnad av verksamheten i respektive Kommun och skall därvid iaktta Lag om allmänna vattentjänster (SFS 2006:412), (”LAV”), eller lag som ersatt denna. Den personal som tidigare varit anställd i respektive Kommuns VA-avdelning skall istället vara anställd av VVAB och VVAB ansvarar därmed för att tillämplig arbetsrättslig lagstiftning följs.

1.1.2 VVAB ansvarar, inom respektive Kommun, för fakturering, enligt för varje Kommun fastställd taxa, kravverksamhet och information med anledning härav avseende alla VA-abonneneter som är anslutna till kommunalt vatten och avlopp i Kommunernas fastställda verksamhetsområden samt därutöver även eventuella avtalskunder.

1.1.3 Byte av vattenmätare enligt lagstadgade intervall för användning hand-läggs och utförs av VVAB.

1.1.4 VVAB tar fram underlag för utökning eller inskränkning av respektive verksamhetsområde när behov uppkommer.

*1.2 **Kommunerna***

1.2.1 Kommunfullmäktige, (”KF”), i respektive Kommun utser styrelsen i VVAB.

1.2.2 KF i respektive Kommun beslutar om VA-taxor, allmänna bestämmelser för brukande av allmän VA-anläggning, (ABVA”), samt, på förslag från VVAB, omfattning av aktuella verksamhetsområden.

1.2.3 Verksamhetsområde beslutas av respektive Kommuns KF efter bedömning av aktuellt behov. Aktuellt behov bedöms på objektiva grunder utifrån hälso- och/eller miljöskäl.

1.3 ***Ägarbolagen***

1.3.1 Ägarbolagen utgör ägare och huvudman för respektive Kommuns VA-anläggning.

1.3.2 Respektive Ägarbolag ansvarar för att de VA-anläggningar som omfattas av detta Samarbetsavtal är försäkrade i erforderlig omfattning.

1.3.3 Ägarbolagen har avtal om abonnemang med VA-abonnenterna.

1.3.4 Ägarbolagen beslutar om investeringar i respektive Kommuns VA-anläggningar.

2 Kostnadsfördelning

2.1 Kostnader skall fördelas Parterna emellan i enlighet med bilaga 1.

3 VA-taxor och ABVA

3.1 Samtliga kunder i respektive Kommun skall behandlas enligt likabehandlingsprincipen helt i enlighet med fastställd VA-taxa och ABVA.

3.2 VA-abonnenter inom fastställt verksamhetsområde i respektive Kommun, samt avtalskunder, skall ha abonnemang med respektive Ägarbolag. Ägarbolagen äger rätt att, enligt LAV, av abonnenterna ta ut avgifter som motsvarar vid varje tidpunkt gällande VA-taxa i respektive kommun.

3.3 VVAB upprättar kontinuerligt förslag till gemensam struktur för VA-taxor och ABVA och lämpliga förslag till avgiftsnivåer så att full kostnadstäckning uppnås.

3.4 Respektive Ägarbolag beslutar om avgifter enligt beräkningsgrunder för den av respektive KF beslutade VA-taxan. VA-taxan skall fastställas så att verksamheten blir självbärande för respektive Ägarbolag. VA-taxor och ABVA beslutas av KF i respektive Kommun. Ändringar av VA-taxan beslutas av respektive Ägarbolag enligt de bestämmelser som respektive KF har antagit och enligt de principer som anges i 24-28 §§ i LAV eller sådan författning som kan komma att ersätta densamma.

3.5 VA-taxorna och avgifterna för kommunala VA-tjänster skall täcka för VA-verksamheten nödvändiga kostnader.

4 Fysisk planering

4.1 VVAB skall utarbeta och vidmakthålla en VA-plan för respektive Kommun och Parterna är överens om att VVAB skall delta i Kommunernas samhällsplanering i den mån sådan planering omfattar frågor rörande VA-verksamheten.

Respektive Kommun ansvarar för den översiktliga fysiska planeringen inom sitt verksamhetsområde. VVAB skall förse respektive Kommun underlag för vatten och avloppsplaneringen. Då utbyggnaden av VA oftast utgör en stor del av exploateringskostnaden är Parterna överens om att

VVAB skall lämna sina synpunkter avseende exploateringen i ett tidigt skede i stadsbyggnadsprocessen. Upprättandet av detaljplaner görs av Kommun.

4.2 Parterna är överens om att det är av största vikt att samarbetet mellan Kommunerna och VVAB fungerar på ett bra sätt vad gäller samhällsbyggandet och att det åligger både VVAB och Kommunerna att verka för ett fungerande samarbete. Representanter från såväl VVAB som Kommunerna skall regelbundet träffas för att diskutera aktuella utbyggnadsprojekt.

4.3 Kommunerna svarar för kostnader och tjänster som inte är hänförliga till VA-verksamheten.

4.4 VVAB skall ansvara för erforderlig projektering inom Kommunernas VA-verksamhetsområden. Projekteringen skall ske i samband med respektive Kommuns projektering av markanläggningar.

4.5 En gemensam teknisk standard för VA-anläggningar och ledningar ska eftersträvas och utarbetas av VVAB.

5 Kartverk

5.1 Kommunerna skall till övriga Parter tillhandahålla primär- och grundkartor enligt särskilda avtal. Kommunerna anvisar vid behov erforderliga fixpunkter, koordinatbestämda i höjd- och planläge. VVAB ansvarar för att uppdatera de ledningskartor som finns tillgängliga hos respektive Kommun. Respektive Kommun ansvarar för att kartor som visar respektive Kommuns verksamhetsområde finns tillgängliga.

6 Ledningsförläggning, grävningstillstånd, bygglov mm

6.1 VVAB skall, innan grävarbeten påbörjas, ansöka om tillstånd för grävning inom berörd Kommun. Kommunerna fattar beslut om tillstånd för grävning och ansvarar, efter samråd med VVAB, för den detaljerade placeringen av ledningarna i gatumark. Efter att arbetet är avslutat skall återställning ske på VVAB's bekostnad. Arbeten på Kommunernas mark skall utföras enligt respektive Kommuns gällande bestämmelser.

6.2 VVAB är remissinstans för grävningstillstånd från andra ledningsägare.

6.3 VVAB skall beredas möjlighet att granska sådana inkomna ansökningar om bygglov som avser fastigheter som är belägna inom, eller planeras att ingå i, respektive Kommuns verksamhetsområde för VA.

6.4 Höjdjusteringar av VVAB's betäckningar i gata/väg pga beläggningsarbeten skall regleras i särskilt avtal.

6.5 Omhändertagandet av dagvatten skall följa vattenskyddsföreskrifter och Kommunernas dagvattenpolicy/riktlinjer för dagvatten. Avgifter och ansvar är i övrigt reglerat i 13 § LAV.

7 Upphandling

7.1 Vid kommunala upphandlingar av anläggningsentreprenader kan VVAB av Kommunerna erbjudas att ingå med erforderlig VA-anläggning. I sådant fall upprättas förfrågningsunderlag i samråd mellan VVAB och aktuell Kommun. Förfrågningsunderlaget uppdelas i olika positioner så att kostnadsfördelningen är klar i anbudet. Om inte detta är möjligt skall principer för uppdelning av kostnader klarläggas innan upphandling verkställs. Upphandlande part kan ges fullmakt för upphandling, för att sluta entreprenadavtal samt att vara beställare gentemot entreprenören. Vid tvist med konsult eller entreprenör svarar var och en för sin del enligt byggherreansvaret och/eller skadestånd på grund av upphandlingen.

7.2 Kommunerna erbjuder VVAB att deltaga i tillämpliga upphandlingar av varor och tjänster genom kommunernas inköpsorganisationer.

8 Exploatering

8.1 *Avtal med privat byggherre eller privat bolag*

8.1.1 Vid exploatering ansvarar respektive Kommun för att upprätta erforderligt exploateringsavtal med motpart. VVAB förbinder sig att medverka vid upprättandet av exploateringsavtal under förutsättning att aktuellt område ligger inom planerat eller beslutat VA-verksamhetsområde. Väljer VVAB att ingå i en samordnad entreprenad träffar VVAB och entreprenören ett särskilt tilläggsavtal.

8.1.2 Om exploatören anlägger det lokala ledningsnätet skall Kommunen tillse att detta uppfyller standard så att anläggningen efter godkänd slutbesiktning kan anslutas till den allmänna anläggningen, där berört Ägarbolag är huvudman.

8.2 *Exploatering med Kommun som byggherre*

8.2.1 När en Kommun är byggherre för allmänna anläggningar görs om möjligt upphandling och genomförande av anläggningsarbetena enligt punkt 7. VVAB åtar sig att löpande kontrollera VA-utbyggnaden och deltar i byggmöten. Efter godkänd slutbesiktning övergår ägandet av VA-anläggningen till respektive Ägarbolag och drifts- och underhållsansvaret för VA-anläggningen till VVAB. Eventuella brister i anläggningen som upptäcks inom garantitiden rapporteras till berört Ägarbolag och entreprenör.

8.2.2 VVAB betalar kostnaderna för VA-anläggningarna endera genom att entreprenören delar upp fakturorna på respektive entreprenad eller genom att Kommunen vidarefakturerar entreprenörens fakturor. Överenskommelse om tillvägagångssätt sker i respektive projekt. Vid omfattande VA-arbeten skall i första hand uppdelade fakturor väljas. Efter det att Ägarbolaget har övertagit VA-anläggningarna, betalt VVAB för nedlagda kostnader och förmedlat förbindelsepunkt till fastighetsägarna, fakturerar VVAB för Ägarbolagets räkning anläggningsavgifter till fatighetsägarna.

8.2.3 Vid exploatering av kommunägd fastighet gäller att avgifter debiteras först när Kommunen sålt fastigheten eller avstyckade delar av fastigheten. Om försäljning inte skett inom ett år från godkänd slutbesiktning har respektive Ägarbolag rätt att få betalt av Kommun för anläggningsavgift enligt gällande taxa. När byggnation kommer till stånd skall Ägar-

bolaget fakturera den nye fastighetsägaren ev tilläggsavgift för byggnadsyta alternativt avgift för mätarstorlek. För att undvika eftersläpning med betalning av anläggningsavgifter skall Kommun och VVAB verka för att ändamålsenlig etappindelning görs.

9 Nödsituationer

9.1 Kommunerna har, enligt gällande lagstiftning, det övergripande ansvaret för ledning i kris- och beredskapssituationer och det är respektive Kommun som avgör när speciell krisledningsgrupp skall inkallas.

9.2 VVAB skall fortlöpande utbyta gällande beredskapslistor för väghållning och VA med respektive Kommun. Kommunerna skall tillse att beredskapslistor för andra ledningsägare, avseende exempelvis eldistribution och telefoni, finns tillgängliga för VVAB.

9.3 VVAB skall utse en särskild beredskapsansvarig för respektive Kommun som har ansvar för planering för nödsituationer. För det fall att det uppkommer allvarliga störningar i VVAB's verksamhet skall VVAB rapportera detta till utsedd tjänsteman. VVAB skall i händelse av störning vidtaga lämpliga åtgärder så att störningen begränsas. Sådana åtgärder bör bestämmas i samråd med berört Ägarbolag. Nödvändig information till abonnenter handläggs av VVAB i samråd med berört Ägarbolag. VVAB skall upprätta säkerhetsplanering som bla omfattar:

- Fortlöpande och aktiv riskhantering med systematiska risk- och sårbarhetsanalyser
- Planering och genomförande av förebyggande åtgärder i form av säkerhetsprogram, innehållande konkreta instruktioner och standarder för säkerhetsarbetet med en väl avvägd riskfinansiering, där försäkringar ingår som en viktig del
- Fortlöpande utbildning och information i säkerhetsfrågor.

9.4 Då kostnader avseende vatten för brandsläckning inte ingår i de tjänster som abonnenterna enligt LAV skall betala kommer kostnaden för vatten för brandsläckning normalt bekostas av skattemedel. Kostnaden för detta kvittas jämnt mot rätten att få ha anläggningar kostnadsfritt i kommunernas mark.

10 Externa resurser

10.1 VVAB äger rätt att vid hög arbetsbelastning eller när egen kompetens saknas, anlita externa resurser för utförande av olika drift-, underhålls- och anläggningsuppgifter.

10.2 Om resurser finns kan VVAB, efter önskemål från Kommun eller Ägarbolag utföra tilläggstjänster som inte ingår i driften av VA-anläggningarna. För sådana tilläggstjänster skall ersättning utgå efter överenskommelse.

11 Förändringar av Samarbetsavtalet

11.1 Parterna kan ömsesidigt föreslå förändringar i detta Samarbetsavtal. Ändringarna skall vara skriftliga och undertecknade av Parterna för att vara gällande.

12 Avtalet

12.1 Detta Samarbetsavtal har upprättats i fyra exemplar, varav Parterna har tagit var sitt.

12.2 Samarbetsavtalet gäller från och med att det undertecknats av samtliga Parter och gäller för en period om fem (5) år. Har Samarbetsavtalet inte skriftligen sagts upp till upphörande av Part senast 24 månader före avtalstidens utgång, förlängs Samarbetsavtalet därefter med motsvarande uppsägningstid.

13 Tvist

13.1 Tvist i anledning av detta Samarbetsavtal skall i första hand lösas genom att Part påkallar förhandling med övriga Parter.

13.2 Om Parterna inte kommer överens skall tvisten prövas och slutligt avgöras av allmän domstol.

Detta Samarbetsavtal har upprättats i nio (9) original varav Parterna har tagit var sitt.

Uddevalla Vatten AB

_____
Anna-Lena Heydar

Uddevalla kommun

_____
Ingemar Samuelsson

Färgelanda Vatten AB

_____
Kent Carlsson

Färgelanda kommun

_____
Ulla Börjesson

Munkedal Vatten AB

_____
Per-Arne Brink

Munkedals kommun

_____
Åsa Karlsson

Sotenäs Vatten AB

_____
xx

Sotenäs kommun

_____
xx

Västvatten AB

_____
Anna-Lena Heydar

Västvatten AB

_____
Per-Arne Brink

Antagen av Sotenäs kommun 2016. Dnr
Antagen vid Sotenäs Vatten ABs bolagsstämma 2016-

BOLAGSORDNING FÖR SOTENÄS VATTEN AB

§ 1 Firma

Bolagets firma är Sotenäs Vatten AB.

§ 2 Säte

Styrelsen ska ha sitt säte i Sotenäs kommun i Västra Götaland

§ 3 Föremålet för bolagets verksamhet

Bolaget har till föremål för sin verksamhet att svara för administration och ekonomi samt drift och underhåll av de allmänna VA-anläggningarna i Sotenäs kommun samt därmed förenlig verksamhet.

§ 4 Ändamålet med bolagets verksamhet

Bolagets ändamål är att som är huvudman för VA-anläggningarna i Sotenäs kommun svara för den allmänna vattenförsörjningen och avloppshanteringen i kommunen.

Bolaget ska bedriva verksamheten med iakttagande av kommunallagens lokaliseringsprincip.

Självkostnadsprincipen är inte tillämplig om driften sker på affärsmässiga grunder och ekonomiskt redovisas skilt från annan verksamhet.

Självkostnadsprincipen är inte heller tillämplig i den verksamhet som gäller upplåtelse och försäljning av fast eller lös egendom och annan förvaltning av egendom.

I övrigt ska bolaget i sin verksamhet följa de kommunalrättsliga principerna i 2 kap. och 8 kap. 3 c § kommunallagen.

Skulle Bolaget likvideras ska dess behållna tillgångar tillfalla Sotenäs kommun.

§ 5 Fullmäktiges yttranderätt

Bolaget ska bereda kommunfullmäktige i Sotenäs kommun möjlighet att ta ställning innan sådana beslut i verksamheten som är av principiell betydelse eller annars av större vikt fattas, t ex;

- fastställande och ändring av bolagsordning
- fastställande av aktiekapital
- fastställande av ägardirektiv

Kommunfullmäktige ska fastställa budget som beslutats av bolagsstyrelsen.

Antagen av Sotenäs kommun 2016. Dnr
Antagen vid Sotenäs Vatten ABs bolagsstämma 2016-

§ 6 Aktiekapital

Aktiekapitalet ska utgöra lägst 2 500 000 kronor och högst 10 000 000 kronor.

§ 7 Aktieantal

I bolaget ska finnas lägst 2 500 aktier och högst 10 000 aktier.

§ 8 Styrelse

Styrelsen ska bestå av sju ledamöter och högst fem ersättare.

Styrelsen utses av kommunfullmäktige i Sotenäs kommun för tiden från slutet av den årsstämma som följer närmast efter det val till kommunfullmäktige som förrättats intill slutet av den årsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige utser också ordförande och vice ordförande i bolagets styrelse.

Bolagets styrelse äger rätt att adjungera sakkunniga med särskild kompetens inom bolagets verksamhetsområden. Sådana sakkunniga ska inte ha rösträtt utan endast yttranderätt.

§ 9 Revisorer

För granskning av bolagets årsredovisning jämte räkenskaper samt styrelsens och verkställande direktörens förvaltning utses av Sotenäs kommun ett registrerat revisionsbolag, vilket anmäls på årsstämman.

Det registrerade revisionsbolagets utses för tiden från den årsstämma som följer närmst efter val till kommunfullmäktige förrättats till slutet av den årsstämma som följer närmst efter nästa val till kommunfullmäktige.

§ 10 Lekmannarevisorer

För samma mandatperiod som gäller för bolagets revisor ska kommunfullmäktige i Sotenäs kommun utse en lekmannarevisor och en suppleant.

Bolagsstämman samt kommunstyrelsen får ge lekmannarevisorn ett utökat granskningsuppdrag i den mån det inte strider mot lag, bolagsordningen eller god revisorssed inklusive god revisionssed.

§ 11 Kallelse till bolagsstämma

Kallelse till bolagsstämma ska ske genom brev med posten till ägaren tidigast fyra till senast två veckor före stämman. Stämman ska hållas senast i april.

Antagen av Sotenäs kommun 2016. Dnr
Antagen vid Sotenäs Vatten ABs bolagsstämma 2016-

§ 12 Utomståendes närvarorätt vid bolagsstämman

Bolagsstämman ska vara öppen för kommunstyrelsens- och kommunfullmäktiges ledamöter, allmänheten och massmedia. Kallelsen till bolagsstämma och annan information av allmänt intresse om de ärenden som ska behandlas på stämman ska finnas på kommunens hemsida.

§ 13 Ärende på ordinarie årsstämma

På årsstämma ska följande ärenden förekomma till behandling;

1. Stämmans öppnande
2. Val av ordförande vid stämman
3. Upprättande och godkännande av röstlängd
4. Val av justeringsman
5. Godkännande av dagordning
6. Prövning av om stämman blivit behörigen sammankallad
7. Framläggande av årsredovisningen, revisionsberättelsen och lekmannarevisorns granskningsrapport
8. Beslut om
   a) fastställande av resultat- och balansräkning
   b) dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen
   c) ansvarsfrihet för styrelseledamöterna och verkställande direktören
9. Bekräftelse av fullmäktiges val av styrelseledamöter och ersättare (i förekommande fall)
10. Val av revisor (i förekommande fall)
11. Fastställande av arvoden åt styrelsen, revisorn och lekmannarevisorn med suppleanter
12. Ombudet för bolagets aktieägare överlämnar eventuella styrdokument/ägardirektiv beslutade av kommunfullmäktige för beslut
13. Annat ärende som ankommer på bolagsstämman enligt aktiebolagslagen eller bolagsordningen

§ 14 Protokoll från bolagsstämma

Protokollet från stämman ska skickas till aktieägaren, bolagets styrelseledamöter, revisorer och lekmannarevisorer. Protokoll från bolagsstämma ska återfinnas på kommunens hemsida.

§ 15 Bolagsstämmans kompetens

Beslut i följande frågor ska fattas av bolagsstämman;

- Bildande av bolag
- Köp eller försäljning av bolag eller andel i sådant
- Köp eller försäljning av fast egendom överstigande ett belopp om 10 mnkr exkl. moms

Antagen av Sotenäs kommun 2016. Dnr
Antagen vid Sotenäs Vatten ABs bolagsstämma 2016-

§ 16 Räkenskapsår

Kalenderår ska vara Bolagets räkenskapsår.

§ 17 Firmateckning

Bolagets firma tecknas av den eller dem bland styrelsens ledamöter och ersättare som styrelsen därtill utser. Styrelsen får inte bemyndiga annan än styrelseledamot eller VD att teckna bolagets firma. Sådant bemyndigande får endast avse två personer i förening.

§ 18 Inspektionsrätt

Kommunstyrelsen i Sotenäs kommun äger rätt att ta del bolagets handlingar och räkenskaper samt i övrigt inspektera bolaget och dess verksamhet.

§ 19 Allmänhetens rätt att ta del av bolagets handlingar

Bolaget ska tillhandahålla allmänna handlingar i överenskommelse med de regler som följer av gällande lagstiftning, bolagsordning och ägardirektiv.

§ 20 Ändring av bolagsordning

Denna bolagsordning får inte ändras utan godkännande av kommunfullmäktige i Munkedals kommun.

Antagen vid Västvatten ABs extra bolagsstämma 2016-xx
Godkänd av Uddevalla kommunfullmäktige 2016-xx
Godkänd av Färgelanda kommunfullmäktige 2016-xx
Godkänd av Munkedal kommunfullmäktige 2016-xx
Godkänd av Sotenäs Kommunfullmäktige 2016-xx

BOLAGSORDNING FÖR VÄSTVATTEN AB

§ 1 Firma

Bolagets firma är Västvatten AB.

§ 2 Säte

Styrelsen skall ha sitt säte i Uddevalla kommun i Västra Götaland.

§ 3 Föremålet för bolagets verksamhet

Bolaget har till föremål för sin verksamhet att svara för administration och ekonomi samt drift och underhåll av de allmänna VA-anläggningar i Färgelanda, Munkedal, Sotenäs och Uddevalla kommuner samt bedriva därmed förenlig verksamhet. Bolaget skall vidare bedriva konsultverksamhet i VA-frågor.

Verksamheten ska bedrivas åt ägarna och i deras ställe.

§ 4 Ändamålet med bolagets verksamhet

Bolagets ändamål är att tillsammans med de kommunala bolag som är huvudmän för VA-anläggningarna i Färgelanda, Munkedal, Sotenäs och Uddevalla kommuner svara för den allmänna vattenförsörjningen och avloppshanteringen i kommunerna.

Lokaliseringsprincipen och självkostnadsprincipen är inte tillämpliga då kommun enligt lag om allmänna vattentjänster får sköta driften av en allmän va-anläggning i andra kommuner, om driften sker på affärsmässiga grunder och ekonomiskt redovisas skilt från annan verksamhet.

Självkostnadsprincipen är inte heller tillämplig i den verksamhet som gäller upplåtelse och försäljning av fast eller lös egendom och annan förvaltning av egendom.

I övrigt ska bolaget i sin verksamhet följa de kommunalrättsliga principerna i 2 kap. och 8 kap. 3 c § kommunallagen.

Skulle Bolaget likvideras skall dess behållna tillgångar tillfalla aktieägarna i förhållande till deras aktieinnehav i bolaget.

§ 5 Fullmäktiges yttranderätt

Bolaget skall bereda kommunfullmäktige i Uddevalla kommun, Munkedals kommun, Sotenäs kommun och Färgelanda kommun möjlighet att ta ställning innan beslut i verksamheten som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt fattas.

§ 6 Aktiekapital

Aktiekapitalet skall utgöra lägst 2 500 000 kronor och högst 10 000 000 kronor.

§ 7 Aktieantal

I bolaget skall finnas lägst 2 500 aktier och högst 10 000 aktier.

§ 8 Styrelse

Styrelsen skall bestå av åtta ledamöter och fyra suppleanter.

Av styrelseledamöterna utser respektive kommun Uddevalla, Munkedal, Sotenäs och Färgelanda två ledamöter och en suppleant. Ledamöter och suppleanter utses för tiden från den årsstämma som följer närmast efter det att val till kommunfullmäktige förrättats intill slutet av den årsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.

Styrelseordförande utses av kommunfullmäktige i Uddevalla kommun. Övrig konstituering sker inom styrelsen.

Bolagets styrelse äger rätt att adjungera sakkunniga med särskild kompetens inom bolagets verksamhetsområden. Sådana sakkunniga skall ej ha rösträtt utan endast yttranderätt.

§ 9 Revisorer

För granskning av bolagets årsredovisning jämte räkenskaper samt styrelsens och verkställande direktörens förvaltning utses av årsstämman en revisor med minst en suppleant.

Revisorns och suppleantens uppdrag gäller till slutet av den årsstämma som hålls under fjärde räkenskapsåret efter revisorsvalet

§ 10 Lekmannarevisorer

För samma mandatperiod som gäller för bolagets revisor skall kommunfullmäktige i Färgelanda, Munkedal, Sotenäs och Uddevalla kommuner utse vardera en lekmannarevisor med minst en suppleant var.

§ 11 Kallelse till bolagsstämma

Kallelse till bolagsstämma skall ske genom brev med posten till aktieägarna tidigast fyra veckor och senast två veckor före stämman.

§ 12 Ärende på ordinarie årsstämma

På årsstämman skall följande ärenden förekomma till behandling:

1. Stämmans öppnande;
2. Val av ordförande vid stämman;
3. Upprättande och godkännande av röstlängd;
4. Val av en eller två justeringsmän;
5. Prövning av om stämman blivit behörigen sammankallad;
6. Godkännande av dagordning;
7. Framläggande av årsredovisningen, revisionsberättelsen och lekmannarevisorernas granskningsrapport;
8. Beslut om
   a. fastställelse av resultat- och balansräkningen;
   b. dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen;
   c. ansvarsfrihet för styrelseledamöterna och verkställande direktören;
9. Fastställande av arvoden åt styrelsen, revisorn och lekmannarevisorerna med suppleanter;
10. I förekommande fall val av revisor och revisorssuppleant;
11. I förekommande fall anmälan av kommunfullmäktiges val av styrelse, ordförande, samt lekmannarevisorer;
12. Annat ärende, som ankommer på årsstämman enligt aktiebolagslagen, bolagsordningen eller ägardirektiv.

§ 13 Räkenskapsår

Kalenderår skall vara Bolagets räkenskapsår.

§ 14 Firmateckning

Bolagets firma tecknas av den eller dem bland styrelsens ledamöter och suppleanter som styrelsen därtill utser. Styrelsen äger även rätt att bemyndiga annan än styrelseledamot eller suppleant att teckna firman. Sådant bemyndigande får endast avse två personer i förening.

§ 15 Hembud

Hembudsskyldighet

Har en aktie övergått från en aktieägare till en person som inte är aktieägare i bolaget har övriga aktieägare rätt att lösa aktien. Lösningsrätten skall kunna utnyttjas även för ett mindre antal aktier än erbjudandet omfattar. Den nye ägaren av aktien ska genast skriftligen anmäla övergången till aktiebolagets styrelse. Han ska också visa på vilket sätt han har fått äganderätt till aktien. När anmälan om en akties övergång har gjorts ska styrelsen genast skriftligen meddela detta till varje lösningsberättigad vars

postadress är känd för aktiebolaget. Styrelsen ska uppmana de lösningsberättigade att skriftligen framställa lösningsanspråk hos aktiebolaget, senast två månader räknat från anmälan hos styrelsen om övergången.

Företräde mellan flera lösningsberättigade

Anmäler sig fler än en lösningsberättigad ska samtliga aktier så långt det är möjligt fördelas mellan de lösningsberättigade i förhållande till deras tidigare innehav av aktier i aktiebolaget. Återstående aktier fördelas genom lottning av aktiebolagets styrelse eller, om någon lösningsberättigad begär det, av notarius publicus.

Lösenbelopp och betalning

Har en aktie som är underkastad lösningsrätt överlåtits mot vederlag ska lösenbeloppet motsvara vederlaget om inte särskilda skäl föranleder annat. Lösenbeloppet ska erläggas inom en månad från den tidpunkt lösenbeloppet blev bestämt.

Tvist

Talan i en fråga om hembud måste väckas inom två månader från den dag då lösningsanspråket framställdes hos aktiebolaget.

16 § Inspektionsrätt

Kommunstyrelsen i Uddevalla kommun, Munkedals kommun och Färgelanda kommun äger ta del bolagets handlingar och räkenskaper samt i övrigt inspektera bolaget och dess verksamhet.

17§ Ändring av bolagsordning

Denna bolagsordning får inte ändras utan att fullmäktige i Färgelanda, Munkedal, Sotenäs och Uddevalla kommuner godkänt ändringen.

Denna bolagsordning har antagits på bolagsstämma den xx/xx 201x

Principer för översiktlig fördelning av intäkter och kostnader

Ägarbolagen är huvudmän och äger de av kommunerna överlåtna anläggningstillgångarna.

Driftbolaget (Västvatten AB) innehåller all personal, fordon, maskiner, utrustning, personalbyggnader, inventarier mm. som överlåtits av kommunerna.

VÄSTVATTEN AB har särskilda intäktskonton för varje ägarbolag. Saldot överförs till ägarbolagen med överenskomna intervall.

Intäkter

Typ	Fördelning	Anmärkning
Brukningsavgifter	Bokförs på resp. ägarbolags konto	Ägarbolaget är huvudman
Anläggningsavgifter	Bokförs på resp. ägarbolags konto	Ägarbolaget är huvudman
Kommunspecifika intäkter såsom hyror, arrenden mm.	Bokförs på resp. ägarbolags konto	Ägarbolaget är huvudman
Icke kommunspecifika. intäkter såsom försäljning av tjänster mm	Bokförs på Västvatten	Fördelas till ägarbolag med omsättning som fördelningsgrund

Kostnader

Kostnader som bokförs på Västvatten skall fördelas på ägarbolagen som är kostnadsbärare med lämplig fördelningsnyckel. Västvatten har särskilda kostnadskonton för varje ägarbolag. Saldot internfaktureras ägarbolagen med överenskommet intervall.

Direkta kostnader som lokaler, fordon, datorer, möbler, telefon, utrustning mm. bokförs på resp. avdelning och ingår i varje persons timkostnad. Även direkt arbetsledning fördelas via timkostnaden. Kostnad för restid fördelas ej genom tidskrivning utan genom fördelningsnyckeln.

Direkta kostnader som garage, bränsle, skatter mm bokförs på resp. fordon eller maskin och ingår i timkostnaden.

Ev. differenser som uppstår vid bokslut regleras genom korrigering av budgeterad timkostnad.

Fördelningsnycklar

Omsättning	Ägarbolagets del av den budgeterade totala omsättningen för Västvatten
Ägarandel	Ägarbolagets del av Västvatten
Befolkningsunderlag	Kommunens totala befolkning i relation till total befolkning i Västvatten

Tabell: Fördelningsnyckel kostnader

Typ	Fördelning	Anmärkning
Kostnader för drift- och underhåll	Bokförs på resp. ägarbolag efter redovisad tid och á-pris	Tidsskrivning obligatoriskt för all personal
Icke Kommunspecifika investeringsprojekt	Bokförs på Västvatten. Årskostnad fördelas på ägarbolagen efter utnyttjande som grund om så är möjligt annars med för investeringen lämplig nyckel.	Västvatten har eget anläggningsregister
Utredning/projektering av projekt	Bokförs på projekt, fördelas till ägarbolagen efter utnyttjande som grund om så är möjligt annars med för projektet lämplig nyckel.	Tidsskrivning obligatorisk för all personal. Övriga kostnader fördelas med nyckel.
Övergripande utredningar	Bokförs på Västvatten fördelas till ägarbolagen med omsättning som fördelningsnyckel	Den del som ska bekostas av VA kollektivet, övriga kostnader bekostas av respektive kommuns skattekollektiv.
Kostnader för kundtjänst	Bokförs på Västvatten fördelas till ägarbolagen med omsättning som fördelningsnyckel	Tidsskrivning vid direkta arbeten, ex budgetering specifik kommun
Datakostnader	Bokförs på Västvatten fördelas till ägarbolagen med omsättning som fördelningsnyckel	Specifika kostnader för ex. utredn/proj bokförs på avdelning och fördelas som proj. kostn.
Kostnader för företagsledning & förvaltning	Bokförs på Västvatten fördelas till ägarbolagen med ägarandel som fördelningsnyckel.	
Kostnader för tvingande medlemskap odyl	Bokförs på Västvatten fördelas till ägarbolagen med befolkningsunderlag som fördelningsnyckel	Kostnader som enbart berör några kommuner, fördelning utifrån nytta med deltagande ex vattenvårdsföreningar
Kostnader för expertis	Bokförs på de ägarbolagen som är kostnadsdrivande. Gemensamma kostnader bokförs på Västvatten och fördelas till ägarbolagen med omsättning som fördelningsnyckel.	Ex jurister, advokater, konsulter
Kostnader för övergripande administration	Bokförs på Västvatten fördelas till ägarbolagen med omsättning som fördelningsnyckel.	Ex löneadministration posthantering, information etc

§ 79 Dnr KS 2016-149

Försäljning av kommunala fastigheter

Försäljning av kommunala fastigheter som inte behövs eller används för primärkommunal verksamhet diskuteras då och då. Kommunstyrelsens arbetsutskott har gett förvaltningen i uppdrag att redovisa möjliga försäljningar.

Fisketorps skola diskuterades hösten 2016 men ett förslag om försäljning återremitterades 2015-11-13 av Kommunstyrelsen. Denna försäljningsprocess bör återupptas, inte minst för att skolan i "malpåse" kostar 2-300 tkr per år.

Kommunens skogsfastighet Suttene 1:1, på ca 450 ha, ger en årlig avkastning på ca 300 tkr för skog och ca 25 tkr för jaktarrendet. Fastigheten bör lämnas ut till försäljning i ett anbudsförfarande.

Fiskebo 1:2 är en fastighet som kommunen mottagit som en donation. Med en donation följer ofta en rad villkor som accepteras i samband med donationen. För Fiskebo gäller att fastigheten inte får säljas och att jakt inte får bedrivas. Upplösande av donationsvillkor prövas av Länsstyrelsen.

Övrig, icke strategisk, mark i kommunal ägo är ofta mindre ytor som avyttras löpande som "hästgårdar" eller till närliggande fastighetsägare.

Vid beslut om försäljning återkommer förvaltningen till Kommunfullmäktige med förslag till försäljningsavtal.

Beredning

Sektorchef samhällsbyggnad och kommunchefens tjänsteskrivelse.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att
  - Sälja Fisketorps skola, Fisketorp 1:28
  - Sälja Suttene 1:1
  - Pröva donationsvillkoren för Fiskebo 1:2 med avsikt att försälja fastigheten

Yrkande

S-gruppen, Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag.

Matheus Enholm (SD): Fastigheten Fisketorp 1:28, tidigare Fisketorp skola ska läggas ut till försäljning.
Kommunens skogsfastigheter Suttene 1:1 och Fiskebo 1:2 skall inte avyttras.

Forts § 79

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på S-gruppen, Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alms (M) bifallsyrkande och Matheus Enholms (SD) yrkande och finner att arbetsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att
  - Sälja Fisketorps skola, Fisketorp 1:28
  - Sälja Suttene 1:1
  - Pröva donationsvillkoren för Fiskebo 1:2 med avsikt att försälja fastigheten

Reservation

Matheus Enholm (SD) enligt skriftlig reservation.

Kommunstyrelsens arbetsutskott **2016-04-26**

Sverigedemokraterna Munkedal

§ 79

Reservation
Ärende 6 Försäljning av kommunala fastigheter Dnr: KS 2016-149

Vi ställer oss bakom en försäljning av fastigheten Fisketorp 1:28, tidigare fisketorp skola.

Suttene 1:1 och Fiskebo 1:2 våra stora skogsfastigheter ställer vi oss inte bakom att sälja av.
Det är ett snabbt och enkelt sätt att släcka en brand i kommunens och majoritetens budget.

I dagsläget är skog ett av dom få sätten som kan ses som ett tryggt sparande som räntar av sig årligen genom avverkning. Även när kommunen lånar pengar så ses skog som en tillgång.
Medan fastigheter så som tidigare naturbruksgymnasiet i Dingle för med sig stora kostnader årligen.
Att göra sig av med dessa tillgångar kan ge problem på lång sikt.
Skogen ger både arbetstillfällen och avkastning för kommunen.

Matheus Enholm
Gruppledare SD Munkedal

Munkedals Kommun

Kommunstyrelsen

2016-04-05 Dnr: KS 2016-149

TJÄNSTESKRIVELSE

Handläggare:
Henrik Gustafsson
Enhetschef gata/mark

Försäljning av kommunala fastigheter

Sammanfattning

Försäljning av kommunala fastigheter som inte behövs eller används för primärkommunal verksamhet diskuteras då och då. Kommunstyrelsens arbetsutskott har gett förvaltningen i uppdrag att redovisa möjliga försäljningar.

Fisketorps skola diskuterades hösten 2016 men ett förslag om försäljning återremitterades 2015-11-13 av Kommunstyrelsen. Denna försäljningsprocess bör återupptas, inte minst för att skolan i ”malpåse” kostar 2-300 tkr per år.

Kommunens skogsfastighet Suttene 1:1, på ca 450 ha, ger en årlig avkastning på ca 300 tkr för skog och ca 25 tkr för jaktarrendet. Fastigheten bör lämnas ut till försäljning i ett anbudsförfarande.

Fiskebo 1:2 är en fastighet som kommunen mottagit som en donation. Med en donation följer ofta en rad villkor som accepteras i samband med donationen. För Fiskebo gäller att fastigheten inte får säljas och att jakt inte får bedrivas. Upplösande av donationsvillkor prövas av Länsstyrelsen.

Övrig, icke strategisk, mark i kommunal ägo är ofta mindre ytor som avyttras löpande som ”hästgårdar” eller till närliggande fastighetsägare.

Vid beslut om försäljning återkommer förvaltningen till Kommunfullmäktige med förslag till försäljningsavtal.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi

Försäljning kan ge engångsintäkter till kommunen men samtidigt lägre årliga intäkter. Detta skulle ge förutsättning för att minska kommande behov av nyupplåning samt att kunna påbörja amortering av befintlig låneskuld.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att

- Sälja Fisketorps skola, Fisketorp 1:28
- Sälja Suttene 1:1
- Pröva donationsvillkoren för Fiskebo 1:2 med avsikt att försälja fastigheten

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

§ 89

Dnr KS 2016-20

Nytt läge för äldreboende

Kommunstyrelsen gav, 2016-02-02 § 7, förvaltningen i uppdrag att inventera lämpliga platser för ett nytt äldreboende. Uppdraget var en följd av "äldreomsorgsutredningens" förslag att ett nytt äldreboende med ca 100 platser ska ersätta Vässjegården, Dinglegården och Ekebacken.

Förvaltningen har studerat tre möjliga lokaliseringar:

- **Dingle**, längs med väg 174 mot Bovall (se bif. karta 1). Marken ägs för närvarande av Regionen men kan om kommunens köp av Naturbruksskolan genomförs komma i kommunal ägo. Området används som jordbruksmark. Området är inte detaljplanelagt. Viss kollektivtrafik (dock ej i tillräcklig omfattning) passerar området som ligger ca 1,5 km från Dingle centrum.
- **Stale**, vid Myrbottenvägen vid Bruksskolan (se bif. karta 2). Marken är i kommunal ägo och detaljplanelagd för boende. Ny detaljplan behövs. Kollektivtrafik finns i begränsad omfattning på Stalevägen.
- **Kungsmarken** vid Strömstadsvägen (se bif. karta 3). Marken ägs av kommunen, är planlagd för handel men används för jordbruksändamål.. Ny detaljplan behövs. Kollektivtrafik passerar på Strömstadsvägen i god omfattning. Möjligheten att leda in busstrafiken på Lärlingsvägen bör prövas. Området är relativt centralt i Munkedal.

Från beslut om planläggning till inflyttningsbar byggnad bedöms minst fyra års planerings- och byggtid behövas. Om något beslut överklagas drar färdigställandet ut på tiden.

Avdelning Vård och äldreomsorg har lämnat synpunkter i en särskild skrivelse (bilagd). Avdelningen förordar läget i Dingle utmed väg 174.

Diskussion pågår med Västra Götalandsregionen om att få in Vårdcentral och Folktandvård som hyresgäster i ett nytt äldreboende. Regionen är endast intresserade om läget blir centralt och lättillgängligt, d.v.s. Kungsmarksområdet.

Beredning

Protokoll KSAU 2016-04-26 § 80 (Bordläggning).
Sektorchef samhällsbyggnad och kommunchefens tjänsteskrivelse.
Synpunkter från avdelning vård och äldreomsorg.
Kartor.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att Kungsmarken är en lämplig plats för ett nytt äldreboende.

* Kommunstyrelsen uppmanar Byggnadsnämnden att inleda detaljplanearbete för ett nytt äldreboende.

Forts § 89

Jäv

Ann-Sofie Alm (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen.

Yrkande

Maria Sundell (S) och Karl-Anders Andersson (C): Bifall till förvaltningens förslag med tillägget under förutsättning av Folktandvården och Närhälsan inkommer med avsiktsförklaringar om att hyra lokaler i det nya äldreboendet.

Matheus Enholm (SD): Kommunstyrelsen beslutar att, om köpet av Dingle 2:56 genomförs, är Dingle, längs med väg 174 mot Bovall, en lämplig plats för ett nytt äldreboende.

Kommunstyrelsen uppmanar Byggnadsnämnden att inleda detaljplanearbete för ett nytt äldreboende.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Maria Sundells (S) och Karl-Anders Anderssons (C) yrkande och Matheus Enholms (SD) yrkande och finner att arbetsutskottet beslutar i enlighet med Maria Sundells och Karl-Anders Anderssons förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att Kungsmarken är en lämplig plats för ett nytt äldreboende under förutsättning av Folktandvården och Närhälsan inkommer med avsiktsförklaringar om att hyra lokaler i det nya äldreboendet.

* Kommunstyrelsen uppmanar Byggnadsnämnden att inleda detaljplanearbete för ett nytt äldreboende.

Reservation

Matheus Enholm (SD) enligt skriftlig reservation.

Kommunstyrelsens arbetsutskott **2016-05-11**

Sverigedemokraterna Munkedal

§ 89

Reservation
Ärende 2 Nytt läge för äldreboende Dnr: KS 2016-20

Det finns flera anledningar till att vi anser att Dingle är den lämpligaste platsen för ett nytt äldreboende.
Enligt kommunens plan skall Dingle och Hällevadsholms äldreboenden avvecklas. Det innebär att den delen av kommunen står helt utan ett äldreboende. Munkedal tätort kommer att ha kvar äldreboenden oavsett. Vi anser att det är en självklarhet att varje kommundel ska ha skola och äldreboende.

Kommunen skall bygga äldreboendet för sina invånare, inte för att bli en stor hyresvärd till regionen.

Avdelningen vård och omsorg själva förespråkar Dingle, det kan vi tycka borde väga tungt som argument. Naturen och miljön är överlägsen i Dingle där det finns oändliga möjligheter att iordningställa små parker och dyl. Detta påtalas också i utredningen att det finns gott om mark runt omkring som kommunen troligen även äger inom en snar framtid.

Dingle är även den naturliga centrala punkten i Munkedals kommun. Vilket underlättar för många verksamheter som kan placeras där. Samtidigt så planerar man att flytta många andra kommunala verksamheter till fastigheterna i Dingle där vi en gång hade ett naturbruksgymnasium. Kunskapens hus i Dingle kan dra nytta av en placering i Dingle med tanke på deras utbildning av undersköterskor.

Matheus Enholm
Gruppledare SD Munkedal

K-AA

§ 80

Dnr KS 2016-20

Nytt läge för äldreboende

Kommunstyrelsen gav 2016-02-02 § 7 förvaltningen i uppdrag att inventera lämpliga platser för ett nytt äldreboende. Uppdraget var en följd av "äldreomsorgsutredningens" förslag att ett nytt äldreboende med ca 100 platser ska ersätta Vässjegården, Dinglegården och Ekebacken.

Förvaltningen har studerat tre möjliga lokaliseringar:
- **Dingle**, längs med väg 174 mot Bovall (se bif karta 1). Marken ägs för närvarande av Regionen men kan om kommunens köp av Naturbruksskolan genomförs komma i kommunal ägo. Området används som jordbruksmark. Området är inte detaljplanelagt. Viss kollektivtrafik (dock ej i tillräcklig omfattning) passerar området som ligger ca 1,5 km från Dingle centrum.
- **Stale**, vid Myrbottenvägen vid Bruksskolan (se bif karta 2). Marken är i kommunal ägo och detaljplanelagd för boende. Ny detaljplan behövs. Kollektivtrafik finns i begränsad omfattning på Stalevägen.
- **Kungsmarken** vid Strömstadsvägen (se bif karta 3). Marken ägs av kommunen, är planlagd för handel men används för jordbruksändamål. Ny detaljplan behövs. Kollektivtrafik passerar på Strömstadsvägen i god omfattning. Möjligheten att leda in busstrafiken på Lärlingsvägen bör prövas. Området är relativt centralt i Munkedal.

Från beslut om planläggning till inflyttningsbar byggnad bedöms minst fyra års planerings- och byggtid behövas. Om något beslut överklagas drar färdigställandet ut på tiden.

Avdelningen vård och äldreomsorg har lämnat synpunkter. De förordar läget i Dingle utmed väg 174.

Diskussion pågår med Västra Götalandsregionen om att ha vårdcentral och folktandvård som hyresgäster i ett nytt äldreboende. Västra Götalandsregionen är endast intresserade om läget blir centralt och lättillgängligt, d.v.s. Kungsmarksområdet.

Beredning

Sektorchef samhällsbyggnad och kommunchefens tjänsteskrivelse.
Synpunkter från avdelning vård och äldreomsorg.
Kartor.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att Kungsmarken är en lämplig plats för ett nytt äldreboende.

* Kommunstyrelsen uppmanar Byggnadsnämnden att inleda detaljplanearbete för ett nytt äldreboende.

Forts § 80

Jäv

Ann-Sofie Alm (M) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

Yrkande

S-gruppen och Karl-Anders Andersson (C): Bordläggning till nästa arbetsutskott.

Matheus Enholm (SD): Kommunstyrelsen beslutar att Dingle, längs med väg 174 mot Bovall är en lämplig plats för ett nytt äldreboende.
Kommunstyrelsen uppmanar Byggnadsnämnden att inleda detaljplanearbete för ett nytt äldreboende.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska bordläggas eller om ärendet ska avgöras idag och finner att arbetsutskottet beslutar att bordlägga ärendet.

Beslut

* Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar att bordlägga ärendet till nästa sammanträde.

Reservation

Matheus Enholm (SD) enligt skriftlig reservation.

Kommunstyrelsens arbetsutskott **2016-04-26**

Sverigedemokraterna Munkedal

§80

Reservation
Ärende 7 Nytt läge för äldreboende Dnr: KS 2015-277

Det finns flera anledningar till att vi anser att Dingle är den lämpligaste platsen för ett nytt äldreboende.
Enligt kommunens plan skall Dingle och Hällevadsholms äldreboenden avvecklas. Det innebär att den delen av kommunen står helt utan ett äldreboende. Munkedal tätort kommer att ha kvar äldreboenden oavsett. Vi anser att det är en självklarhet att varje kommundel ska ha skola och äldreboende.

Kommunen skall bygga äldreboendet för sina invånare, inte för att bli en stor hyresvärd till regionen.

Avdelningen vård och omsorg själva förespråkar Dingle, det kan vi tycka borde väga tungt som argument. Naturen och miljön är överlägsen i Dingle där det finns oändliga möjligheter att iordningställa små parker och dyl. Detta påtalas också i utredningen att det finns gott om mark runt omkring som kommunen troligen även äger inom en snar framtid.

Dingle är även den naturliga centrala punkten i Munkedals kommun. Vilket underlättar för många verksamheter som kan placeras där. Samtidigt så planerar man att flytta många andra kommunala verksamheter till fastigheterna i Dingle där vi en gång hade ett naturbruksgymnasium. Kunskapens hus i Dingle kan dra nytta av en placering i Dingle med tanke på deras utbildning av undersköterskor.

Matheus Enholm
Gruppledare SD Munkedal

Munkedals Kommun

Kommunstyrelsen

2016-03-17 Dnr: KS 2016-20

TJÄNSTESKRIVELSE

Handläggare:
Ulrika Johansson
Fastighetschef

Nytt läge för äldreboende

Sammanfattning

Kommunstyrelsen gav 2016-02-02 §7 förvaltningen i uppdrag att inventera lämpliga platser för ett nytt äldreboende. Uppdraget var en följd av ”äldreomsorgsutredningens” förslag att ett nytt äldreboende med ca 100 platser ska ersätta Vässjegården, Dinglegården och Ekebacken.

Förvaltningen har studerat tre möjliga lokaliseringar:

- **Dingle**, längs med väg 174 mot Bovall (se bif karta 1). Marken ägs för närvarande av Regionen men kan om kommunens köp av Naturbruksskolan genomförs komma i kommunal ägo. Området används som jordbruksmark. Området är inte detaljplanelagt. Viss kollektivtrafik (dock ej i tillräcklig omfattning) passerar området som ligger ca 1,5 km från Dingle centrum.
- **Stale**, vid Myrbottenvägen vid Bruksskolan (se bif karta 2). Marken är i kommunal ägo och detaljplanelagd för boende. Ny detaljplan behövs. Kollektivtrafik finns i begränsad omfattning på Stalevägen.
- **Kungsmarken** vid Strömstadsvägen (se bif karta 3). Marken ägs av kommunen, är planlagd för handel men används för jordbruksändamål.. Ny detaljplan behövs. Kollektivtrafik passerar på Strömstadsvägen i god omfattning. Möjligheten att leda in busstrafiken på Lärlingsvägen bör prövas. Området är relativt centralt i Munkedal.

Från beslut om planläggning till inflyttningsbar byggnad bedöms minst fyra års planerings- och byggtid behövas. Om något beslut överklagas drar färdigställandet ut på tiden.

Yttrande från avdelning Vård och Äldreomsorg

Avdelningen har lämnat synpunkter i en särskild skrivelse (bilagd). Avdelningen förordar läget i Dingle utmed väg 174.

Samverkan

Diskussion pågår med Regionen om att få in Vårdcentral och Folktandvård som hyresgäster i ett nytt äldreboende. Regionen är endast intresserade om läget blir centralt och lättillgängligt, dvs Kungsmarksområdet.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi

Stor investering för kommunen som balanseras av lägre driftskostnader och annan användning av nuvarande lokaler.

Miljö

Miljökonsekvenserna utreds i planarbetet

Facklig samverkan enligt FAS05

Kommer att ske vid flera tillfällen under processen från detaljplan till färdigt boende

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att Kungsmarken är en lämplig plats för ett nytt äldreboende.

Kommunstyrelsen uppmanar Byggnadsnämnden att inleda detaljplanearbete för ett nytt äldreboende.

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

Bilagor: Yttrande
Kartor

Munkedals Kommun

KOMMUNSTYRELSEN

2016-03-15

Dnr: **251**

Remissvar avdelning Vård och Äldreomsorg

Lokaliseringsutredningen utgör första steget i processen att bygga boendet och syftar till att finna den mest lämpade platsen utifrån de boendes, besökandes och personalens behov.

Målgrupp

Målgruppen för det nya äldreboendet är personer som har omfattande vård- och omvårdnadsbehov, flertalet har en demenssjukdom eller annan kognitiv svikt och många kommer att vistas på boendet när de befinner sig i livets slutskede.

Behov av infrastruktur och kommunikation

För att besökare och personal ska kunna ta sig till boendet bör det, utöver bilvägar, finnas gång och cykelvägar samt god tillgång till kollektivtrafik i boendets närområde. Vägarna i anslutning till boendet bör vara av en standard som tillåter tyngre trafik för leveranser till boendet.

Omgivningen - vad ger omgivningen för förutsättningar?

Ambitionen är att boendet ska möta de krav som de olika målgrupperna så bra som möjligt. Ibland är behoven lika och ibland så skiljer de sig åt.

De boende gynnas av att ha en lugn omgivning där närhet till naturen är en fördel. De som ska besöka och arbeta på boendet gynnas framförallt av bra kommunikationer.

En plats i naturnära läge och med möjlighet till trädgård i anslutning till byggnaden skapar möjlighet till utevistelse och hjälper till att minska på begränsningsåtgärder för de boende. Om man inte klarar att gå ut, är utsikten från fönstren viktig. En fin utsikt mot naturen, trädgård etc. är ovärderligt för den som är sängliggande eller sitter i rullstol.

Om det finns tillräckliga markytor runt om huset bör dessa iordningsställas så att de boende kan vistas ute och röra sig fritt under trygga förhållanden. En miljö som gör det enkelt för personer med demens att både hitta hem och komma ut till en trädgård skapar tillgänglighet och rofylldhet men motverkar också känsla av instängdhet. Goda, tillgängliga och anpassade utemiljöer har visat sig ge stora effekter på oro, utåtagerande och aggressiva beteendesymptom hos personer med kognitiv svikt. Genom att minska dessa oönskade beteenden reducerar man även behovet av medicinering och extrapersonal vilka är resurskrävande. Det handlar

om att skapa en miljö som stimulerar alla sinnen, samtidigt som den upplevs som lugn och trygg och är anpassad för känsliga och utsatta människors behov.

Den demografiska utvecklingen i kommunen pekar på ett ökat behov av boendeplatser inom de närmaste åren vilket är en av de tyngst vägande orsakerna till nybyggnation. Det är dock vanskligt att bedöma behovet av platser på lång sikt då det är beroende av framtida möjligheter att möta behoven i ordinärt boende genom tekniska lösningar, boendestandard, preferenser hos målgruppen och tillgång till personalresurser som är faktorer vi idag inte kan överblicka. Det nya boendet ska utifrån dagens beräkningar behöva rymma 80-100 platser. Då vi vet att många mindre boenden är kostnadsdrivande bör man ha möjlighet att bygga ut och utöka befintliga byggnader om behovet längre fram i tiden skulle visa sig fortsätta att öka. Marken bör därför tillåta utökning av byggnadsyta för att motverka behovet att åter igen bygga fler särskilda boenden i kommunen. Ytterområdena måste även tillåta goda parkeringsmöjligheter för personal, besökare och eventuella samlokaliserade verksamheter såsom vaktmästeri, kök, hemtjänst, hemsjukvård och rehab.

Byggnadens utformning

Ur tillgänglighets- och evakueringssynpunkt bör man eftersträva att bygga enplansbyggnader vid byggnation av vård- och omsorgsboenden. Fördelarna med en våning är att de boende kommer att få större möjligheter att röra sig runt om i byggnaden, runt huset och i större sträckning kunna ta sig ut och in själva. Detta har vetenskapligt bevisat verka lugnande för personer med demenssjukdom som har ett stort behov av att promenera. Det minskar i sin tur behov av extra personalresurser, lugnande medicinering och begränsande teknik som markant minskar livskvaliteten hos de boende. Ur säkerhetssynpunkt är det även lättare att rädda personer med fysiska funktionshinder från brand om de befinner sig på markplan.

Nackdelen är att ett envåningshus kräver en större markyta, ca 30 - 40 000 kvm för att klara av en byggnad på ca 11 000 kvm plus parkeringsytor och god utemiljö vilket kan jämföras med 15 000 - 20 000 kvm som ett likvärdigt boende med fler våningar kan hamna mellan beroende på antal våningsplan. Ska boendet byggas i flera våningar bör i första hand personalfunktioner förläggas på våning två.

Tidsaspekten

Att bygga ett nytt äldreboende är en lång och komplicerad process. Målsättningen är att det nya boendet ska kunna vara inflyttningsklart under 2020. För att uppnå detta får processen inte hindras i allt för stor utsträckning. Hänsyn till omfattning detaljplanarbetet, lokal opinion och risk för överklaganden bör tas i valet av placering av boendet.

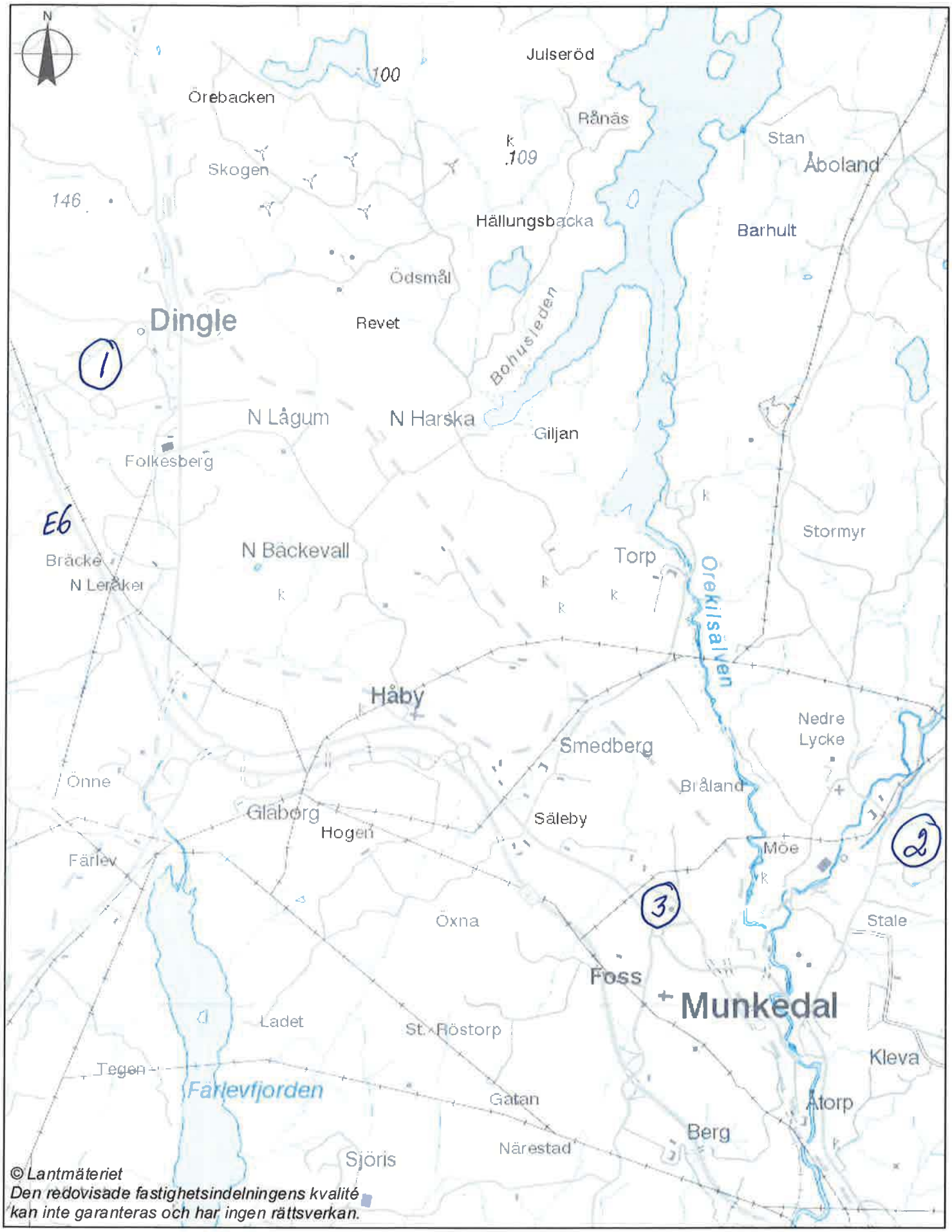
Vård- och äldreomsorg synpunkter på förvaltningens förslag

Avdelning Vård och Äldreomsorg förordar Dingle som placering av ett nytt äldreboende.

Placering	Fördelar	Nackdelar
Lärlingvägen/Tegelverket *vid Strömstadsvägen. Marken ägs av kommunen, är planlagd för handel. Ny detaljplan behövs. Kollektivtrafik passerar på Strömstadsvägen i god omfattning. Möjligheten att leda in busstrafiken på Lärlingsvägen bör prövas. Området är relativt centralt i Munkedal.*	Fina vyer där man kan ta vara på utsikten – om man bygger på rätt sätt. Goda kommunikationer och lättillgängligt för personal och anhöriga. 1,5 km till motorvägsavfart, 1,4 km till Järnvägsstation, goda bussförbindelser. Ganska centralt och nära till affär Hemköp. Endast någon km till centrum. Att det ligger i nära anslutning till bostadsområde är positivt. En bra placering för hemsjukvård och rehab	Marken omgiven av vägar på alla håll vilket innebär en begränsning i utemiljön (instängning) – minskad tillgänglighet till naturen. En stor risk som lyfts fram är störande ljud, dels trafiken men framförallt ljuden vid larmutryckningar, ambulans/räddningstjänst, vilket kan skapa oro hos personer med kognitiv svikt och/eller i livets slutskede Mycket backar i omgivningen och till centrum. Att man idag sällan promenerar till centrum från Allégården och Ekebacken uppges vara att det är svårt med backen. Det är mycket få av de äldre som orkar gå i backen och personalen tycker det blir för tungt att köra rullstol, då krävs elmotorer. Mycket begränsad mark för eventuella framtida utbyggnadsbehov
Stale, *vid Myrbottenvägen vid Bruksskolan. Marken är i kommunal ägo och detaljplanelagd för boende. Ny detaljplan behövs. Kollektivtrafik finns i begränsad omfattning på Stalevägen.*	Nära naturen Närhet till skola/förskola ses som positivt. Nära villaområdet	Mycket otillgängligt för både personal och anhöriga med mycket begränsad bussförbindelse. Ingen bra utgångspunkt för hemsjukvård, hemtjänst etc. Långt från centrum. Mycket begränsad mark för eventuella framtida utbyggnadsbehov
Dingle, *längs med väg 174 mot Bovall. Marken ägs för närvarande av Regionen men kan om kommunens köp av Naturbruksskolan genomförs komma i kommunal ägo. Området används som jordbruksmark. Området är inte detaljplanelagt. Viss kollektivtrafik (dock ej i tillräcklig omfattning) passerar området som ligger ca 1,5 km från Dingle centrum.*	Nära natur med fina vyer. Goda kommunikationer och tillgängligt för anhöriga och personal. 1 km till motorvägsavfart, 1,3 km till järnvägsstation. Endast någon km till tätort med affär. Platt mark vilket underlättar för promenadvägar. Redan befintliga, tillgängliga och vackra promenadvägar Om man bygger upp fler verksamheter i området som t.ex. KOMVUX ger det goda samarbetsmöjligheter när det gäller "vårdutbildningar". Bra utgångspunkt för hemsjukvård, biståndsenheten och rehab. Dingle ligger geografiskt centralt i kommunen. Stort lokalt stöd för placeringen = enklare och snabbare process	Något begränsad busstrafik.

4. Kommunalteknisk karta

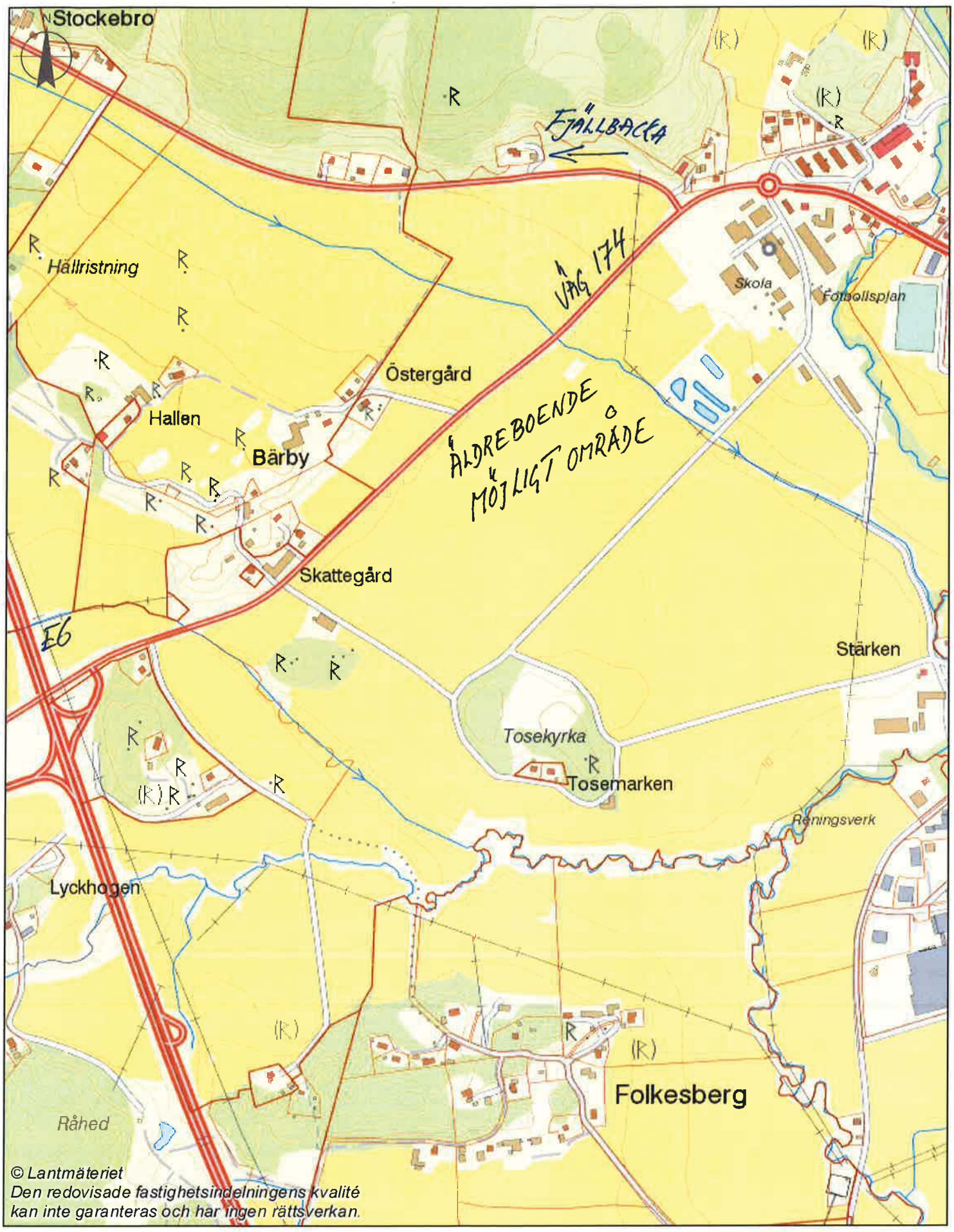
10 februari 2016



2. Fastighetskartan

1

4 februari 2016



© Lantmäteriet
Den redovisade fastighetsindelningens kvalité kan inte garanteras och har ingen rättsverkan.

50 0 50 100 150 200 250 300 350 400 450 [m]

1:8 000

2. Fastighetskartan

(2)

4 februari 2016

© Lantmäteriet
Den redovisade fastighetsindelningens kvalité kan inte garanteras och har ingen rättsverkan.

50 0 50 100 150 [m]

1:2 000

2. Fastighetskartan

3

4 februari 2016

§ 97 Dnr KS 2016-22

Förvärv av Dingle 2:56 samt försäljning av mark.

Västra Götalandsregionen har beslutat att upphöra med naturbruksutbildningen i Dingle.
Samtidigt togs beslut att avyttra de anläggningar som inte behövs för den fortsatta verksamheten. Munkedals kommun har meddelat intresse att förvärva fastigheten, Dingle 2:56, inklusive visst lösöre.

Fastigheten Dingle 2:56 omfattar totalt 283 ha mark varav 101 ha produktiv skogsmark, 104 ha jordbruksmark, 28 ha skogsimpediment samt 50 ha vatten, gatumark, tomtmark mm. Fastigheten har värderats av LRF Konsult till 28 mnkr. Det finns ett 35-tal byggnader på totalt ca 25000 m².

Kommunen har anmält intresse att överta lösöre, främst utrustning i utbildningssalar, elevrum, kök, matsal, kontor och viss annan utrustning för ca 3 mnkr.

Beredning

Samhällsbyggnadschefens och kommunchefens tjänsteskrivelse 2016-05-01.
Förslag till fastighetsregleringsavtal mellan Västra Götalandsregionen och Munkedals kommun.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende förvärv av Dingle 2:56 från Västra Götalandsregionen för 28 mnkr

* Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende skiftena 12 och 13, del av Dingle 4:1, skogsmark ca 73 ha, till Göteborgs stift för 5,25 mnkr

* Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende lotterna 6,8 och 10, del av Dingle 2:56 till Göteborgs stift för 7,82 mnkr.

* Kommunfullmäktige beslutar att utöka fastställd låneram för nyupplåning för investeringar för år 2016 med 28 mnkr. Totalt låneutrymme uppgår i budget 2016 med 45,3 mnkr.

Yrkande

Maria Sundell (S) och Karl-Anders Andersson (C): Bifall till förvaltningens förslag.

Ann-Sofie Alm (M) och Matheus Enholm (SD): Avslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Maria Sundells (S) och Karl-Anders Anderssons (C) yrkande och Ann-Sofie Alms (M) och Matheus Enholms (SD) yrkande och finner att arbetsutskottet beslutar enligt förvaltningens förslag.

Forts § 97

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende förvärv av Dingle 2:56 från Västra Götalandsregionen för 28 mnkr

* Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende skiftena 12 och 13, del av Dingle 4:1, skogsmark ca 73 ha, till Göteborgs stift för 5,25 mnkr

* Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende lotterna 6,8 och 10, del av Dingle 2:56 till Göteborgs stift för 7,82 mnkr.

* Kommunfullmäktige beslutar att utöka fastställd låneram för nyupplåning för investeringar för år 2016 med 28 mnkr. Totalt låneutrymme uppgår i budget 2016 med 45,3 mnkr.

Reservation

Ann-Sofie Alm (M) enligt skriftlig reservation.

Matheus Enholm (SD) enligt skriftlig reservation.

Ärende 11 KSAU 20160511

Dnr: KS 2016-22

§97

Reservation.

Moderaterna anser att beslutsunderlaget inte är tillräckligt, och vi efterfrågar både en analys och konsekvensbeskrivning av vad som är alternativet om vi inte förvärvar fastigheten.

Vi saknar även i beslutsunderlaget beskrivning av vad effekterna för kommunen som helhet blir över tid, dvs en finansiell långsiktig plan där konsekvenserna för kommunens verksamheter beskrivs. Vi önskar även se en plan över hur vi åstadkommer ett KunskapsCentrum där även den planerade naturbruksfriskolan finns med, vi ser den som en oerhörd tillgång för vår bygd och arbetsmarknadsregion.

Vi känner oro för att vi förvärvar fastighet med resurser som mycket bättre behövs i skolan och i äldreomsorgen. Kommunen ska inte äga fastigheter som vi inte behöver.

Moderaterna i Munkedal

Ann-Sofie Alm

KSAU 2016-05-11

Sverigedemokraterna Munkedal

§ 97

Reservation
Ärende 11 Förvärv av Dingle 2:56 samt försäljning av mark

SD Munkedal reserverar sig mot köpet av Dingle 2:56.
Vår ambition med skolan har alltid varit att en aktör storskaligt ska bedriva utbildning som spelar stor roll för den gröna näringen, våra jordbrukare i området samt för landsbygden i övrigt.

Till Dingle Naturbruksgymnasium finns det en trovärdig aktör som kan ta över skolan och fortsätta driva skolan enligt den ambition som SD ger uttryck för.
Munkedals kommun har inte för avsikt att fortsätta driva storskalig naturbruksutbildning vid fastigheten och därmed går en hundraårig tradition i graven.
Även om kommunen ställt sig positiv till den ny uppstartade friskolan som avser fortsätta bedriva naturbruksgymnasieutbildning så kommer kommunen aldrig kunna lova friskolan de behoven av ytor som friskolan behöver.

Majoriteten i Munkedals kommun tror själva inte att de gör några besparingar i närtid genom ett förvärv, utan dessa visar sig eventuellt på sikt.
Vi menar på att genom att låta friskolan köpa fastigheten så ser vi vinsterna snabbare i närtid.

Genom att skapa ett kommunalt verksamhetsförråd i fastigheterna och sälja av marken slår man undan benen för att någon gång i framtiden kunna bedriva en storskalig naturbruksgymnasieutbildning.

Vi reserverar oss mot taget beslut.

Matheus Enholm
Gruppledare SD

KAF

Munkedals Kommun

2016-05-17 Dnr: KS 2016-22

KOMMUNSTYRELSEN **TJÄNSTESKRIVELSE**

Förvärv av Dingle 2:56 samt försäljning av mark.

Beskrivning
Västra Götalandsregionen har beslutat att upphöra med utbildningsverksamheten vid bland annat Dingleskolan. Samtidigt togs beslut att avyttra de anläggningar som inte behövs för den fortsatta verksamheten. Munkedals kommun har meddelat intresse att förvärva fastigheten, Dingle 2:56, inklusive visst lösöre.

Fastigheten Dingle 2:56 omfattar totalt 283 ha mark varav 101 ha produktiv skogsmark, 104 ha jordbruksmark, 28 ha skogsimpediment samt 50 ha vatten, gatumark, tomtmark mm. Fastigheten har värderats av LRF Konsult till 28 mnkr. Det finns ett 35-tal byggnader på totalt ca 25000 m2.

Lösöre, främst utrustning i utbildningssalar, elevrum, kök, matsal, kontor och viss annan utrustning för ca 3 mnkr har kommunen anmält intresse att överta.

Skolan och lokaler
Kommunen är redan hyresgäst på Dingleskolan för Komvuxverksamhet och har påbörjat ombyggnad för HVB-boende i två byggnader (inflyttning i juni). I augusti-september 2016 flyttar resterande komvuxverksamhet från Kunskapens Hus till Dingleskolan. Den nya lokaliseringen ger goda förutsättningar för ett breddat utbud av riktade utbildningar mm.

Gymnasiefriskolan har för avsikt att från och med höstterminen 2017 bedriva naturbruksutbildning på Dingleskolan. En ansökan om detta har lämnats till Skolinspektionen och beslut förväntas i september 2016. Kommunen har ställt sig positiv till ett samarbete med friskolan.

Regionens Komvux-ansvariga har uttryckt intresse att även fortsättningsvis bedriva verksamhet på Dingleskolan i nära samarbete med kommunens komvuxorganisation. Detta är positivt för kommunens verksamhet.

Flera organisationer som har hyrt in sig i lokaler på Dingleskolan har blivit uppsagda av Regionen. Dessa organisationer har uttryckt intresse att vara kvar på Dingleskolan. Förvaltningen har meddelat att det finns ett positivt intresse för detta från kommunens sida men att fortsatta diskussioner förutsätter att kommunen blir ägare till anläggningen.

Kommunen hyr externa lokaler för ca 7 mnkr per år. Det är en tydlig målsättning att denna kostnad ska sänkas och att dessa verksamheter ska flytta till kommunalt ägda lokaler. Där blir Dingleskolan och i framtiden fd äldreomsorgsbyggnader bra möjligheter att genomföra detta.

Försäljning
Möjligheten finns att avyttra delar av Dingle 2:56. Diskussioner har förts med Göteborgs stift om att försälja ca 70 ha skogsmark samt ytterligare ca 73 ha skogsmark som kommunen redan äger för totalt drygt 13 mnkr, som en del i finansieringen av förvärvet. Avtal om detta har upprättats. Det finns möjlighet att försälja ytterligare delar av fastigheten.

Förvaltningen har även begärt uppdrag för att sälja bl a Suttene som ett sätt att finansiera förvärvet och minska kommunens lånebelastning.

Ekonomi-kostnader
Dingle 2:56 är värderad till 28 mnkr. Om försäljningen av skogsmark genomförs är det 15 mnkr som ska finansieras. Kapitaltjänstkostnaderna för detta uppgår till 930 tkr per år. Kostnaderna för drift och underhåll av fastigheten är 7400 tkr. Kostnaderna uppgår alltså till 8330 tkr per år.

Till detta kommer kostnader för städverksamhet som bedöms uppgå till 850 tkr per år och kökets nettokostnader på ca 500 tkr.

Totala kostnaden för driften av Dingleskolan uppgår till 9680 tkr.

Övertagande av lösöre för ca 3000 tkr diskuteras. Lösöret består av möblemang och inredning i lärosalar, elevrum, kök och matsal, uppehållsrum samt maskiner etc för undervisning och skolans drift. Detta blir en fråga för kommunen vid ett senare tillfälle

Ekonomi-intäkter
Verksamheten för ensamkommande, PUT, kommer att debiteras en hyreskostnad på 1040 tkr per år motsvarande 96 kr per ungdom och dag.

Kommunens komvuxverksamhet debiteras med nuvarande omfattning ca 1000 tkr. Till detta kommer att delar i statsbidrag, interkommunal ersättning etc som avser lokalkostnader bör tillföras finansieringen av fastigheten.

Extern verksamhet så som intresset bedöms för närvarande kommer att erlägga hyra på ca 1700 tkr.

Totala hyresintäkter uppgår till 3740 tkr. Detta innebär att kommunen för närvarande ska finansiera 5940 tkr per år. Hyresintäkterna går sannolikt att öka.

Uteblivna kostnader
Flera alternativ för att komma till rätta med trångboddheten för komvuxverksamheten har undersökts. Ett alternativ, som dock inte innebär någon komplett lösning, är uppförandet av nya undervisningslokaler i anslutning gamla kommunförrådet. Även ett nytt ”Kunskapens Hus” på ca 1600 m2 vid Kungsmarksskolan har studerats.

För PUT-verksamheten finns för närvarande inga alternativa lösningar. De ”hemmaplanslösningar” som Dingle innebär är väsentligt mindre kostsamma än att köpa platser av externa aktörer. Det innebär också att några av de ungdomar som är placerade externt kan tas ”hem”. Att hyra baracker för 30 barn och ungdomar medför årliga hyreskostnader på uppskattningsvis 8-10 mnkr. Det innebär att det statliga bidraget inte finansierar verksamhetens kostnader.

Kommunens kostnader för verksamheter i externt förhyrda lokaler bedöms kunna minska när vissa verksamheter flyttar till Dingle. Förvaltningens ambition är att kommunen inom 5-6 år ska kunna lämna alla externt förhyrda lokaler. Total hyra för dessa är ca 7 mnkr. Verksamheten lämnar dessa lokaler i samband med att hyreskontrakt löper ut.

Kunskapens Hus
Flytt av Komvux från Kunskapens Hus öppnar för att lösa lokalproblem för andra verksamheter:

- Rehab, som nu finns i Allegården, kan flytta till Kunskapens Hus så att det blir möjligt att bygga 6-7 nya vårdplatser enligt äldreomsorgsplanens förslag.
- Kontor för IFO-medarbetare kan ordnas. Ombyggnader i kommunhuset och nya externa lokaler undviks.
- Verksamheterna i Lilla Foss Herrgård är trångbodda och kan få nya lokaler.
- Lilla Foss Herrgård kan användas som förskola eftersom det finns behov av ytterligare en avdelning.

Om förvärvet inte genomförs behövs nya lokaler för Komvux i anslutning till Kunskapens Hus. PUT boendet i Dingle med plats för ca 30 barn och ungdomar kommer kommunen att behöva skaffa nya lokaler till eftersom hyresavtalen kommer att sägas upp av Regionen. Möjligheten att flytta Rehab från Allegården för att skapa fler vårdplatser minskar.

Effekterna av om kommunen inte förvärvar Dingleskolan och de konsekvenser detta får framgår av bilagorna 1-3.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi
Ökade kostnader men också ökade möjligheter

Facklig samverkan enligt FAS
Kommer att bli aktuellt ur olika aspekter

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende förvärv av Dingle 2:56 från Västra Götalandsregionen för 28 mnkr

Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende skiftena 12 och 13, del av Dingle 4:1, skogsmark ca 73 ha, till Göteborgs stift för 5,25 mnkr

Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende lotterna 6,8 och 10, del av Dingle 2:56 till Göteborgs stift för 7,82 mnkr.

Kommunfullmäktige beslutar att utöka fastställd låneram för nyupplåning för investeringar för år 2016 med 28 mnkr. Totalt låneutrymme uppgår i budget 2016 med 45,3 mnkr.

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

Effekt av inköp av Dingle naturbruksgymnasium

1	Kunskapens Hus		Extremt trångbodda idag. Ca 350 antal elever	
	Rehab	→	Möjliggör att enheten kan flytta från Allégården	→ Möjliggör att påbörja omstuktureringen av vård- och omsorgsboendena
	Familjecentralen	→	Trångbodda idag.	→ Frigör lokaler till två nya förskoleavdelningar
	IFO	→	Övertagande av Tanumsteam samt nyrekr.	→ Möjliggör för att undvika ny extern inhyrning av lokaler samt ytterligare splitring av IFOs funtioner
2	PUT	→	Behov av 30 platser för ensamkommande	→ Överbeläggning undvids och därmed avvärjer eventuella arbetsmiljöbrister och eventuella viten. Möjliggör för att undvika ny extern inhyrning av lokaler

Effekt av att inte köpa Dingle

			(mnkr)		(mnkr)
Kunskapens Hus	Nybyggnation av lokaler till Kunskapens Hus - 1600 m2	Investering	45	Årlig kostnad	
				Kapitalkostnad	3,2
	Någon alternativ lösning finns inte i nutid. Kan komma vid ev nedläggning av Ekebacken.			Drift	1,0
				Bruttokostnad	*4,1*
				Hyresintäkter	
				Komvux	1,0
				Nettointäkter	*1,0*
				Nettokostnad	**3,1**
Rehab flyttar inte	Innebär att det inte är möjligt att påbörja omsturuktureringen av vård - och omsorgboendena	Investering	-6	Årlig kostnad	
	Investering för att utöka antalet platser på Allégården inte nödvändigt			Kapitalkostnad	-0,4
	Innebär fortsatt höga driftkostnader för verksamhet Säbo			Driftkostnader	1,2
	Investering Vässjegården - akut karaktär för åtgärder framförallt i handikapp toalett (ligger redan i investeringsbudgeten). Utöver detta ligger ett stort investeringsbehov framöver.	Investering	0,5	Årlig kostnad	
				Kapitalkostnad	0,1
				Nettokostnad	0,8
Familjecentralen	Verksamheten för familjecentralen fortsatt trångbodda. Det innebär också att lokaler inte frigörs för två förskoleavdelningar.			Årlig kostnad	
	Hyrestid 3 år			Hyra två moduler	0,5
	Alternativ lösning finns inte i dagsläget.			Etableringskostn ÅR 1	0,2
				Nettokostnad	**0,7**
IFO	Övertagande av "Tanumsteamet" samt utökning av personal leder till ökad extern hyra i annan regi.			Årlig kostnad	
				Extern hyra	0,3
	Hyrestid minst 4-5 år. Kan bli aktuellt med placering i Ekebacken framöver.				
				Nettokostnad	**0,3**
PUT/ASYL	Innebär ökade externa hyreskontrakt			Årlig kostnad	
				Moduler år 1	10
				Moduler år 2	9
	Extern finansiering.			Extern finansiering	5,8
				Nettokostnad	**4,2**

Kommunens låneskuld			kontroll	9,2
	Ingående värde	217		
	nyupplåning kunskapens hus	45		
	avgår Allégården	-6		
	årets investeringar	17,3		
	Utgående värde	**273,3**		

Kostnad för inköp av Dingle naturbruksgymnasium		
	Investering (mnkr)	28,0
	avgår	
	försäljning av skogsmark	15,0
	nettoinvestering	**13,0**
Årliga driftskostnader (mnkr)		
	Kap.kostn	0,9
	Drift/underhåll	7,4
	Städ	0,9
	Kost	0,5
	Bruttokostnad	**9,7**
Hyresintäkter	Komvux	1,0
	PUT	1,0
	Externa intäkter (VGR mm)	1,7
	Bruttointäkter	**3,7**
	Nettokostnad/år	**5,9**

Kommunens låneskuld		
vid köp av Dingle	Ing värde	217,0
	nyupplåning Dingle	13,0
	Årets investeringar	17,3
	Utgående värde	**247,3**

Kostnad för att inte köpa Dingle		
	Investering	45
	avgår	-6
	Nettoinvestering	39
	Årliga driftskostnader	
	Kap.kostnad	2,8
	Drift/underhåll	1,0
	Ny extern hyra	10,8
	Städ	0,5
	Kost	0,1
	Bruttokostnad	**15,2**
	Komvux	1
	PUT	5,8
	IFO	0
	Bruttointäkter	6,8
	Nettokostnad/år	**8,4**

Kommunens låneskuld		
ej köp av Dingle	Ingående värde	217,0
	nyupplåning kunskapens hus	45,0
	avgår Allégården	-6,0
	årets investeringar	17,3
	Utgående värde	**273,3**

Munkedals Kommun

2016-05-01 Dnr: KS 2016-22

KOMMUNSTYRELSEN **TJÄNSTESKRIVELSE**

Förvärv av Dingle 2:56 samt försäljning av mark.

Beskrivning
Västra Götalandsregionen har beslutat att upphöra med utbildningsverksamheten vid bland annat Dingleskolan. Samtidigt togs beslut att avyttra de anläggningar som inte behövs för den fortsatta verksamheten. Munkedals kommun har meddelat intresse att förvärva fastigheten, Dingle 2:56, inklusive visst lösöre.

Fastigheten Dingle 2:56 omfattar totalt 283 ha mark varav 101 ha produktiv skogsmark, 104 ha jordbruksmark, 28 ha skogsimpediment samt 50 ha vatten, gatumark, tomtmark mm. Fastigheten har värderats av LRF Konsult till 28 mnkr. Det finns ett 35-tal byggnader på totalt ca 25000 m2.

Lösöre, främst utrustning i utbildningssalar, elevrum, kök, matsal, kontor och viss annan utrustning för ca 3 mnkr har kommunen anmält intresse att överta.

Skolan och lokaler
Kommunen är redan hyresgäst på Dingleskolan för Komvuxverksamhet och har påbörjat ombyggnad för HVB-boende i två byggnader. I augusti-september 2016 flyttar resterande komvuxverksamhet från Kunskapens Hus till Dingleskolan. Den nya lokaliseringen ger goda förutsättningar för ett breddat utbud av riktade utbildningar mm.

Gymnasiefriskolan har för avsikt att från och med höstterminen 2017 bedriva naturbruksutbildning på Dingleskolan. En ansökan om detta har lämnats till Skolinspektionen och beslut förväntas i september 2016. Kommunen har ställt sig positiv till ett samarbete med friskolan.

Regionens Komvux-ansvariga har uttryckt intresse att även fortsättningsvis bedriva verksamhet på Dingleskolan, då i nära samarbete med kommunens komvuxorganisation. Detta är positivt för kommunens verksamhet.

Flera organisationer som har hyrt in sig i lokaler på Dingleskolan har blivit uppsagda av Regionen. Dessa organisationer har uttryckt intresse att vara kvar på Dingleskolan. Förvaltningen har meddelat att det finns ett positivt intresse för detta från kommunens sida men att fortsatta diskussioner förutsätter att kommunen blir ägare till anläggningen.

Kommunen hyr externa lokaler för ca 7 mnkr per år. Det är en tydlig målsättning att denna kostnad ska sänkas och att dessa verksamheter ska flytta till kommunalt ägda lokaler. Där blir Dingleskolan och i framtiden fd äldreomsorgsbyggnader bra möjligheter att genomföra detta.

Försäljning
Möjligheten finns att avyttra delar av Dingle 2:56. Diskussioner har förts med Göteborgs stift om att försälja ca 70 ha skogsmark samt ytterligare ca 73 ha skogsmark som kommunen redan äger för totalt drygt 13 mnkr, som en del i finansieringen av förvärvet. Avtal om detta har upprättats. Det finns möjlighet att försälja ytterligare delar av fastigheten.

Förvaltningen har även begärt uppdrag för att sälja bl a Suttene som ett sätt att finansiera förvärvet och minska kommunens lånebelastning.

Ekonomi-kostnader
Dingle 2:56 är värderad till 28 mnkr. Om försäljningen av skogsmark genomförs är det 15 mnkr som ska finansieras. Kapitaltjänstkostnaderna för detta uppgår till 930 tkr per år. Kostnaderna för drift och underhåll av fastigheten 7400 tkr. Kostnaderna uppgår alltså till 8330 tkr per år.

Till detta kommer kostnader för städverksamhet som bedöms uppgå till 850 tkr per år och kökets nettokostnader på ca 500 tkr.

Totala kostnaden för driften av Dingleskolan uppgår till 9680 tkr.

Övertagande av lösöre för ca 3000 tkr diskuteras. Lösöret består av möblemang och inredning i lärosalar, elevrum, kök och matsal, uppehållsrum samt maskiner etc för undervisning och skolans drift. Detta blir en fråga för kommunen vid ett senare tillfälle

Ekonomi-intäkter
Verksamheten för ensamkommande, PUT, kommer att debiteras en hyreskostnad på 1040 tkr per år motsvarande 96 kr per ungdom och dag.

Kommunens komvuxverksamhet debiteras med nuvarande omfattning ca 1000 tkr. Till detta kommer att delar i statsbidrag, interkommunal ersättning etc som avser lokalkostnader bör tillföras finansieringen av fastigheten.

Extern verksamhet så som intresset bedöms för närvarande kommer att erlägga hyra på ca 1700 tkr.

Totala hyresintäkter uppgår till 3740 tkr. Detta innebär att kommunen för närvarande ska finansiera 5940 tkr per år. Hyresintäkterna går sannolikt att öka.

Uteblivna kostnader
Flera alternativ för att komma till rätta med trångboddheten för komvuxverksamheten har undersökts. Ett alternativ, som dock inte innebär någon komplett lösning, är uppförandet av nya undervisningslokaler i anslutning gamla kommunförrådet.

För PUT-verksamheten finns för närvarande inga alternativa lösningar. De ”hemmaplanslösningar” som Dingle innebär är väsentligt mindre kostsamma än att köpa platser av externa aktörer. Det innebär också att några av de ungdomar som är placerade externt kan tas ”hem”.

Kommunens kostnader för verksamheter i externt förhyrda lokaler bedöms kunna minska när vissa verksamheter flyttar till Dingle. Förvaltningens ambition är att kommunen inom 5-6 år ska kunna lämna alla externt förhyrda lokaler. Total hyra för dessa är ca 7 mnkr. Verksamheten lämnar dessa lokaler i samband med att hyreskontrakt löper ut.

Kunskapens Hus
Flytt av Komvux från Kunskapens Hus öppnar för att lösa lokalproblem för andra verksamheter:

- Rehab, som nu finns i Allegården, kan flytta till Kunskapens Hus så att det blir möjligt att bygga 6-7 nya vårdplatser enligt äldreomsorgsplanens förslag.

- Kontor för IFO-medarbetare kan ordnas. Ombyggnader i kommunhuset undviks.
- Verksamheterna i Lilla Foss Herrgård är trångbodda och kan få nya lokaler.
- Lilla Foss Herrgård kan användas som förskola eftersom det finns behov av ytterligare en avdelning.

Om förvärvet inte genomförs behövs nya lokaler för Komvux i anslutning till Kunskapens Hus. PUT boendet i Dingle med plats för ca 30 barn och ungdomar kommer kommunen att behöva skaffa nya lokaler till eftersom hyresavtalen kommer att sägas upp av Regionen. Möjligheten att flytta Rehab från Allegården för att skapa fler vårdplatser minskar.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi
Ökade kostnader men också ökade möjligheter

Facklig samverkan enligt FAS
Kommer att bli aktuellt ur olika aspekter

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende förvärv av Dingle 2:56 från Västra Götalandsregionen för 28 mnkr

Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende skiftena 12 och 13, del av Dingle 4:1, skogsmark ca 73 ha, till Göteborgs stift för 5,25 mnkr

Kommunfullmäktige godkänner upprättat avtal avseende lotterna 6,8 och 10, del av Dingle 2:56 till Göteborgs stift för 7,82 mnkr.

Kommunfullmäktige beslutar att utöka fastställd låneram för nyupplåning för investeringar för år 2016 med 28 mnkr. Totalt låneutrymme uppgår i budget 2016 med 45,3 mnkr.

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

Fastighetsregleringsavtal

mellan

Västra Götalands läns landsting

och

Munkedals Kommun

Innehåll

1. Bakgrund....4
2. Överlåtelse och fastighetsreglering....4
3. Tillträde....4
4. Köpeskilling och betalning....4
5. Kostnader och intäkter....5
6. Faran m.m. 5
7. [Ersättning samt jämkning avseende Moms....5
8. Säljarens rättsliga dispositioner....5
9. Säljarens garantier....5
10. Avvikelser från garantierna....6
11. Fastigheternas skick och friskrivning....6
12. Miljöansvar....6
13. Säljarens hävningsrätt....7
14. Meddelanden....7
15. Ändringar....7
16. Fullständig reglering....7
17. Tillstånd eller samtycke....7
18. Tvist....7

Bilagor

Bilaga 0	Belastningar
Bilaga 0	Avtal avseende Fastigheterna
Bilaga 0	Datarum
Bilaga 0	Likvidavräkning

Detta Köpekontrakt (”**Avtal**”) har denna dag ingåtts mellan:

1) Västra Götalands läns landsting, 232100-0131, Regionens Hus 462 80 Vänersborg (”**Säljaren**”) och
2) Munkedals Kommun, 212000-1330, 455 80 Munkeldal (”**Köparen**”)

Säljaren och Köparen är nedan var för sig benämnda ”**Part**” samt gemensamt ”**Parterna**”.

1. Bakgrund

1.1. Säljaren är lagfaren ägare av fastigheten Munkedal Dingle 2:56 (”**Fastigheten**”).

1.2. Parterna har kommit överens om att Säljaren ska överlåta Fastigheten till Köparen på villkor enligt detta Avtal. Överlåtelsen skall ske genom att Fastigheten överförs genom fastighetsreglering till den av Köparen ägda fastigheten Munkedal Dingle 4:1 (”**Mottagande Fastigheten**”).

2. Överlåtelse och fastighetsreglering

2.1. Säljaren överlåter och försäljer härmed till Köparen Fastigheten och Parterna överenskommer härigenom att Fastigheten skall överföras till Mottagande Fastigheten genom fastighetsreglering.

2.2. Parterna skall gemensamt ansöka om lantmäteriförrättning innebärandes att Fastigheten sammanläggs med Mottagande Fastighet.

2.3. Skulle överlåtelsen av Fastigheterna genom fastighetsreglering enligt ovan inte ha genomförts genom lagakraftvunnen fastighetsreglering senast den två år efter Tillträdesdagen övergår detta Avtal till att bli ett sedvanligt fastighetsöverlåtelseavtal enligt 4 kap jordabalken på villkor enligt detta Avtal, varvid Vederlaget skall vara köpeskillingen, Säljaren skall utfärda köpebrev och Köparen betala samtliga lagfartskostnader och stämpelskatt. Detsamma skall gälla om båda Parterna skriftligen bekräftar att fastighetsreglering inte skall genomföras.

2.4. Köparen skall stå för samtliga kostnader för lantmäteriförrättningen avseende fastighetsregleringen.

3. Tillträde

Fastigheterna ska tillträdas den 1 juli 2016, eller den senare dag som infaller 14 dagar efter att villkoret i § 17 är uppfyllt. (”**Tillträdesdagen**”).

4. Köpeskilling och betalning

4.1. Vederlaget för Fastigheterna uppgår till 28 000 000 kronor (”**Köpeskillingen**”).

4.2. Vederlaget ska betalas på Tillträdesdagen genom att Köparen betalar Köpeskillingen kontant till Säljarens bankkonto i Swedbank med kontonummer 8105-9 934.809.635-6.

4.3. Om Köparen inte betalar i rätt tid och på rätt sätt enligt ovan har Säljaren rätt att häva köpet; Säljaren har – oavsett om han häver eller ej – rätt till skadestånd i anledning av utebliven eller försenad betalning av Köpeskillingen.

5. Kostnader och intäkter

5.1. Kostnader för och intäkter av Fastigheterna ska fördelas mellan Säljaren och Köparen med hänsyn till vad som belöper sig på tiden före respektive efter Tillträdesdagen, med de justeringar som framgår nedan.

5.2. Parterna ska gemensamt per Tillträdesdagen läsa av Fastighetens mätare för förbrukning av el, vatten, värme och liknande.

5.3. Fördelning av kostnader och intäkter regleras i särskild likvidavräkning på tillträdesdagen.

6. Faran m.m.

6.1. Säljaren står faran för att Fastigheterna skadas före Tillträdesdagen. Det åligger Säljaren att hålla Fastigheterna fullvärdeförsäkrad fram till och med Tillträdesdagen.

6.2. Skulle Fastigheterna genom olyckshändelse skadas eller försämras före Tillträdesdagen, ska köparen ändå stå fast vid köpet. Ersättning som utgår på grund av försäkring (inklusive självriskbelopp) eller från någon som vållat skadan ska tillfalla Köparen. Köparen har härutöver inte rätt till ytterligare kompensation för skadan och Köparen får godta Fastigheterna i dess förändrade skick.

6.3. Om Köparen vägrar att fullfölja köpet på grund av att Fastigheterna genom en olyckshändelse har skadats eller försämrats före Tillträdesdagen, har Säljaren rätt att häva köpet. Om Säljaren på denna grund häver köpet, har Säljaren också rätt till ersättning för skada.

7. [Ersättning samt jämkning avseende Moms]

7.1. [Köparen skall ersätta Säljaren för återbetalningsskyldighet för investeringsmoms med [0000] kronor, vilket skall betalas på Tillträdesdagen.]

7.2. [Säljaren skall på Tillträdesdagen överlämna handlingar enligt mervärdesskattelagen 8a kap 15 – 17 §§ med information om gjorda investeringar på Fastigheten per Tillträdesdagen.]

8. Säljarens rättsliga dispositioner

8.1. Säljaren förbinder sig att inte ingå avtal med tredje man rörande Fastigheterna utan att först ha samrått med Köparen, såvida inte ett sådant avtal kan ses som ett normalt led i Säljarens eller dennes ombuds förvaltning av Fastigheterna och ingås på för marknaden normala villkor.

9. Säljarens garantier

9.1. Säljaren garanterar att:

i. Säljaren är civilrättslig och lagfaren ägare till Fastigheterna på Tillträdesdagen,

ii. Fastigheterna inte belastas av några inteckningar eller pantsättningar.

iii. Fastigheterna inte belastas av andra servitut och nyttjanderätter än vad som framgår av bilaga 8 iii.

10. Avvikelser från garantierna

10.1. Köparen har beretts tillfälle att genomföra undersökning av Fastigheterna. Köparen har inte rätt att göra gällande någon påföljd på grund av garantibrist om omständigheter som kravet grundas på antingen har upptäckts eller borde ha upptäckts av Köparen vid undersökningen eller i övrigt är kända för Köparen. Garantianspråk får inte framställas om det baserats på sådan information eller sådana omständigheter som Köparen på Tillträdesdagen känner till eller borde känna till. Garantierna som lämnats av Säljaren begränsar inte Köparens ansvar att undersöka Fastigheterna.

10.2. Om Fastigheterna avviker från en i Avtalet lämnad garanti har Köparen rätt att som enda påföljd få avdrag på Köpeskillingen. Inga andra påföljder enligt jordabalken, köplagen eller annan lag, allmänna avtalsrättsliga principer eller i övrigt ska vara tillgängliga för Köparen. Inget garantiansvar ska uppkomma om och i den utsträckning som Säljaren, efter eget val, och utan kostnad eller väsentligt hinder för Köparen, avhjälper en garantibrist.

10.3. Inget garantianspråk ska kunna framställas om inte skriftligt meddelande om sådant krav, har framställts till Säljaren utan dröjsmål. från den dagen Köparen upptäckte eller borde ha upptäckt grunden för kravet. Under alla omständigheter ska garantianspråk framställas senast tolv månader från Tillträdesdagen.

11. Fastigheternas skick och friskrivning

11.1. Fastigheterna med tillhörande byggnader och andra fastighetstillbehör har före köpet besiktigats av Köparen som har förvissat sig om deras skick samt är väl införstådd med vilken verksamhet som har bedrivits på fastigheten under lång tid. Köparen har beretts tillfälle att granska de handlingar avseende Fastigheterna som anges i bilaga 11.1. Köparen godtar Fastigheternas skick, användnings- och dispositionsmöjligheter sådana de är och får inte göra någon som helst påföljd gällande mot Säljaren på grund av faktiska fel, rådighetsfel, rättsliga fel eller andra fel och brister, inklusive så kallade dolda fel, av vad slag det var må rörande Fastigheterna, ävensom eventuellt ansvar enligt miljöbalken.

11.2. Ovanstående friskrivningar inskränker inte de garantier som lämnats i detta Avtal.

12. Miljöansvar

12.1. Fastigheterna med tillhörande byggnader och andra fastighetstillbehör har före köpet besiktigats av Köparen. Köparen får inte göra någon som helst påföljd gällande mot Säljaren på grund eventuellt ansvar enligt någon bestämmelse i miljöbalken eller annan bestämmelse rörande ansvar för miljö, hälsa eller liknande avseende Fastigheterna.

12.2. För det fall det efter Tillträdesdagen framkommer att fastigheten har en miljöskada som någon av parterna blir skyldig att avhjälpa, skall parternas ansvar för kostanden för detta fördelas enligt principerna i Miljöbalken 10 kap.

13. Säljarens hävningsrätt

Skulle Köparen inte fullfölja köpet på Tillträdesdagen eller erlägga hela Köpeskillingen äger Säljaren rätt att häva detta Avtal. Vid sådan hävning äger Säljaren rätt till full ersättning från Köparen för den skada som Säljaren därvid åsamkas.

14. Meddelanden

Meddelanden mellan Parterna ska lämnas genom rekommenderat brev till parts i ingressen angivna eller senare uppgivna adress. Meddelandet ska anses ha kommit mottagaren tillhanda 3 dagar efter det att brevet avlämnats till postbefordran.

15. Ändringar

Ändringar i och tillägg till detta avtal ska för att vara bindande avtalas skriftligen och undertecknas av båda parter.

16. Fullständig reglering

Alla skriftliga eller muntliga åtaganden och utfästelser som föregått avtalet ersätts av innehållet i detta avtal med bilagor.

17. Tillstånd eller samtycke

17.1. Detta avtal gäller endast sedan följande villkor är uppfyllda.

i. Regionfullmäktige för Västra Götalandsregionen godkänner försäljning av Fastigheten och gett Regionstyrelsen i uppdrag att genomföra försäljningen och beslutet vunnit laga kraft.

ii. Kommunfullmäktige i Munkedals kommun godkänner avtalet och beslutet vunnit laga kraft.

17.2. För det fall att villkoren ovan inte är uppfyllda den 1 juli 2016 skall tillträdet till Fastigheten skjutas upp enligt § 3 ovan.

17.3. Sker inte sådant godkännande eller vinner beslutet inte laga kraft förfaller detta avtal och Parterna har ingen skyldighet att fullfölja köpet av Fastigheterna eller ersätta Part för eventuell skada

18. Tvist

Tvist angående tolkning eller tillämpning av detta Avtal eller därmed sammanhängande rättsförhållanden ska slutligt avgöras av allmän domstol med tillämpning av svensk rätt. Göteborgs tingsrätt skall vara första instans.

Detta Avtal har upprättats i två likalydande originalexemplar varav Parterna tagit var sitt.

Vänersborg den [Datum]	Munkedal den [Datum]
VÄSTRA GÖTALANDS LÄNS LANDSTING	MUNKEDALS KOMMUN
[NN]	Åsa Karlsson
[NN]	Håkan Sundberg

KS

Mellan Munkedals kommun org. nr. 212000-1330, nedan kallad Kommunen, ägare till Dingle 4:1 och fastighetsägaren till Svarteborgs-Skogen 1:1 Svenska Kyrkan Prästlönetillgång, org. nr: xxxxxx-xxxx, nedan kallad Fastighetsägaren har ingåtts följande

ÖVERENSKOMMELSE OM FASTIGHETSREGLERING

§ 1
Kommunen överlåter härmed skifte 12 och 13 av Dingle 4:1, ca 406958 m2 resp. 331785 m2, nedan kallad Fastigheten enligt bifogade kartor till Fastighetsägaren att reglera till Svarteborgs Skogen 1:1.

§ 2
Ersättningen för Fastigheten har överenskommits till
5.250.000 (Femmiljonertvåhundrafemtiotusen) kr. Ersättningen erläggs i sin helhet senast 1 månad efter att lantmäteriförrättning vunnit laga kraft.

§ 3
Kommunen garanterar att Fastigheten på tillträdesdagen inte belastas av några penninginteckningar.

§ 4
Området överlåts i befintligt skick att tillträdas då förrättning enligt § 5 vunnit laga kraft och då ersättningen är till fullo betald. Området inte detaljplanelagt. Den aktuella marken utgörs i huvudsak av skogsmark. Fastighetsägaren övertar samtliga med Fastigheten följande servitut, andelar i gemensamhetsanläggningar mm.
Fastighetsägaren är medveten om att arrende för idrottsändamål påverkar Fastigheten.
Fastighetsägaren är medveten om att arrende för vindkraft påverkar Fastigheten.
Fastighetsägaren är medveten om att arrende för jakt påverkar Fastigheten.
Fastighetsägaren har haft möjlighet att undersöka den aktuella marken.

§ 5
Fastighetsägaren svarar för samtliga förrättningskostnader. Fastighetsägaren biträder i och med undertecknandet av detta avtal kommunens ansökan om fastighetsbildning.

§ 6
För fastigheten utgående skatter och avgifter betalas av kommunen i den mån de belöper på eller avser tiden fram till tillträdesdagen, och för tiden därefter av köparen. Eventuella inkomster regleras på samma sätt.

§ 7
Detta avtal gäller under förutsättning att fastighetsbildning kan genomföras i huvudsaklig överensstämmelse med avtalet.

§ 8
Detta avtal förutsätter ett av kommunfullmäktige lagakraftvunnet beslut om förvärv av Fastigheten Dingle 2:56.

§ 9
Detta avtal förutsätter ett av kommunfullmäktige lagakraftvunnet beslut om försäljning.

§ 10
Detta avtal har upprättats i tre likalydande exemplar av vilka kommunen, fastighetsägaren och fastighetsbildningsmyndigheten tagit var sitt.

Munkedal den / 2016

För Dingle 4:1 och
Munkedals kommun

.....
Åsa Karlsson
Kommunfullmäktiges Ordförande

.....
Håkan Sundberg
Kommunchef

Munkedal den / 2016

För Svarteborgs-Skogen 1:1 och
Svenska Kyrkan Prästlönetillgång

.....

.....

KS

Mellan Munkedals kommun org. nr. 212000-1330, nedan kallad Kommunen, ägare till Dingle 2:56 och fastighetsägaren till Svarteborgs-Skogen 1:1 Svenska Kyrkan Prästlönetillgång, org. nr: xxxxxx-xxxx, nedan kallad Fastighetsägaren har ingåtts följande

ÖVERENSKOMMELSE OM FASTIGHETSREGLERING

§ 1
Kommunen överlåter härmed skifte 6, 8 och 10 av Dingle 2:56, ca 297635m2, 175537m2 resp. 234232m2, nedan kallad Fastigheten enligt bifogad karta till Fastighetsägaren att reglera till Svarteborgs Skogen 1:1.

§ 2
Ersättningen för Fastigheten har överenskommits till
7.820.000 (Sjumiljoneråttahundratjugotusen)kr. Ersättningen erläggs i sin helhet senast 1 månad efter att lantmäteriförrättning vunnit laga kraft.

§ 3
Kommunen garanterar att Fastigheten på tillträdesdagen inte belastas av några penninginteckningar.

§ 4
Området överlåts i befintligt skick att tillträdas då förrättning enligt § 5 vunnit laga kraft och då ersättningen är till fullo betald. Området inte detaljplanelagt. Den aktuella marken utgörs i huvudsak av skogsmark. Fastighetsägaren övertar samtliga med Fastigheten följande servitut, andelar i gemensamhetsanläggningar mm.
Fastighetsägaren är medveten om att arrende för vindkraft påverkar Fastigheten.
Fastighetsägaren är medveten om att arrende för jakt påverkar Fastigheten.
Fastighetsägaren har haft möjlighet att undersöka den aktuella marken.

§ 5
Fastighetsägaren svarar för samtliga förrättningskostnader. Fastighetsägaren biträder i och med undertecknandet av detta avtal kommunens ansökan om fastighetsbildning.

§ 6
För fastigheten utgående skatter och avgifter betalas av kommunen i den mån de belöper på eller avser tiden fram till tillträdesdagen, och för tiden därefter av köparen. Eventuella inkomster regleras på samma sätt.

§ 7
Detta avtal gäller under förutsättning att fastighetsbildning kan genomföras i huvudsaklig överensstämmelse med avtalet.

§ 8
Detta avtal förutsätter ett av kommunfullmäktige lagakraftvunnet beslut om förvärv av Fastigheten Dingle 2:56.

§ 9
Detta avtal förutsätter ett av kommunfullmäktige lagakraftvunnet beslut om försäljning.

§ 10
Detta avtal har upprättats i tre likalydande exemplar av vilka kommunen, fastighetsägaren och fastighetsbildningsmyndigheten tagit var sitt.

Munkedal den / 2016

För Dingle 4:1 och
Munkedals kommun

.....
Åsa Karlsson
Kommunfullmäktiges Ordförande

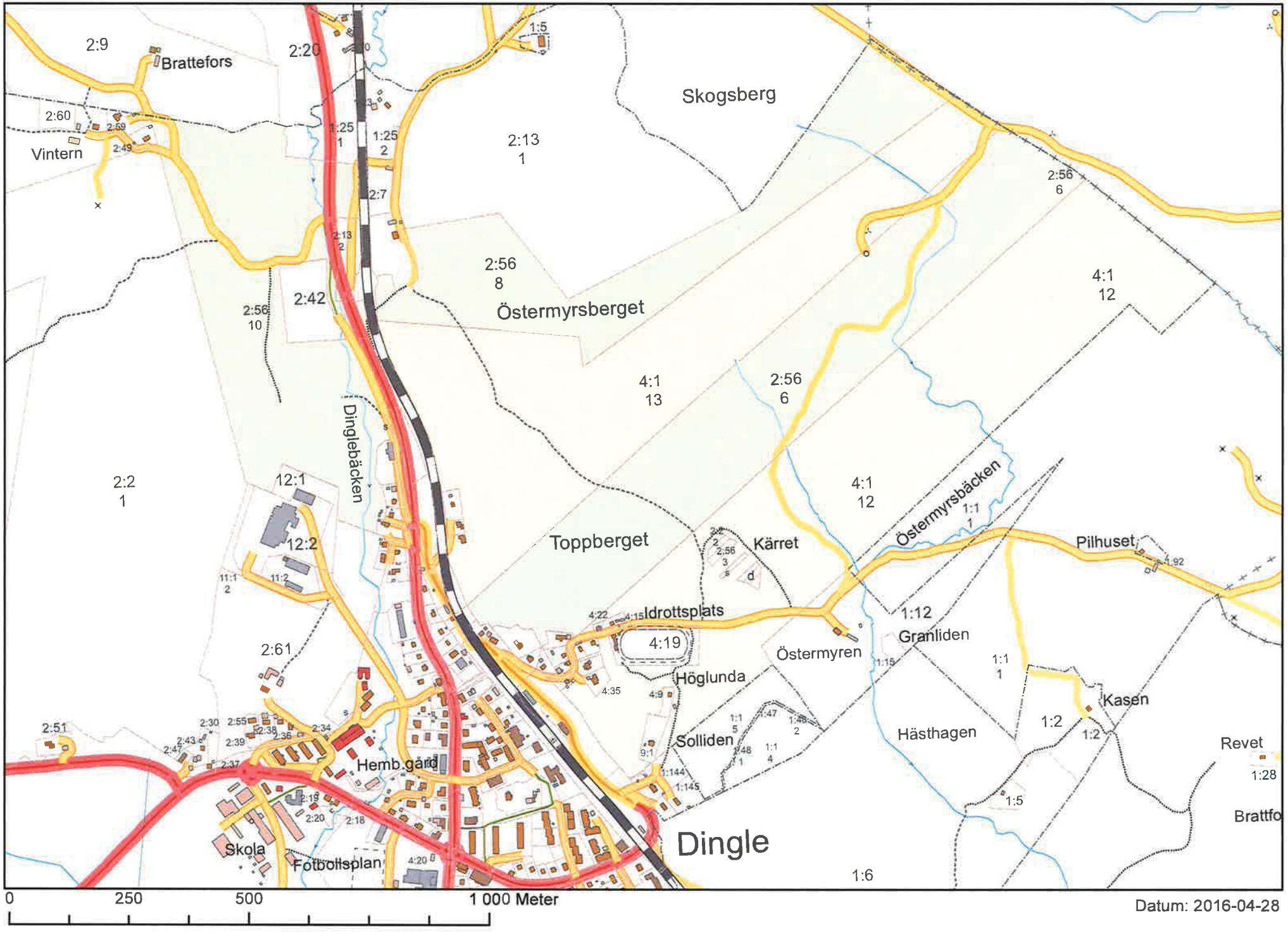
.....
Håkan Sundberg
Kommunchef

Munkedal den / 2016

För Svarteborgs-Skogen 1:1 och
Svenska Kyrkan Prästlönetillgång

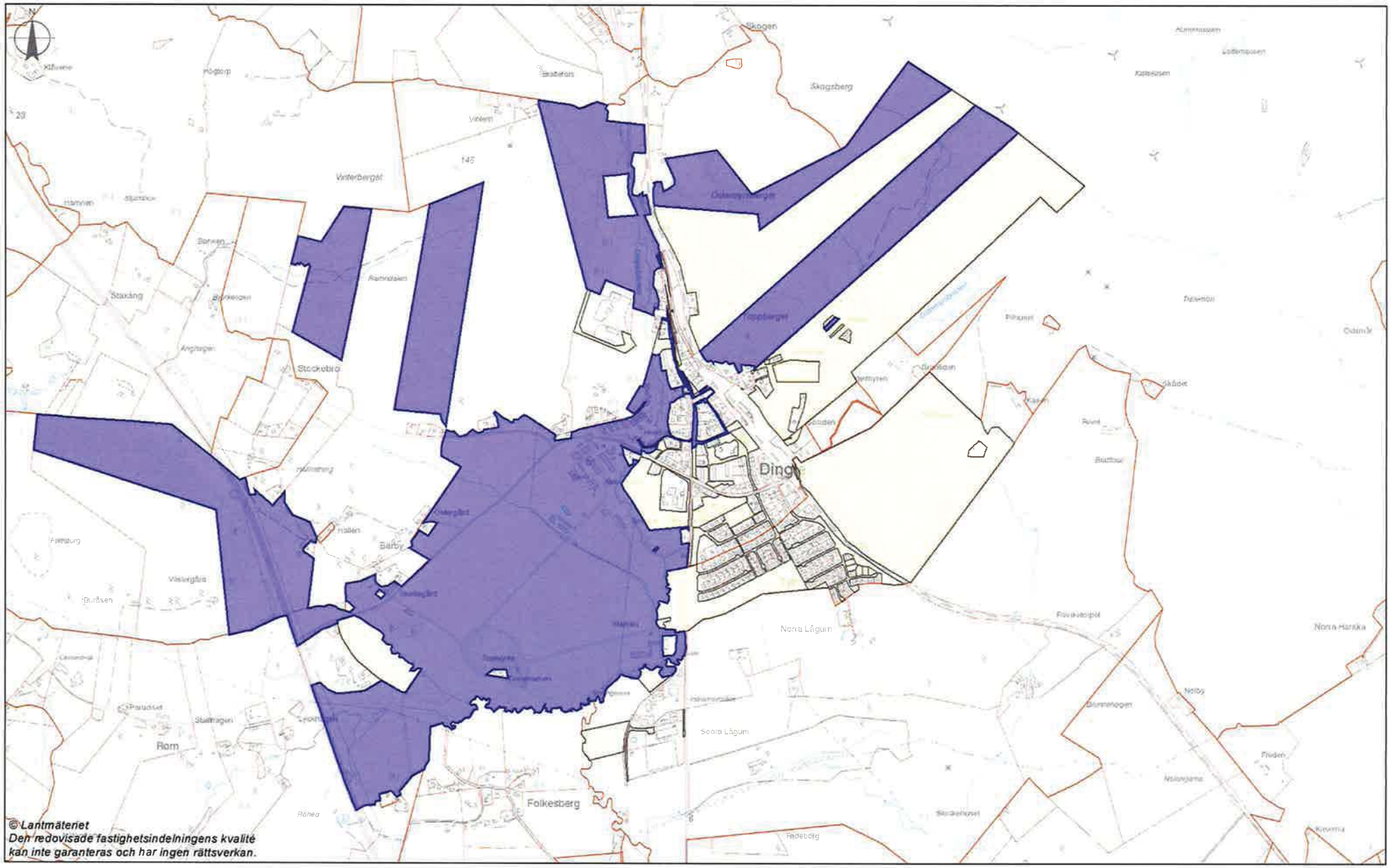
.....

.....


2:9
Brattefors
2:20
Skogsberg
2:60
2:59
2:49
Vintern
1:25
1
1:25
2
2:7
2:13
1
2:56
6
2:13
2
2:56
8
Östermyrsberget
2:42
2:56
10
4:1
12
4:1
13
2:56
6
Dinglebäcken
2:2
1
12:1
12:2
11:1
2
11:2
Toppberget
Kärret
4:1
12
Östermyrsbäcken
1:1
1
Pilhuset
1:92
2:56
3
d
4:22
4:15
Idrottsplats
4:19
1:12
Granliden
Östermyren
1:15
1:1
1
2:61
Höglunda
4:35
4:9
Kasen
2:51
2:30
2:55
2:38
2:34
2:43
2:39
2:36
2:47
2:37
Hemb.gård
1:1
5
1:47
1:48
2
Solliden
1:48
1
1:1
4
9:1
1:144
1:145
Hästhagen
1:2
1:2
Revet
1:28
2:19
2:20
2:18
1:5
Brattfo
Skola
Fotbollsplan
4:20
Dingle
1:6
0
250
500
1 000 Meter
Datum: 2016-04-28

Kommunens och VG-regionens mark

29 april 2016



© Lantmäteriet
Den redovisade fastighetsindelningens kvalité
kan inte garanteras och har ingen rättsverkan.

100 0 100 200 300 400 500 600 700 800 900 [m]

1:14 000

§ 94 Dnr KS 2009-71

Förvärv av del av Möe 1:14

Detaljplanen för del av Möe 1:2 och Möe 1:14 vann laga kraft 2012. Detaljplanen innehåller mark för bostäder varav 8 ligger på kommunal mark och 12 på privat mark.

Den privata markägaren har vänt sig till kommunen med förfrågan om att kommunen förvärvar resterande del av planområdet. Området omfattar ca 35000 m2 mark. Priset är satt till 1300 tkr.

På kommunens närbelägna område för bostäder på Möe finns ca 20 tomter kvar för byggnation. Behovet av ytterligare tomter i området bedöms därför för närvarande som lågt. Priset, drygt 100 tkr per tomt, bedöms dessutom som för högt med tanke på kostnaderna för att exploatera området i relation till möjligt försäljningspris.

Beredning

Sektorchefen och kommunchefens tjänsteskrivelse 2016-04-21.
Förslag till köpeavtal, del av Möe 1:14.
Karta.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att inte förvärva del av Möe 1:14

Yrkande

Maria Sundell (S), Karl-Anders Andersson (C) och Matheus Enholm (SD): Bifall till förvaltningens förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att inte förvärva del av Möe 1:14

Munkedals Kommun
KOMMUNSTYRELSEN

2016-04-21 Dnr: KS 2009-71

TJÄNSTESKRIVELSE

Förvärv av del av Möe 1:14

Detaljplanen för del av Möe 1:2 och Möe 1:14 vann laga kraft 2012. Detaljplanen innehåller mark för bostäder varav 8 ligger på kommunal mark och 12 på privat mark.

Den privata markägaren har vänt sig till kommunen med förfrågan om att kommunen förvärvar resterande del av planområdet. Området omfattar ca 35000 m2 mark. Priset är satt till 1300 tkr.

På kommunens närbelägna område för bostäder på Möe finns ca 20 tomter kvar för byggnation. Behovet av ytterligare tomter i området bedöms därför för närvarande som lågt. Priset, drygt 100 tkr per tomt, bedöms dessutom som för högt med tanke på kostnaderna för att exploatera området i relation till möjligt försäljningspris.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

1. Ekonomi
Kommunal kostnad

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att inte förvärva del av Möe 1:14

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:
Fastighetsägarna

Munkedals Kommun

2016-03-09 Dnr: KS 2009-71

KOMMUNSTYRELSEN **Avtal**

Avtal om markförvärv

Bakgrund
Munkedals kommun har tillsammans med Ingvar Lundqvist detaljplanelagt del av fastigheterna Möe 1:2 och Möe 1:14. Möe 1:2 är i kommunal ägo och Möe 1:14 ägs av Ingvar och Anita Lundqvist.

Detaljplanen vann laga kraft 2012-04-02 och medger uppförandet av 20 byggrätter för bostäder i ett resp två plan. Uppförandet förutsätter utbyggnad av gator, va mm.

Ingvar och Anita Lundqvist har ställt en förfrågan till Munkedals kommun om kommunens intresse att förvärva den del av planområdet som ligger på Möe 1:14, ca 35000 m2 mark och 12 tomter.

AVTAL
Parter: Ingvar Lundqvist (350616-4858) och Anita Lundqvist (431015-6288), Möevägen 51, 45531 Munkedal, och

Munkedals kommun (212000-1330), 45580 Munkedal

§1
Munkedals kommun förvärvar detaljplanelagd del av Möe 1:14, se kartbilaga.

§2
Köpeskillingen uppgår till 1 300 000 kr (enmiljontrehundratusenkronor) och erläggs på tillträdesdagen (exkl handpeng).

§3
Kommunen erlägger 300 000 kr i handpeng då detta avtal vunnit laga kraft.

§4
Munkedals kommun svarar för lantmäterikostnader för avstyckning av planområdet enligt gällande detaljplan. Munkedals kommun tillträder området då lantmäteriförrättningen vunnit laga kraft (tillträdesdagen) och erlägger då resterande belopp.

§5
Ett exploateringsavtal tecknades mellan parterna i samband med att detaljplanen upprättades och antogs. Under tiden prövning sker om kommunens eventuella förvärv av del av planområdet ska inte punkt 9 i exploateringsavtalet kunna åberopas. När detta avtal om markförvärv vinner laga kraft upphör exploateringsavtalet att gälla.

§6
Detta avtals giltighet förutsätter beslut i Kommunfullmäktige som vinner laga kraft.

För Munkedals kommun

Åsa Karlsson
Kommunstyrelsens ordförande

Håkan Sundberg
Kommunchef

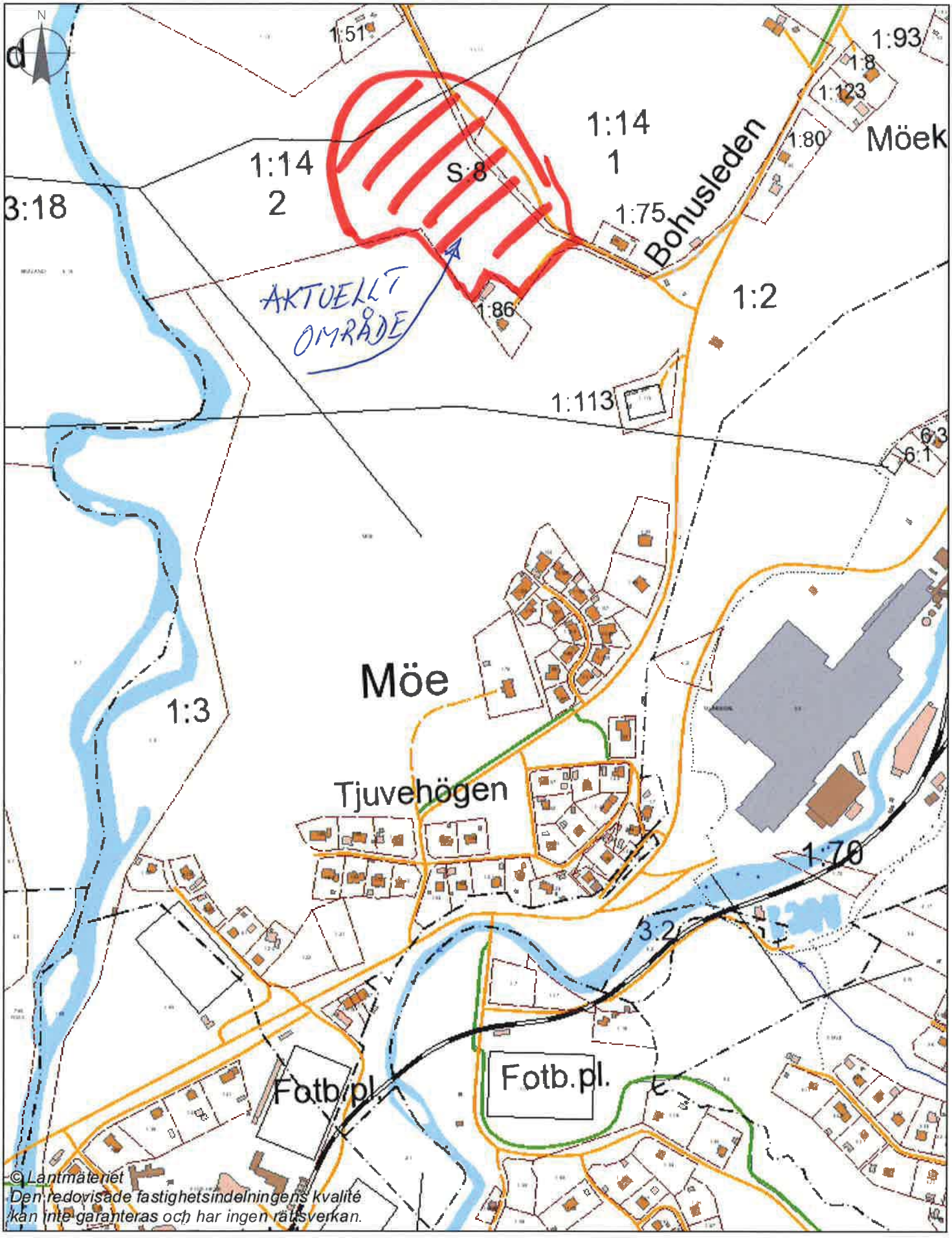
För fastighetsägaren

Ingvar Lundqvist

Anita Lundqvist

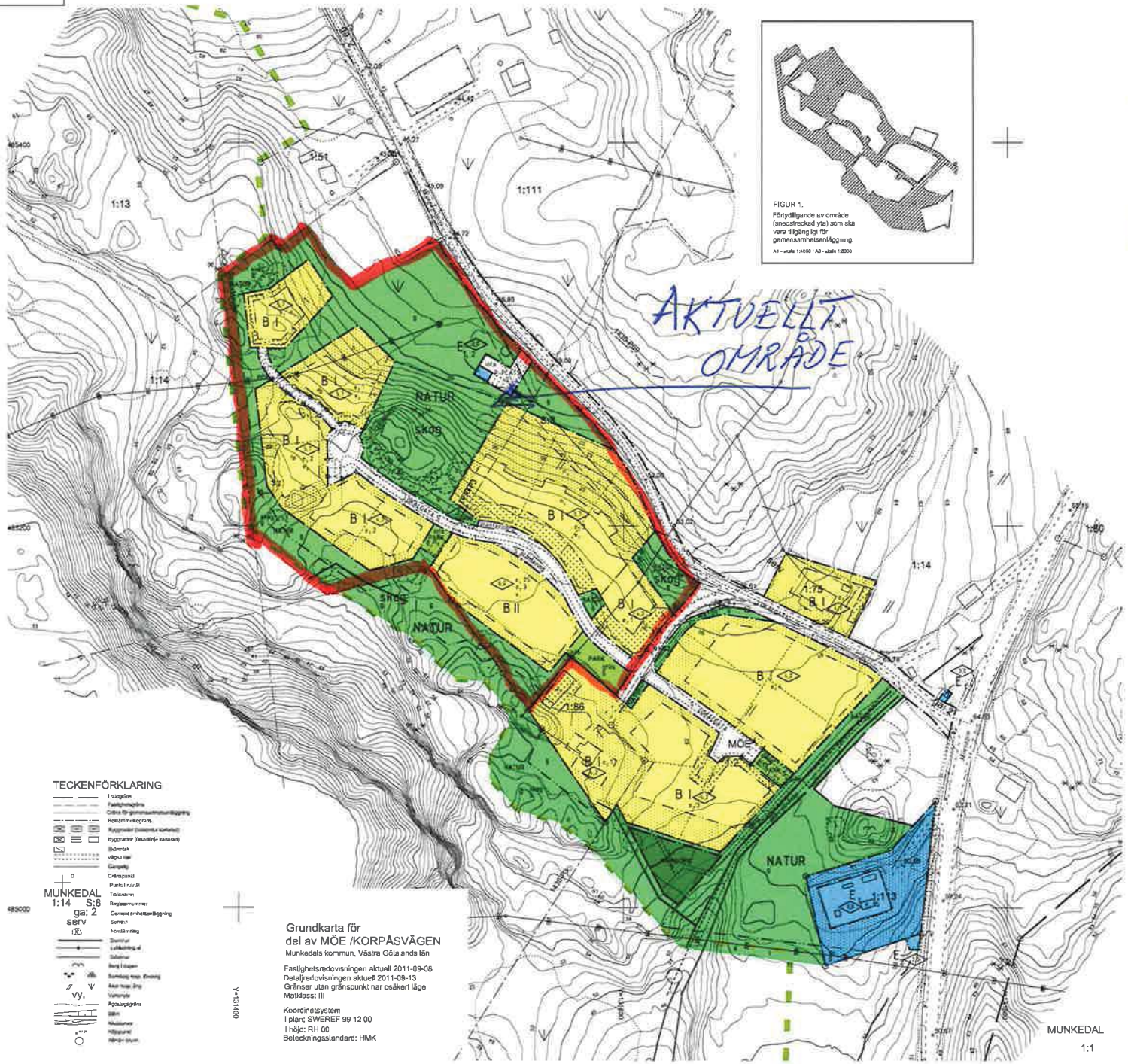
1. Samhällsbyggnadskartan

21 april 2016



50 0 50 100 150 200 250 300 350 400 450 [m]

1:5 000



FIGUR 1.
Förtydligande av område (snedstreckad yta) som ska vara tillgängligt för gemensamhetsanläggning.
A1 – skala 1:4000 / A3 – skala 1:8000

PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Bestämmelser markerade med • gäller inom hela planområdet.

ILLUSTRATIONER

Illustrationslinje/illustrerat träd

GRÄNSER

Gräns för planerat naturreservat
Planområdesgräns (trastreds insidal)
Användningsgräns
Egenskapsgräns

ANVÄNDNING AV MARK

Allmänna platser

LOKALGATA	Lokaltrafik
P-PLATS	Parkering
PARK	Anlagd park
NATUR	Naturområde

Kvartersmark

B	Bostäder
E	Transformatorstation
E	Pump-/tryckstegringsstation
S	Odlingslotter

UTNYTTJANDEGRAD

- Tomters storlek och antal ska vara i huvudsaklig överensstämmelse med illustrationer. Minsta tomtstorlek är 800 m².
- Till varje småhus får uppföras högst en huvudbyggnad och högst en komplementbyggnad. Största tillåtna byggnadsarea för huvudbyggnad är 150 m². Utöver detta får komplementbyggnad uppföras med största byggnadsarea 60 m². Största tillåtna totala byggnadsarea är 210 m².

e, 00	Största byggnadsarea i procent av kvartersmark
e, 8	Största antal tomter

UTFORMNING AV ALLMÄNNA PLATSER

gång	Gångstig ska anpassa enligt illustration
plantering	Klippt gräsyta/slänt. Solitära träd och stenmur ska finnas. Körbar utfart får anordnas
odling/ang	Odlingslotter eller slagen äng
parkering	Besöksparkering ska finnas
gras	Klippt grasmatta för lek och boll
info	Informationstavlor för natur- och kulturmiljön ska finnas.
skog	Ekskogen/träddungen ska bibehållas, träd får inte fällas.
n_1	Illustrerat träd får inte fällas
n_2	Uppsamlingsplats för trädgårdsavfall ska anordnas. Inom plus-markerad mark får samtalid förrådsbod uppföras.
n_3	Nya diken och schakter ska förläggas på den sida av gatan som ligger längst ifrån närliggande skyddade träd

BEGRÄNSNING AV MARKENS BEBYGGANDE

Marken får inte bebyggas
Marken får endast bebyggas med komplementbyggnad

g	Marken ska vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning. Se även Figur 1
i	Marken ska vara tillgänglig för allmän luftledning
u	Marken ska vara tillgänglig för underjordiska ledningar.

MARKENS ANORDNANDE

Mark och vegetation

- Byggnader och deras placering ska anpassas till befintliga markförhållanden. Sprängning i berg ska undvikas.
- Markutkning vid förändring av befintliga marknivåer enligt grundkartan får inte bli större än 1:3. Marknivån i tomtgräns ska överensstämma med grundkartans marknivåer om inte annat överenskommes med berörda. Markterrasserande stödmurar får inte inom någon del av tomten vara synliga till mer än 0,5 m över marknivå samt får inte placeras med ett mindre inbördes avstånd än 5,0 m.

n_4	Stenlagda slänter medges ej

Utfart, stängsel

Körbar utfart får inte anordnas

PLACERING, UTFORMNING, UTFÖRANDE

Placering

- Huvudbyggnad och med huvudbyggnad sammanbyggd komplementbyggnad ska placeras minst 4,5 m från tomtgräns. Fristående komplementbyggnader får placeras minst 1,0 m från grans mot grannetomt. Minst två bilar ska kunna parkeras inom tomten. Vid orientering av garage-/carportinfart mot gata ska minsta avstånd till gata vara 6,0 meter.

Utformning (ny bebyggelse)

8	Högsta byggnadshöjd i meter. Utöver högsta byggnadshöjd får takkupa anordnas till högst ½ av respektive långsida
	Största fakulutning i grader vid 1 våning är 28°, vid 2 våningar 27°.
	För komplementbyggnader är största byggnadshöjd 3.0 m och största fakulutning 30°.
I, II	Högsta antal våningar
v_1	Vind får inte inredas
v_2	Sluttningsvåning får anordnas utöver angivet högsta antal våningar, under förutsättning att nockline placeras tvärs höjdkurvorna. Största tillåtna bredd på husgavel mot sluttningssidan är 1,5 m
	Högsta tillåtna sockel-/grundmurshöjd är 0,5 m över anslutande marknivå. Utkragande byggnadsdelar får uppläggas på fria stolpar/pilotar. Hela eller del av allan vars golvnivå är högre än 0,5 m över anslutande marknivå ska vara upplagd på fria stolpar eller utkragas fritt.

Utseende (ny bebyggelse)

- Ny bebyggelse ska utformas med ljusa putsfasader eller med träfasader.

Byggnadsteknik

- Nya byggnader ska uppföras källarlösa och minst i radonskyddande utförande. Nya byggnader som delvis ligger på berg ska slodpålas.
- Mark får inte avschaktas eller uppfyllas mer än +/-1,0 m inom någon del av planområdet. Uppfyllnader direkt under byggnader och i det närmast omgivande området i direkt anslutning till byggnaden får inte ske med mer än 0,5 m, om inte ny geoteknisk utredning medger annat.
- Dagvatten ska dimensioneras enligt "VA-plan och dagvattenutredning Moe-Korpås", avsnitt "Principer för fördröjningsåtgärder på fastighet" och "Principer för fördröjning av regnbäddsvatten".

Värdefulla områden

Skyddsbestämmelser

- Naturmarken ska vidmakthållas enligt skötselplanen, avsnitt "FÖRANDRINGAR/Natur", i planbeskrivningen.

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Genomförandetid

- Genomförandetiden slutar 5 år efter det planen vunnit laga kraft.

Huvudmannaskap

- Kommunen är inte huvudman för allmän plats.

Ändrad lovplikt, lov med villkor

a_1	Rivningslov krävs inte för hel eller del av befintlig komplementbyggnad enligt grundkartan

TECKENFÖRKLARING

I nuläget
Fastighetsgräns
Gräns för gemensamhetsanläggning
Bestämmelsegräns
Byggnader (nuvarande kartskikt)
Byggnader (fastighetsgräns kartskikt)
Skärmtak
Vägbro mm
Garage/bg
Enkelbrunn
Punkt i nuläget
Trädstam/krn
Registernummer
Gemensamhetsanläggning
Schakt
Fornlämning
Stenmur
Luftledning el.
Stolpmur
Berg i dagen
Stenblock resp. Ekning
Asp resp. Ekning
Vattenyta
Ägoslagsgräns
Dike
Nivåkurva
Höjdpunkt
Nämnd brunn

MUNKEDAL
1:14 S:8
ga: 2
serv
vy.

Grundkarta för del av MÖE /KORPÅSVÄGEN

Munkedals kommun, Västra Götalands län

Fastighetsredovisningen aktuell 2011-09-06
Detaljredovisningen aktuell 2011-09-13
Gränser utan gränspunkt har osäkert läge
Mätklass: III

Koordinatsystem
I plan: SWEREF 99 12 00
I höjd: RH 00
Beteckningsstandard: HMK

PLANKARTA MED BESTÄMMELSER

ANTAGANDEHANDLING
Handlingarna består av:
- Plankarta med bestämmelser
- Illustrationskarta
- Skötselkarta
- Planbeskrivning
- Genomförandebeskrivning
- Utlåtande

Övriga handlingar:
- Se förteckning i planbeskrivning, sid 1

DETALJPLAN FÖR DEL AV

MÖE 1:2 och 1:14 m fl

Möe – Korpåsvägen, Munkedals kommun

Beslutsdatum	
Antagandehandling	2012-02-29
Laga kraft-kunnande	2012-04-02
Plan ritad av:	Mattias Öhlin
Projektnummer	093230
Arkivnummer	

Antagandehandling 2012-01-04

Munkedals Kommun

CONTEKTON Arkitekter Fyrstad AB

Ronny Larsson, fysisk planerare Tillväxtenheten

Mattias Öhlin, arkitekt MSA

A1 – skala 1:1000 / A3 – skala 1:2000

0 10 20 30 40 50 100 150 M

290

§ 77 Dnr KS 2016-128

Verksamhetsområde för VA i Foss-Västergård

Munkedal Vatten AB har byggt ut spillvatten och delvis lagt om befintliga vattenledningar inom del av Foss-Västergård. Området har tidigare inte legat inom va-verksamhetsområde. Fastställandet av föreslaget område innebär att fastighetsägarna blir avgiftsskyldiga för avgifter inom va-taxan.

Beredning

Sektorchef samhällsbyggnad och kommunchefens tjänsteskrivelse.
Protokoll Munkedal Vatten AB 2016-03-21.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunfullmäktige fastställer verksamhetsområde för vatten och spillvatten för Foss-Västergård enligt bilaga inkl. bilagor.

Yrkande

S-gruppen, Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunfullmäktige fastställer verksamhetsområde för vatten och spillvatten för Foss-Västergård enligt bilaga.

Munkedals Kommun

Kommunfullmäktige

2016-03-28 Dnr: KS 2016-128

TJÄNSTESKRIVELSE

Verksamhetsområde för VA i Foss-Västergård

Sammanfattning

Munkedal Vatten AB har byggt ut spillvatten och delvis lagt om befintliga vattenledningar inom del av Foss-Västergård. Området har tidigare inte legat inom va-verksamhetsområde. Fastställandet av föreslaget område innebär att fastighetsägarna blir avgiftsskyldiga för avgifter inom va-taxan.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi

Inga konsekvenser för kommunen. Fastighetsägarna blir avgiftsskyldiga.

Miljö

Enskilda avloppslösningar ersätts med kommunal, med bättre reningsgrad.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige fastställer verksamhetsområde för vatten och spillvatten för Foss-Västergård enligt bilaga.

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:
Munkedal Vatten AB

Handläggare:

Carina Sjöstrand
Tfn: 0522-63 88 04

Protokoll nr 2 för Styrelsemöte 2016-03-21 – Munkedal Vatten AB

Tid: Måndag 21 mars 2016, kl 09,00
Plats: Kommunkontoret, Munkedal. Lokal "Koch rummet"

Närvarande ledamöter
Per-Arne Brink, ordförande
Caritha Jacobsson
Else-Marie Grundberg ersätter Lars Hansson
Rolf Henriksson ersätter Markus Frostborn
Clarence Helgesson

Närvarande tjänstemän:
Mats Tillander
Marianne Erlandson

§ 1 Mötet öppnas av Per-Arne Brink

§ 2 Upprop förrättas

§ 3 Dagordningen godkändes

§ 4 Protokollet justeras av Caritha Jacobsson

§ 5 Föregående protokoll, nr 1, 2016-02-19, godkänns

§ 6 Beslut – verksamhetsområde för Foss-Västergård

Styrelsen beslutar

att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta om verksamhetsområde Foss-Västergård.

§ 7 Beslut – verksamhetsområde Hällevadsholm, bilaga 2

Styrelsen beslutar

att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta om verksamhetsområde Hällevadsholm.

§ 8 Beslut – slutredovisning

Styrelsen beslutar

att godkänna slutredovisning för Baldersvägen.

Handläggare:

Carina Sjöstrand
Tfn: 0522-63 88 04

§ 9 Information
Kommande arbeten – Korpås etapp 1.

§ 10 Information om handlingsplan efter översvämningarna – kommer på nästa styrelsemöte

§ 11 Delegationsbeslut - inga

§ 12 Information från VD

§ 13 Information från Västvatten

§ 14 Strategiska frågor
- Sotenäs

§ 15 Kurser
- Vattenstämma i Göteborg 10-11 maj

§ 16 Kommande möten 2016

Styrelsemöte

30:e maj	kl 09,00 – Koch rummet
15:e september	kl 14,00 – Koch rummet
17:e oktober	kl 09,00 – Koch rummet
5:e december	kl 09,00 – Kock rummet

Årsstämma

31:a mars	kl 09,00 – Koch rummet

§ 17 Mötet avslutades

Per-Arne Brink (ordförande)

Caritha Jacobsson (justerare)

Marianne Erlandson, VD (protokollförare)

Väst Vatten

TJÄNSTESKRIVELSE

2016-03-04 Dnr VVAB /

HANDLÄGGARE:
Salaam Ali
TELEFON 0522-63 88 37
salaam.ali@vastvatten.se

Kommunstyrelsen
Munkedal kommun

Foss-Västergård

Verksamhetsområde för vatten och spillvatten[1]

Sammanfattning
Området som skall ingå i verksamhetsområdet är beläget i Västergård och består av tio fastigheter. Entreprenadarbetet för anläggande av vatten och spillvattenavlopp är färdigställdes under 2015, slutbesiktning planeras ske under april-maj 2016.

Beslutsunderlag
- Förteckning över ingående fastigheter i det föreslagna verksamhetsområdet
- Karta över föreslaget verksamhetsområde, daterad 2016-03-04

Förslag till beslut
Västvatten AB föreslår Munkedal Vatten AB

att föreslå kommunstyrelsen att till kommunfullmäktige förslå att besluta om allmänt verksamhetsområde för vatten och spillvatten enligt bifogad karta och förteckning för Foss-Västergård.

Ärendebeskrivning
Området består av totalt tio fastigheter. Sex fastigheter var inkopplade till det kommunala vattennätet och hade enskilda avloppslösningar. Två fastigheter hade enskilda vatten- och avloppslösningar och två är helt nya fastigheter. Fastigheterna hade avloppsanläggningar som inte uppfyllde gällande miljökrav och var tvungna att åtgärdas. Genom att förse fastigheterna med förbindelsepunkt för kommunalt VA tryggas fastigheternas vattenförsörjning och minskar miljöbelastningen på recipienten.

Antagande av verksamhetsområde krävs för att berörda fastigheter ska bli avgiftsskyldiga enligt *Lagen om Allmänna vattentjänster (2006:412)*.

Fastighetsägarna har under vintern 2015-2016 informerats om ledningarnas läge, dimensioner, rörmaterial mm genom en VA-uppgift.

Med vänlig hälsning

VÄSTVATTEN AB

Salaam Ali
VA-ingenjör

Bilagor

1. Förteckning över ingående fastigheter i verksamhetsområdet
2. Karta över föreslaget verksamhetsområde, 2016-03-04
3. Översiktskarta över områdets lokalisering

[1] Spillvatten = vatten från hushållet, exempelvis från toalett, tvätt, disk och bad

Väst Vatten

BILAGA 1

2016-03-04

HANDLÄGGARE:
Salaam Ali
TELEFON 0522-63 88 37
salaam.ali@vastvatten.se

Foss-Västergård, verksamhetsområde VoVS

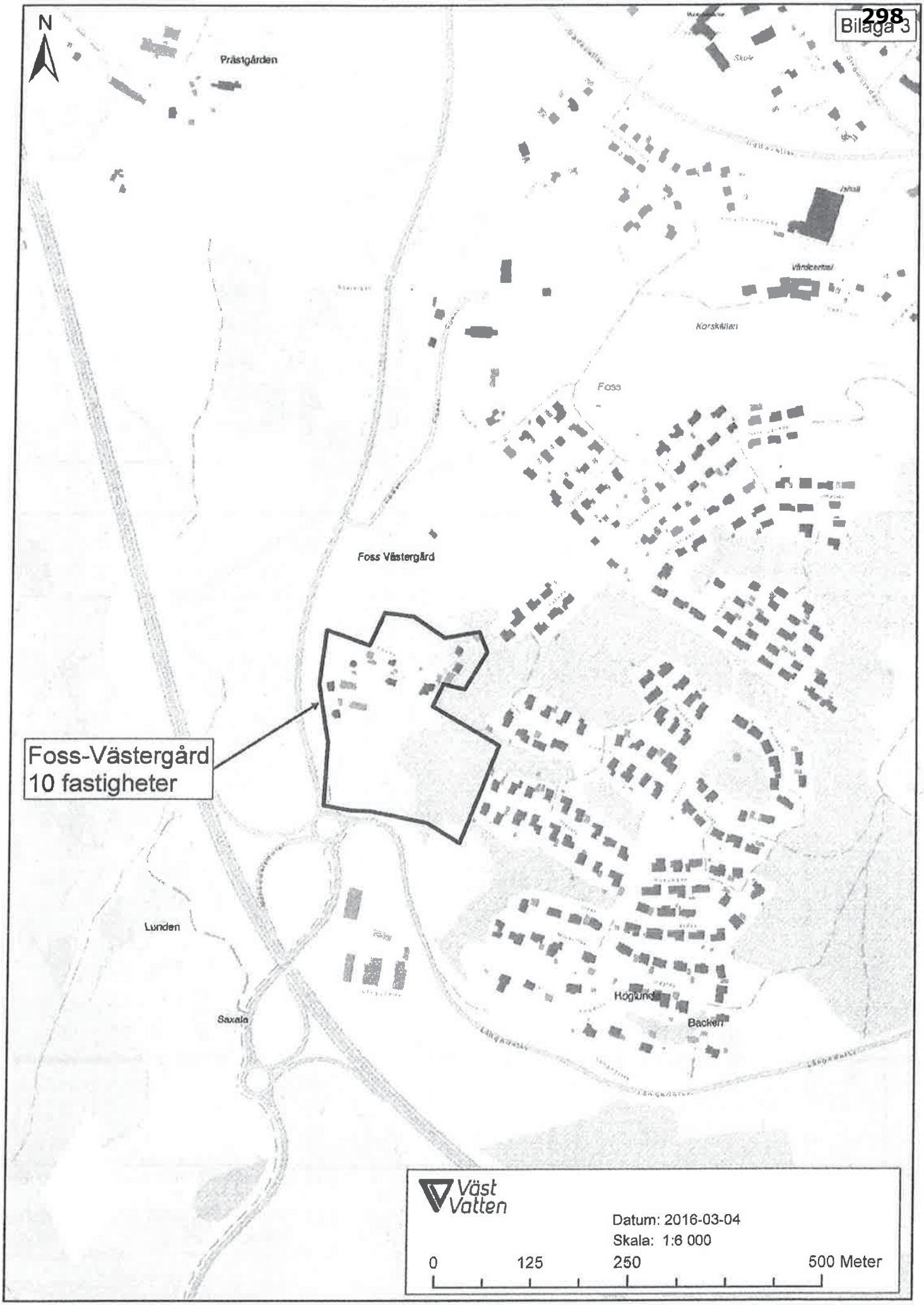
Totalt 10 fastigheter skall ingå i det nya verksamhetsområdet för vatten och spillvatten.

Fastighet	Adress	Nr i kartan
FOSS 3:28	Fossvägen 25	1
FOSS 3:31	Fossvägen 23	2
FOSS 3:23	Fossvägen 21	3
FOSS 3:26	Fossvägen 17	4
FOSS 3:27	Fossvägen 19	5
FOSS 1:71	Fossvägen 24	6
FOSS 1:70	Fossvägen 22	7
FOSS 3:25	Fossvägen 15	8
FOSS 3:5	Fossvägen 27	9
FOSS 3:21	Fossvägen 29	10

Bilaga 2

N
Fossvägen
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
Verksamhetsområde Foss-Västergård
Datum: 2016-03-04
Skala: 1:1 500
Väst Vatten
0 12,5 25 50 Meter

Bilaga 3


N
Prästgården
Skola
Idrott
Vårdcentral
Korskällan
Foss
Foss Västergård
Foss-Västergård
10 fastigheter
Lunden
Saxala
Högklint
Backen
Väst Vatten
Datum: 2016-03-04
Skala: 1:6 000
0
125
250
500 Meter

§ 78 Dnr KS 2016-129

Verksamhetsområde för VA i Hällevadsholm

Munkedal Vatten AB föreslår i ett styrelsebeslut 2016-03-21 § 7 att kommunfullmäktige fastställer verksamhetsområde i Hällevadsholm. Munkedal Vatten AB har byggt ut vatten och spillvatten till nya tomter inom del av Hällevadsholm. Området har tidigare inte legat inom va-verksamhetsområde. Fastställandet av föreslaget område innebär att fastighetsägarna blir avgiftsskyldiga för avgifter inom va-taxan.

Beredning

Sektorchef samhällsbyggnad och kommunchefens tjänsteskrivelse.
Protokoll Munkedal Vatten AB 2016-03-21 inkl. bilagor.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunfullmäktige fastställer verksamhetsområde för vatten och spillvatten för Hällevadsholm enligt bilaga.

Yrkande

S-gruppen, Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunfullmäktige fastställer verksamhetsområde för vatten och spillvatten för Hällevadsholm enligt bilaga.

Munkedals Kommun

Kommunfullmäktige

2016-03-28 Dnr: KS 2016-129

TJÄNSTESKRIVELSE

Verksamhetsområde för VA i Hällevadsholm

Sammanfattning

Munkedal Vatten AB föreslår i ett styrelsebeslut 2016-03-21 § 7 att kommunfullmäktige fastställer verksamhetsområde i Hällevadsholm. Munkedal Vatten AB har byggt ut vatten och spillvatten till nya tomter inom del av Hällevadsholm. Området har tidigare inte legat inom va-verksamhetsområde. Fastställandet av föreslaget område innebär att fastighetsägarna blir avgiftsskyldiga för avgifter inom va-taxan.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Ekonomi

Inga konsekvenser för kommunen. Fastighetsägarna blir avgiftsskyldiga.

Miljö

Enskilda avloppslösningar ersätts med kommunal, med bättre reningsgrad.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige fastställer verksamhetsområde för vatten och spillvatten för Hällevadsholm enligt bilaga.

Mats Tillander
Samhällsbyggnadschef

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:
Munkedal Vatten AB

Handläggare:

Carina Sjöstrand
Tfn: 0522-63 88 04

Protokoll nr 2 för Styrelsemöte 2016-03-21 – Munkedal Vatten AB

Tid: Måndag 21 mars 2016, kl 09,00
Plats: Kommunkontoret, Munkedal. Lokal "Koch rummet"

Närvarande ledamöter
Per-Arne Brink, ordförande
Caritha Jacobsson
Else-Marie Grundberg ersätter Lars Hansson
Rolf Henriksson ersätter Markus Frostborn
Clarence Helgesson

Närvarande tjänstemän:
Mats Tillander
Marianne Erlandson

§ 1 Mötet öppnas av Per-Arne Brink

§ 2 Upprop förrättas

§ 3 Dagordningen godkändes

§ 4 Protokollet justeras av Caritha Jacobsson

§ 5 Föregående protokoll, nr 1, 2016-02-19, godkänns

§ 6 Beslut – verksamhetsområde för Foss-Västergård

Styrelsen beslutar

att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta om verksamhetsområde Foss-Västergård.

§ 7 Beslut – verksamhetsområde Hällevadsholm, bilaga 2

Styrelsen beslutar

att föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta om verksamhetsområde Hällevadsholm.

§ 8 Beslut – slutredovisning

Styrelsen beslutar

att godkänna slutredovisning för Baldersvägen.

Handläggare:

Carina Sjöstrand
Tfn: 0522-63 88 04

§ 9 Information
Kommande arbeten – Korpås etapp 1.

§ 10 Information om handlingsplan efter översvämningarna – kommer på nästa styrelsemöte

§ 11 Delegationsbeslut - inga

§ 12 Information från VD

§ 13 Information från Västvatten

§ 14 Strategiska frågor
- Sotenäs

§ 15 Kurser
- Vattenstämma i Göteborg 10-11 maj

§ 16 Kommande möten 2016

Styrelsemöte

30:e maj	kl 09,00 – Koch rummet
15:e september	kl 14,00 – Koch rummet
17:e oktober	kl 09,00 – Koch rummet
5:e december	kl 09,00 – Kock rummet

Årsstämma

31:a mars	kl 09,00 – Koch rummet

§ 17 Mötet avslutades

Per-Arne Brink (ordförande)

Caritha Jacobsson (justerare)

Marianne Erlandson, VD (protokollförare)

Väst Vatten

TJÄNSTESKRIVELSE

2016-03-04 Dnr VVAB /

HANDLÄGGARE:
Salaam Ali
TELEFON 0522-63 88 37
salaam.ali@vastvatten.se

Kommunstyrelsen
Munkedal kommun

Hällevadsholm

Verksamhetsområde för vatten och spillvatten[1]

Sammanfattning
Området som skall ingå i verksamhetsområdet är beläget i Hällevadsholm och består av tre fastigheter. Entreprenadarbetet för anläggande av vatten och spillvattenavlopp färdigställdes under 2015, slutbesiktning har skett 2015-09-09.

Beslutsunderlag
- Förteckning över ingående fastigheter i det föreslagna verksamhetsområdet
- Karta över föreslaget verksamhetsområde, daterad 2016-03-04

Förslag till beslut
Västvatten AB föreslår Munkedal Vatten AB

att föreslå kommunstyrelsen att till kommunfullmäktige föreslå att besluta om allmänt verksamhetsområde för vatten och spillvatten enligt bifogad karta och förteckning för Hällevadsholm.

Ärendebeskrivning
Området består av totalt tre nya fastigheter.

Antagande av verksamhetsområde krävs för att berörda fastigheter ska bli avgiftsskyldiga enligt *Lagen om Allmänna vattentjänster (2006:412)*.

Fastighetsägarna har under hösten 2015 informerats om ledningarnas läge, dimensioner, rörmaterial mm genom en VA-uppgift.

Med vänlig hälsning

VÄSTVATTEN AB

Salaam Ali
VA-ingenjör

Bilagor

1. Förteckning över ingående fastigheter i verksamhetsområdet
2. Karta över föreslaget verksamhetsområde, 2016-03-04
3. Översiktskarta över områdets lokalisering

[1] Spillvatten = vatten från hushållet, exempelvis från toalett, tvätt, disk och bad

Väst Vatten

BILAGA 1

2016-03-04

HANDLÄGGARE:
Salaam Ali
TELEFON 0522-63 88 37
salaam.ali@vastvatten.se

Hällevadsholm, verksamhetsområde VoVS

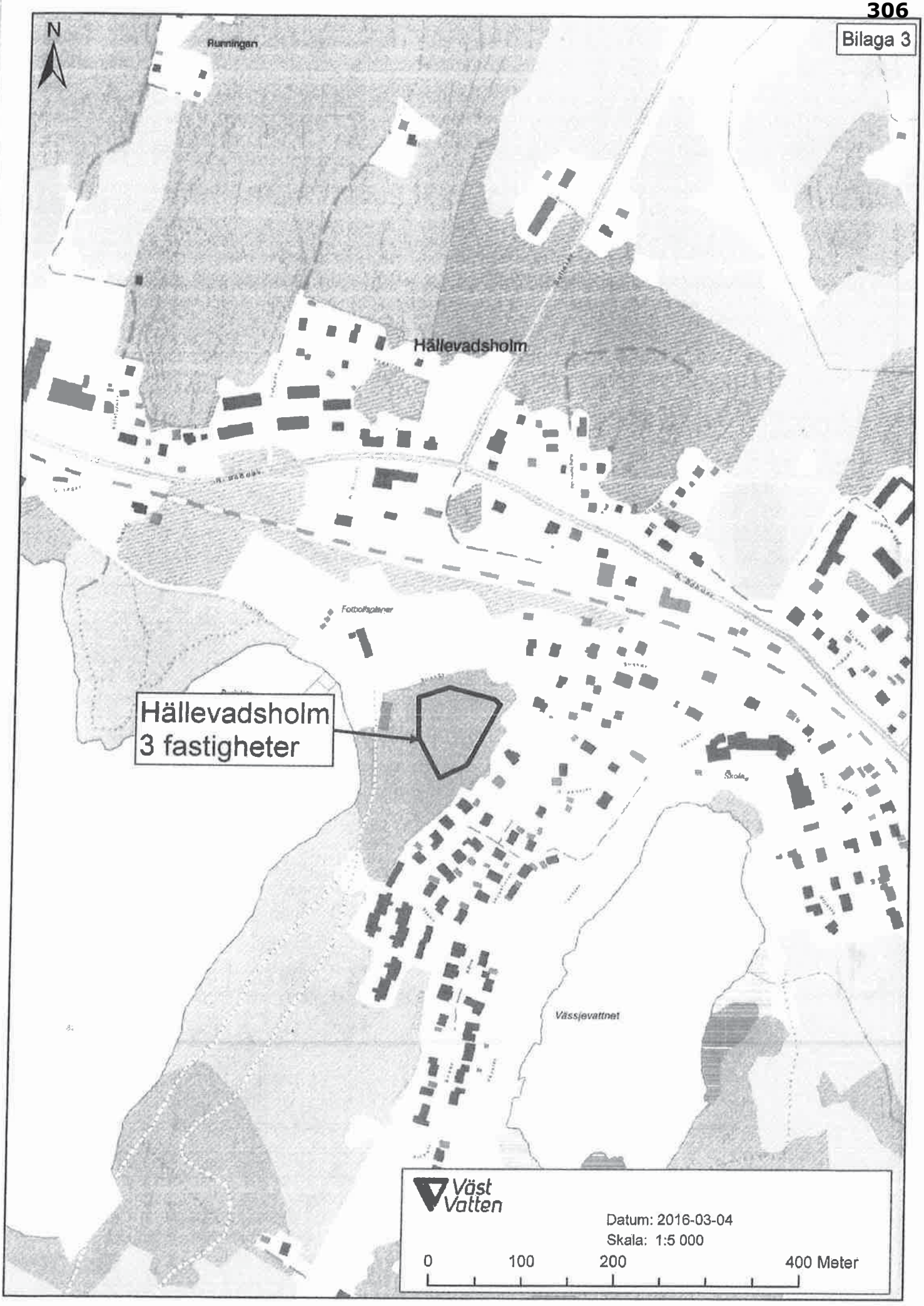
Totalt 3 fastigheter skall ingå i det nya verksamhetsområdet för vatten och spillvatten.

Fastighet	Adress	Nr i kartan
VÄSSJE 2:69	Strandvägen 2A	1
VÄSSJE 2:68	Strandvägen 2B	2
VÄSSJE 2:67	Strandvägen 2C	3

Bilaga 2

N
1
2
3
Verksamhetsområde Hällevadsholm
Datum: 2016-03-04
Skala: 1:1 000
Väst Vatten
0
12,5
25
50 Meter

Bilaga 3


N
Runningen
Hällevadsholm
Fotbollsplaner
Hällevadsholm
3 fastigheter
Skola
Vässjevattnet
Väst Vatten
Datum: 2016-03-04
Skala: 1:5 000
0
100
200
400 Meter

§ 90 Dnr KS 2015-401

Flytt av lokaler för Ung Fritids verksamhet

Lokalerna för Ung Fritids verksamhet är inte förenliga med det behov av integration och skapande verksamheter som personal och ungdomar önskar.

Genom tillgång till önskade lokaler kan verksamheten erbjuda både föreningslivet, ungdomar och nyanlända en mötesplats med café, skapande verksamhet, möteslokal, med småskaliga arrangemang, spontanidrott och filmkvällar. Detta innebär stora möjligheter att bredda verksamheten och locka fler ungdomar från olika grupperingar.

Inredning och utrustning av lokalerna kommer att ske tillsammans med ungdomar i den öppna verksamheten samt Munkedals Förening för Ungdomar. De föreningar som tidigare delat lokaler med Ung Fritid ges också möjlighet till att vara aktiva i planeringen och utformningen av lokalerna. Kommunens integrationsverksamhet kommer också att finnas med i planeringen. Delaktighet har alltid varit ett starkt ledord i verksamheten. När fysiskt arbete ska utföras, ungdomar släpps in på banan och får ta beslut och ansvar genomför vi delaktighet med hög kvalitet i verksamheten. Detsamma gäller för oss alla men många resurssvaga grupper får aldrig chansen. Genom att öppna upp för Sohlbergs gamla lokaler får många nya chanser.

Hyresavtal tecknas med bolaget Vadholmen Foss 2:81 m.fl. AB på så kallat rivningsavtal.

Ombyggnadskostnader har skissats tillsammans med chefen för samhällsbyggnad. Till det kommer behov av vissa investeringar i möbler och teknik. Totalsumman beräknas till 100 tkr. Enligt beslut av ledningsgruppen inom sektor barn och utbildning hämtas summan inom ramen för tilldelade SOL-pengar. Hyreskostnaden, 200 tkr/år, finansieras ur anslaget för kommunchefens förfogande.

Beredning

Sektorchefen barn- och utbildning samt kommunchefens tjänsteskrivelse 2016-03-31.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att godkänna Ung Fritid Munkedal som temporär hyresgäst i "Sohlbergs" fastighet.

Yrkande

Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag till beslut med tillägget att kommunstyrelsen understryker att fastighetens syfte är först och främst boende samt affärsverksamhet och att arbetet med att hitta andra lokaler för Ung Fritid fortgår. Ung Fritid har lokalen temporärt under 18 månader och får sedan förlängt med tre månader i taget.

Forts § 90

Maria Sundell (S), Karl-Anders Andersson (C) och Matheus Enholm (SD): Bifall till Ann-Sofie Alms (M) tilläggsyrkande.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att godkänna Ung Fritid Munkedal som temporär hyresgäst i "Sohlbergs" fastighet.

* Kommunstyrelsen understryker att fastighetens syfte är först och främst boende samt affärsverksamhet och att arbetet med att hitta andra lokaler för Ung Fritid fortgår. Ung Fritid har lokalen temporärt under 18 månader och får sedan förlängt med tre månader i taget.

Munkedals Kommun

2016-03-31 Dnr: KS 2015-401

KOMMUNSTYRELSEN **TJÄNSTESKRIVELSE**

Handläggare:
Margareta Svensson-Hjorth
Enhetschef
Kultur och fritid

Flytt av lokaler för Ung Fritids verksamhet

2011 – 2013 genomfördes ”Ungdomssamverkan i Munkedal” med Munkedals kommun som projektägare. Verksamheten lyftes därefter in i den kommunala budgeten och den mötesplats som arbetats fram inom projektet har blivit kärnverksamhet för kommunens ungdomsverksamhet. Nu benämns mötesplatsen ”Kvällscaféet Stugan” då verksamheten döptes av besökarna till ”Stugan” och arbetsnamnet under projekttiden var Kvällscaféet.

Caféet har från början varit inhyst i lokaler i Kunskapens Hus som dagtid disponerats av Arbetsmarknadsenheten för drift av elevcafé för skolans elever.

Under 2013-2014 utvecklades verksamheten till att bli ”Ung Fritid Munkedal”. Idag finns fritidsledare anställda till att ansvara för verksamheten som utöver nämnda caféverksamhet bl.a. omfattar ansvar för elevcaféet på Kungsmarksskolan, delta i elevråd på samma skola, stödja arrangemang i Munkedals Förening för Ungdomars regi, samarbete med Ungbo och IFO.

Verksamhetens fina skate-ramp ”Örekilsrampen” togs fram genom samarbete mellan Studieförbundet Vuxenskolan, AME och sponsorer i form av XL Bygg och Swedbank samt ungdomarnas egen delaktighet i hela processen. Ung Fritid koordinerade och deltog i byggandet av rampen.

Den nuvarande flyktingsituationen med mottagande av många asylsökande i Kunskapen Hus har starkt påverkat verksamheten. Dagcaféet har flyttat till andra lokaler och cafélokalen formats till en undervisningssal.

De ungdomar som söker sig till den öppna verksamheten har påverkats av förändringarna. I ett skede då verksamheten lyckats höja antalet besökare i riskerar vi att mista ungdomar igen.

Genom att under 2015 ansvarat för FeriePraktiken har ett mycket gott samarbete arbetats upp med Ungbo. Glädjande nog kommer flera av de nyanlända som erhöll plats i FeriePraktiken och besöker caféet. Här märks vikten av att det finns en relation i botten, både till våra ”gamla stammisar” och de nyanlända, och personalen blir en viktig länk mellan nya och gamla besökare.

Även om skolans verksamhet nu flyttar ut är lokalerna inte förenliga med det behov av integration och skapande verksamheter som personal och ungdomarna önskar. Genom tillgång till önskade lokaler kan verksamheten erbjuda både föreningslivet, ungdomar och nyanlända en mötesplats med café, skapande verksamhet, möteslokal, med småskaliga arrangemang, spontanidrott och filmkvällar. Detta innebär stora möjligheter att bredda verksamheten och locka fler ungdomar från olika grupperingar.

Inredning och utrustning av lokalerna kommer att ske tillsammans med ungdomar i den öppna verksamheten samt Munkedals Förening för Ungdomar.

De föreningar, Anonyma Alkoholister och FUB (för barn, unga och vuxna med utvecklingsstörning) som tidigare delat lokaler med Ung Fritid ges också möjlighet till att vara aktiva i planeringen och utformningen av lokalerna. Kommunens integrationsverksamhet kommer också att finnas med i planeringen.

Delaktighet har alltid varit ett starkt ledord i verksamheten. När fysiskt arbete ska utföras, ungdomar släpps in på banan och får ta beslut och ansvar genomför vi delaktighet med hög kvalitet i verksamheten. Detsamma gäller för oss alla men många resurssvaga grupper får aldrig chansen. Genom att öppna upp för Sohlbergs lokaler får många nya chanser.

Hyresavtal tecknas med bolaget Vadholmen Foss 2:81 m.fl. AB på så kallat rivningsavtal.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

1. Ekonomi
Ombyggnadskostnader har skissats tillsammans med chefen för samhällsbyggnad. Till det kommer behov av vissa investeringar i möbler och teknik. Totalsumman beräknas till 100 000 SEK. Enligt beslut av ledningsgruppen inom sektor barn och utbildning hämtas summan inom ramen för tilldelade SOL-pengar. Hyreskostnaden, 200 tkr/år, finansieras ur anslaget för kommunchefens förfogande.

2. Miljö
Ingen påverkan

3. Folkhälsa
I lokalerna får yngre och äldre invånare möjlighet att vara delaktiga i utformningen av ett större fritidsutbud i centrala Munkedal. Verkställighet av integration, tätortens sammanhållning och social samvaro gynnas.

Kulturaktiviteter, konst och skapande verksamheter kan här få utrymme vilket har en betydande inverkan på människors trivsel och hälsa.

Hänsyn har tagits till barnperspektivet.

4. Facklig samverkan enligt FAS
Inte aktuellt

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar att godkänna Ung Fritid Munkedal som temporär hyresgäst i ”Sohlbergs” fastighet.

Liselott Sörensen-Ringi
Sektorchef
Barn- och utbildning

Håkan Sundberg
Kommunchef
Munkedals kommun

§ 88 Dnr KS 2015-188

Förklaring med anledning av revisorernas anmärkning mot kommunstyrelsen.

Enligt KL 5 kap 25a § ska fullmäktige vid ett sammanträde innan juni månads utgång besluta om ansvarsfrihet ska beviljas eller vägras.

Om revisorerna enligt 9 kap 17 § riktat anmärkning mot en nämnd ska fullmäktige besluta om anmärkningen även ska framställas från fullmäktiges sida.

Enligt reglemente för Revisionsberedningen 2 § ansvarar beredningen för att inhämta förklaring från berörda över anmärkning som framställts i revisionsberättelse samt över revisorernas uttalande att ansvarsfrihet inte tillstyrks. Förslag till beslut ska lämnas till kommunfullmäktige i frågan.

Enligt Sveriges kommuner och landstings rapport, Fullmäktiges ansvarsprövning, ska hela nämnden samlas och formellt ta ställning till den förklaring de ska lämna till fullmäktige. Förklaringen ska vara skriftlig så att alla i fullmäktige kan ta del av den.

Beredning

Kommunstyrelsens förklaring med anledning av revisorernas anmärkning.

Yrkande

Maria Sundell (S) och Karl-Anders Andersson (C): Kommunstyrelsen beslutar att anta förklaringen samt att sända den till revisionsberedningen.

Ann-Sofie Alm (M): Avslag till S och C förslag.

Matheus Enholm (SD): Avslag till S och C förslag.

Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Maria Sundells (S) och Karl-Anders Anderssons (C) yrkande och Ann-Sofie Alms (M) och Matheus Enholms (SD) yrkande och finner att arbetsutskottet beslutar att anta förklaringen samt att sända den till revisionsberedningen.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att anta förklaringen samt att sända den till revisionsberedningen.

Reservation

Ann-Sofie Alm (M) enligt skriftlig reservation.

Matheus Enholm (SD) biträder Ann-Sofie Alms (M) reservation.

Ärende 1 KSAU 20160511

Dnr: KS 2015-188

§ 88

Reservation.

Moderaterna anser inte att svaret till revisorerna är tillräckligt eftersom det inte visar på vad man vill göra för att komma tillrätta med de allvarliga fel och brister som revisorerna påvisar.

Moderaterna i Munkedal önskar att få rapporter om verksamheten för att möjliggöra en bättre styrning och ledning av kommunstyrelsens arbete.

Vi önskar se en stärkt rapportering om hur verksamheterna fungerar och verkar, allt för att få en bättre helhetsbild över kommunen, samt kunna fatta långsiktiga hållbara beslut.

Vi önskar kontinuerliga rapporter om personalens sjukfrånvaro per enhet, ökningar och minskningar i utbetalat försörjningsstöd, hur personalen mår och upplever sin arbetsmiljö och –situation, elevernas resultat, elevernas frånvaro, rekryteringsläget för personal, köer till äldreboenden och till barnomsorg, anmälningar Lex Maria och Lex Sarah för att nämna något.

Vi önskar även se en tydlighet i Munkedals kommuns långsiktiga framtida finansiella plan, för kommunkoncernen samt för varje enhet. Vi saknar det översiktliga när vi tar beslut, vad konsekvenserna bli för kommunens övriga verksamheter.

Moderaterna i Munkedal

Ann-Sofie Alm

Kommunstyrelsens förklaring med anledning av revisorernas anmärkning.

Inledning

Enligt KL 5 kap 25a § ska fullmäktige vid ett sammanträde innan juni månads utgång besluta om ansvarsfrihet ska beviljas eller vägras.

Om revisorerna enligt 9 kap 17 § riktat anmärkning mot en nämnd ska fullmäktige besluta om anmärkningen även ska framställas från fullmäktiges sida.

Enligt reglemente för Revisionsberedningen 2 § ansvarar beredningen för att inhämta förklaring från berörda över anmärkning som framställts i revisionsberättelse samt över revisorernas uttalande att ansvarsfrihet inte tillstyrks. Förslag till beslut ska lämnas till kommunfullmäktige i frågan.

Enligt Sveriges kommuner och landstings rapport, Fullmäktiges ansvarsprövning, ska hela nämnden samlas och formellt ta ställning till den förklaring de ska lämna till fullmäktige. Förklaringen ska vara skriftlig så att alla i fullmäktige kan ta del av den.

Revisorerna i Munkedal beslutade 2016-04-15 ;

- Att rikta anmärkning mot kommunstyrelsen för bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll
- Att tillstyrka att kommunfullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelser och nämnder samt enskilda ledamöter i dessa organ
- Att kommunfullmäktige godkänner kommunens årsredovisning för 2015

Kommunfullmäktiges revisionsberedning har 2016-04-18 beslutat att:

- Begära in förklaring från kommunstyrelsen med anledning av revisorernas granskning av verksamhetsåret 2015 (Revisionsberättelse 2015)
- Förklaringen ska vara revisionsberedningen tillhanda senast 26 maj

Sammanfattning av revisionsberättelsen 2015

Revisionen konstaterar i sin revisionsberättelse att Kommunstyrelsen samt Miljönämnden brister i sin styrning och ledning. Mot kommunstyrelsen riktas en anmärkning till för bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll. Styrelsen ges nu möjlighet att ge en förklaring till denna anmärkning.

Kommunstyrelsens förklaring med anledning av revisionsberedningens begäran

Kommunstyrelsen har mottagit revisionsberättelsen med den riktade anmärkningen. Den uppkomna situationen är oroande och styrelsen har vidtagit åtgärder under 2015 för att komma tillrätta med de ökade kostnaderna. Tyvärr har inte åtgärderna fått full effekt ännu.

Kommunstyrelsen har de senaste året haft en markant kostnadsökning och genererat negativa resultat framförallt inom sektor Stöd. Detta beror på en stor volymökning av institutionsplaceringar för barn och unga samt ökat antal beviljade timmar inom hemtjänsten. Dessa ökningar fanns inte beredskap för.

Ett konstaterande man kan göra är att kanske har antalet åtgärder och uppdrag till förvaltningen varit för många. Fokus kanske i efterhand skulle legat på ett få antal uppdrag och insatser? Styrelsen tar med sig av denna anmärkning och kommer att nogsamt följa och ställa krav på beslutade åtgärder.

Nedan presenteras några av åtgärderna;

Åtgärder efter delårsbokslut i augusti 2014 (KS 2014-10-15)

Då delårsbokslutet i augusti 2014 presenterades uppmanades förvaltningen att iaktta stor restriktivitet och att kritiskt granska alla utgiftsområden. Förvaltningen fick också i uppdrag att fortsätta med effektivisering- och utvecklingsåtgärder.

Godkännande av åtgärdspaket (KS 2014-11-12)

Åtgärdspaket framtaget av förvaltningen godkändes av KS.

Ordförande för myndighetsutskottet

I början på 2015 ändrade kommunstyrelsen på ordförandeposten i kommunstyrelsens myndighetsutskott i enlighet med kritik i Public Partners rapport.

I samband med det ställdes det också högre krav på ekonomiska uppföljningar från utskottet.

Krav på ytterligare åtgärdspaket (KS 2015-03-11)

När första månadsprognosen för 2015 presenterades konstaterades att kostnadsutvecklingen är mycket oroväckande. Förvaltning fick då i uppdrag att redovisa förslag till ytterligare åtgärder. KS beslutade också att åtgärderna inom sektor Stöd skulle utgå ifrån synpunkter och påpekande gjorde i KPMGs och Public Partners rapporter. Samtidigt beslutades också om tillsättande av parlamentariska gruppen.

Parlamentariska gruppens arbete

Under våren 2015 (2015-03-11) beslutade kommunstyrelsen att tillsätta en grupp med en representant från varje parti som fanns representerad i fullmäktige, den sk. Parlamentariska gruppen. Gruppen fick i uppdrag att ta fram övergripande och hållbara åtgärder för att lösa den ekonomiska krisen i syfte att Munkedals kommun ska stå väl rustad inför framtida utmaningar. Gruppen presenterade en slutrapport till kommunstyrelsen 2015-08-15. Rapporten fastlade 8 utrednings-/åtgärdsförslag vilka också beslutades på samma sammanträde. Vid kommunstyrelsen sammanträde 2015-12-16 återrapporterade förvaltningen förslag till åtgärder inom ramen för den parlamentariska gruppens förslag. Åtgärdsförslagen är i första hand inriktade mot strukturella förändringar som ska leda till verksamhet och ekonomi i balans.

Gruppen la också fram förslag på förbättrad styrning av kommunens gemensamma verksamheter (nämnder, bolag och förbund). I samband med detta gavs förvaltningen i uppdrag att se över former för bättre styrning.

Under våren 2016 inleddes arbetet med verkställighet av åtgärdsförslagen.

Beslut om förändrad skattesats

För att få en budget i balans och skapa en succesiv minskning av verksamhetens kostnader beslutades hösten 2015 om en skattehöjning på 95 öre. Höjningen möjliggör att budgetera med 2 % resultat men också att ge förvaltningen tid att minska nettokostnaderna. Detta för att få verksamhet och budget i balans. En nedtrappning genom strategiska och genomtänkta åtgärder istället för att genomföra kortsiktiga neddragningar som på sikt skapar ökade kostnader.

Förändrad politisk organisation

Inom den politiska organisationen beslutades under hösten 2015 att avveckla välfärdsutskottet som ersattes av ett arbetsutskott med syfte att tillskapa en bättre styrning och samordning av ärenden på väg mot kommunstyrelsen.

Planeringsförutsättningar inför 2017

I planeringsförutsättningarna för budget 2017 är inriktningen att beslutade ramar ligger dvs samma nivå som för 2016 och att resultatet ska ligga kvar på 2 %. Detta för att möta kommande kostnadsökningar. Framförallt ökade volymökningar inom skola men också för att möta det stora investeringsbehovet.

Inför budget 2016 lånades ut 5,7 mnkr till verksamheten för att mildra de stora obalanserna. Denna utlåning ska återbetalas till resultatet. Återföringen sker from 2017 fram till 2019 med 1,8, 1,9 respektive 2,0.

Åsa Karlsson (S) Karl-Anders Andersson (C) Hans-Joachim Isenheim (MP)

§ 91 Dnr KS 2016-90

Revidering av kommunstyrelsens delegationsordning

Med anledning av att kommunstyrelsens förvaltningsorganisation genomgått en förändring har delegationsordningen setts över. Det är några större förändringar i organisationen. Sektorsindelningen har förändrats från fyra till tre, sektor Barn och utbildning, Samhällsbyggnad och Omsorg. Sektor Omsorg har indelats i tre avdelningar, IFO, Stöd och Vård-och äldreomsorg. Beslutsnivåer för chefer/arbetsledare är förändrad samt handläggning av ensamkommande asylsökande barn/ ungdomar.
Delegationsordningen är därför omarbetad till att stämma med organisationens uppbyggnad.

Munkedal deltar sedan 2011 i samverkande socialjour i Fyrbodal, som är placerade i Uddevalla kommun. Kommunstyrelsen beslutade 2013-02-13 § 24 att ge förordnande i den gemensamma socialjouren när det gäller polishandräckning för att genomföra beslut om vård eller omhändertagande enligt 43 § 2 p. LVU, samt återkallande av polishandräckning. (nr 4.2.67)
Förordnande i Socialjouren behöver uppdateras då en delegat slutat sin anställning (enhetschef IFO) i Munkedals kommun och en annan ändrat titel (1:e social-sekreterare). I socialjouren i Uddevalla har en medarbetare slutat och ersatts.
Förordnandet kräver ett separat beslut av kommunstyrelsen, då förordnandet är personligt.

Beredning

Nämndsekreterarens och kommunchefens tjänsteskrivelse 2016-04-27.
Förslag till delegationsordning för kommunstyrelsen

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att anta förslag till reviderad delegationsordning.

* Kommunstyrelsen beslutar att delegationsordning antagen i kommunstyrelsen 2016-02-02 § 6 därmed upphävs.

* Kommunstyrelsen beslutar att förordna följande personer att besluta om handräckning enligt 43 § 2 punkten LVU, samt återkallande av polishandräckning;

  Avdelningschef Clarie Engström ersätter Enhetschef IFO Åsa Thuresson, 1:e socialsekreterare Yvonne Karlsson samt 1:e socialsekreterare Åsa Wallros, ersätter Clarie Engström i sin roll 1:e socialsekreterare.
  I socialjouren ersätts Cecilia Dahlman av Solveig Larsson.

Yrkande

Maria Sundell (S) och Karl-Anders Andersson (C) och Ann-Sofie Alm (M): Bifall till förvaltningens förslag.

Forts § 91

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att anta förslag till reviderad delegationsordning.

* Kommunstyrelsen beslutar att delegationsordning antagen i kommunstyrelsen 2016-02-02 § 6 därmed upphävs.

* Kommunstyrelsen beslutar att förordna följande personer att besluta om handräckning enligt 43 § 2 punkten LVU, samt återkallande av polishandräckning;

  Avdelningschef Clarie Engström ersätter Enhetschef IFO Åsa Thuresson, 1:e socialsekreterare Yvonne Karlsson samt 1:e socialsekreterare Åsa Wallros, ersätter Clarie Engström i sin roll 1:e socialsekreterare.
  I socialjouren ersätts Cecilia Dahlman av Solveig Larsson.

Munkedals Kommun

2016-04-27 Dnr: KS 2016-90

KOMMUNSTYRELSEN **TJÄNSTESKRIVELSE**

Monica Nordqvist
Nämndsekreterare

Revidering av kommunstyrelsens delegationsordning

Med anledning av att kommunstyrelsens förvaltningsorganisation genomgått en förändring har delegationsordningen setts över. Det är några större förändringar i organisationen. Sektorsindelningen har förändrats från fyra till tre, sektor Barn och utbildning, Samhällsbyggnad och Omsorg. Sektor Omsorg har indelats i tre avdelningar, IFO, Stöd och Vård-och äldreomsorg. Beslutsnivåer för chefer/arbetsledare är förändrad samt handläggning av ensamkommande asylsökande barn/ ungdomar.
Delegationsordningen är därför omarbetad till att stämma med organisationens uppbyggnad.

Beslutsnivåer
Funktionerna ”avdelningschef” har tillkommit i sektor Omsorg vilket gör att beslutsnivåerna i delegationsordningen har anpassats enligt följande;
1. Kommunchef,
2. sektorchef,
3. avdelningschef,
4. enhetschef/rektor/förskolechef/kostchef/städchef,
5. 1:e socialsekreterare/1:e bibliotekarie, föreståndare HVB.
6. vissa övriga anställda i förvaltningen.

Ensamkommande asylsökande barn
Munkedals kommun inrättade tillsammans med Tanum och Sotenäs kommun ett gemensamt team för handläggning av de ensamkommande flyktingbarn som Migrationsverket anvisat till respektive kommun. Teamet har befunnit sig i Tanums kommun. Delegationsordningarna i kommunerna sågs vid starten över för att säkerställa att teamet arbetar utifrån en enhetlig myndighetsutövning.
Denna Integrationsenhet har upphört och Individ- och familjeomsorgen arbetar med att ta över teamets arbete.
Handläggningen av asylsökande ensamkommande barn/ungdomar bedrivs i två uppdelade ansvarsområden inom sektor Omsorg.
Avdelning IFO/BoU ensamkommande, har utrednings- och uppföljningsansvar.
Övrig integration för personer som bor i Munkedals HVB, som skola och andra praktiska frågor, bedrivs inom Integrationsenheten inom avdelning Stöd.
Kapitel 4.5, i kommunstyrelsens delegationsordning (teamet i Tanum) tas bort ur delegationsordningen. Delegationerna i 4.5 följer lagar som övrig socialtjänst är styrd av och kräver därför inget eget kapitel i delegationsordningen.

Förordnande i samverkande Socialjour
Munkedal deltar sedan 2011 i samverkande socialjour i Fyrbodal, som är placerade i Uddevalla kommun. Kommunstyrelsen beslutade 2013-02-13 § 24 att ge förordnande i den gemensamma socialjouren när det gäller polishandräckning för att genomföra beslut om vård eller omhändertagande enligt 43 § 2 p. LVU, samt återkallande av polishandräckning. (nr 4.2.67)
Förordnande i Socialjouren behöver uppdateras då en delegat slutat sin anställning (enhetschef IFO) i Munkedals kommun och en annan ändrat titel (1:e social-sekreterare). I socialjouren i Uddevalla har en medarbetare slutat och ersatts.
Förordnandet kräver ett separat beslut av kommunstyrelsen, då förordnandet är personligt.

Sektorchef Omsorg/Socialchef
I den nya organisationen är Sektorchef Omsorg tillika Socialchef. I nu gällande delegationsordning är benämningen ”Socialchef Stöd”, vilket ändras och anses ingå i gruppen ”sektorchef”.

Berörda chefer har sett över delegationsordningen och inkommit med förslag på ändringar och tillägg, vilka redovisas i överstruken fel stil.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

1. Ekonomi
Ej aktuellt

2. Miljö
Ej aktuellt

3. Folkhälsa
Ej aktuellt

4. Facklig samverkan enligt FAS
Ej aktuellt

Förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att anta förslag till reviderad delegationsordning.

* Kommunstyrelsen beslutar att delegationsordning antagen i kommunstyrelsen 2016-02-02 § 6 därmed upphävs.

* Kommunstyrelsen beslutar att förordna följande personer att besluta om handräckning enligt 43 § 2 punkten LVU, samt återkallande av polishandräckning;

  Avdelningschef Clarie Engström ersätter Enhetschef IFO Åsa Thuresson,
  1:e socialsekreterare Yvonne Karlsson samt 1:e socialsekreterare Åsa Wallros, ersätter Clarie Engström i sin roll 1:e socialsekreterare.
  I socialjouren ersätts Cecilia Dahlman av Solveig Larsson.

Monica Nordqvist
Nämndsekreterare
Administrativa enheten

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:

Nämndsekreteraren f.v.b. till berörda
Författningssamlingen
Akten

Munkedals Kommun

2016-04-27

Förslag till revidering av

Kommunstyrelsens delegationsordning

Kommunstyrelsens delegationsordning	**Dnr: KS 2016-90**
Typ av dokument: Regel	
Handläggare: Nämndsekreterare administrativa enheten	
Antagen av: **Kommunstyrelsen**	**Antagningsdatum och §:** KS 2016-
Revisionshistorik: Denna ersätter delegationsordning antagen 2016-02-02 § 6	Giltighet: Tills vidare

Kommunstyrelsens förvaltningsorganisation 2016
Organisationsskissen visar endast chefsstruktur och vissa kontaktpersoner
2016-03-15
Monica Nordqvist / nämndsekreterare, administrativa enheten

Kommunchef

Medicinskt ansvarig sjuksköterska

Kommunledningskontoret	Sektor Barn och Utbildning	Sektor Samhällsbyggnad	Sektor Omsorg		
Näringslivsutvecklare	**Sektorchef**	**Sektorchef**	**Sektorchef / Socialchef**		
Utvecklingsledare	Utredningssekreterare	**Fastighet**	**Individ-och familjeomsorg**	**Stöd**	**Vård och äldreomsorg**
Administrativa enheten	Skolskjutshandläggare	Enhetschef	Avdelningschef	Avdelningschef	Avdelningschef
Administrativ chef	Barnomsorgssekreterare	**Gata Mark**	**Barn och Ungdom**	**LSS / SoL**	Utredningssekreterare 50 %*
Kommunsekreterare	**Munkedalsskolan inklusive**	Enhetschef	1:e socialsekreterare:	**Frejvägen 2** inkl. viss personlig ass.	Färd-o riksfärdtjänsthandläggare
Nämndsekreterare/registrator	**Träningsskolan**	GIS-ingenjör	Socialsekreterare familjehem	Enhetschef 50 %	Ekonomihandläggare debitering
Kommunregistrator/arkivarie	Rektor	GIS-samordnare	Socialsekreterare familjehem	**Frejvägen 4**	Systemadministratör
Registrator (resurs)	Rektor Stale	**Park och Skog**	Socialsekreterare placerade barn	Enhetschef 50 %	**Ekebacken**
Samordnare digital utveckling	Assistent	Enhetschef	Socialsekreterare placerade barn	**Centrumv. 8** inkl. viss personlig ass.	Enhetschef
Folkhälsostrateg	**Kungsmarksskolan inklusive**	**Plan- och byggenheten**	socialsekreterare placerade barn	Enhetschef 50 %	Assistent
Informatör (webb)	**Grundsärskola**	Enhetschef	1:e Socialsekreterare:	**Allmänna vägen**	**Vässjegården inkl. hemtjänst**
Webbassistent (resurs)	Rektor	Bygglovshandläggare	Socialsekreterare mottagning	Enhetschef 50 %	Enhetschef
Kommunvägledare	Assistent	**Kostenheten**	Socialsekreterare utredning	**Personlig ass. o kontaktperson**	**Dinglegården inkl. hemtjänst**
Kommunvägledare/administratör	**Svarteborg** (Dingle Hällevadsholm)	Kostchef	Socialsekreterare utredning	Enhetschef	Enhetschef
Personalenheten	Rektor	**Städenheten**	Socialsekreterare utredning	**Socialpsykiatri**	**Sörbygården inkl. hemtjänst**
Personalchef	Assistent	Städchef	Socialsekreterare utredning	Enhetschef	Enhetschef
Personalutvecklare	**Hedekas skola inkl. dbv**		Familjebehandlare	**Integration ensamkommande**	**Allégården inkl. hemtjänst**
Personalutvecklare	Rektor	Administratör (delad tjänst adm)	Familjebehandlare	Enhetschef	Enhetschef
Personalutvecklare	Assistent		**Försörjningsstöd**	**HVB - Brudås Ungbo / Villa blå**	**Rehab**
Ekonomienheten	**Stale inkl. Resursteamet**		1:e Socialsekreterare (vuxenstöd)	Föreståndare	Enhetschef
Ekonomichef	Rektor		Socialsekreterare försörjningsstöd	**HVB - Dingle**	Assistent
Controller	Assistent		Socialsekreterare försörjningsstöd	Föreståndare	**Hemtjänst**
Redovisningsekonom	**Kunskapens Hus**		Socialsekreterare försörjningsstöd	Integrationssamordnare	Enhetschef
Ekonom	Rektor		Socialsekr. förs.stöd integration	Integrationsassistent	Assistent
Ekonom	Assistent		**Missbruksenhet**	**AME**	**Hemsjukvård**
Ekonom	**Förskolor Syd inkl. dbv**		1:e socialsekreterare	Enhetschef	Enhetschef
Ekonomihandläggare	Förskolechef		Socialsekreterare		Assistent
Ekonomiassistent	Förskolechef		Socialsekreterare	Utredningssekreterare Omsorg	**Bemanningsenheten**
Ekonomiassistent	Assistent		**BoU ensamkommande**	(50 % för socialchef o 50% för Stöd)	Enhetschef
Kommunens upphandlare	**Förskolor dbv Norr**		1:e socialsekreterare		Rekryterare
	Förskolechef		Socialsekreterare utredning		Rekryterare
	Assistent		Socialsekreterare utredning		Rekryterare
	Kultur och fritid inkl. bibliotek		Socialsekreterare utredning		Rekryterare
	Enhetschef /Ungdomsutvecklare		**Familjecentralen**		**Biståndsenheten** ÄO /LSS / Psyk
	1:e bibliotekarie		Kurator		Enhetschef 50%*
	Kulturutvecklare		**Ungdomsmottagning**		Biståndshandläggare ÄO/LSS/Psyk
	Fritids- och turismansvarig		Kurator		Biståndshandläggare ÄO/LSS/Psyk
			System. Administration		Biståndshandläggare ÄO/LSS/psyk
			Kvalitetsutvecklare/systemadmin.		Biståndshandläggare ÄO/LSS/psyk
			Administratör/receptionist		
			Handläggare IFO		
			Alkohol-/serveringstillstånd		
			Alkoholhandläggare Lysekil		
Kommunchef →	**Sektorchef** →	**Avdelningschef** →	**Enhetschef / Rektor / Förskolechef / Kostchef / Städchef / Administrativ chef / Ekonomichef / Personalchef** →		**1:e soc.sekr. 1:e bibliotekarie. Föreståndare HVB**

Innehållsförteckning – Kommunstyrelsens delegationsordning

Försättsidan anger när kommunstyrelsen antog delegationsordningen.
Organisationsskiss över kommunstyrelsens tjänstemannaorganisation bifogas.

Kapitel 1	**Allmänna sektorsövergripande områden**	**1**
1.1	Allmänna sektorsövergripande ärenden	1
Kapitel 2	**Kommunledningskontoret**	**3**
2.1	Övergripande kommunledningskontoret	3
2.2	**Näringsliv**	**3**
2.2.1	Näringslivsfrågor	3
2.3	**Administrativa enheten**	**3**
2.3.1	Utlämnande av allmän handling	3
2.3.2	Folkhälsa	3
2.4	**Personalenheten**	3
2.4.1	Personal- och lönärenden	3
2.5	**Ekonomienheten, upphandling och inköp**	5
2.5.1	Ekonomi	5
2.5.2	Upphandling och inköp	6
Kapitel 3	**Sektor Barn och utbildning**	**9**
3.1	Övergripande sektor Barn och utbildning	9
3.2	Skolplikt och rätt till utbildning	10
3.3	Förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet (barnomsorg)	10
3.4	Förskoleklass, grundskola, grundsärskola	11
3.5	Gymnasieskola	11
3.6	Gymnasiesärskola	12
3.7	Kommunal vuxenutbildning	12
3.8	Särskild utbildning för vuxna	12
3.9	Utbildning i svenska för invandrare SFI	13
3.10	Fristående verksamhet	13
3.11	**Kultur och fritid**	13
3.11.1	Kultur	13
3.11.2	Fritid	13
3.11.3	Bibliotek	14
Kapitel 4	**Sektor Samhällsbyggnad**	**15**
4.1	Övergripande sektor Samhällsbyggnad	15
4.2	Fastighet	15
4.3	Gata/Mark	15
Kapitel 5	**Sektor Omsorg**	**18**
5.1	Övergripande sektor Omsorg	18
5.2	**Individ- och familjeomsorg**	19
5.2.1	Barn och ungdom, försörjningsstöd, missbruk m.m.	19
5.2.2	Alkoholärenden/serveringstillstånd, tillsyn enligt alkohollagen	33
5.3	**Stöd**	35
5.3.1	LSS / socialpsykiatri (ingår delvis i biståndsenheten)	35
5.4	**Vård och omsorg**	38
5.4.1	Äldreomsorg, hemtjänst, hemsjukvård, rehab m.m.	38
5.4.2	Biståndsenheten – ÄO/LSS/Psykiatri ***(tidigare sektor Stöd)***	40
5.4.3	Färdtjänst och riksfärdtjänst ***(tidigare sektor Stöd)***	14
5.5	**Medicinskt ansvarig sjuksköterska *(flyttats från kommunledningskontoret)***	44
5.5.1	Tillsyn över hälso- och sjukvården, patientsäkerhetsarbete m.m.	44
	Kapitel 4.5 Teamet Tanum ensamkommande som tas bort ur delegationsordningen-redovisning av hur de ingår i IFO	*45-48*
Kapitel 6	**Anvisningar och information till delegater**	49
6.1	Delegater i kommunstyrelsens delegationsordning	49
6.2	Information – Att fatta beslut enligt delegation	50
6.3	Checklista för anmälan av delegationsbeslut till kommunstyrelsen	53
6.4	Lagförteckning	54
6.5	Revideringshistorik/kommunstyrelsens delegationsordning	56
6.5	Bilagor: Kommunstyrelsens beslut 2015-06-10 § 129, 2013-02-13 § 24 – förordnande socialtjänst	

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	Kapitel 1. Allmänna sektorövergripande ärenden		
1.1.1	Vid förfall för delegat beslutar närmsta chef		
1.1.2	Avge yttrande enligt lagen om övervakningskameror		Kommunchef
1.1.3	Tillstånd att använda kommunens heraldiska vapen		Kommunchef
1.1.4	Utfärda fullmakt för ombud att föra kommunens talan inför domstol och andra myndigheter samt vid förrättningar av skilda slag		Kommunchef
1.1.5	Avge yttrande av politisk men inte principiell natur		Kommunstyrelsens arbetsutskott
	Förvaltningslagen, FvL		
1.1.6	Avvisande av ombud/fullmakt (notering: Läs anvisningar i Förvaltningslagen 9 §) (Finns även i sektor Stöd)	9 § FvL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
1.1.7	Prövning av att överklagande skett i rätt tid och avvisning av överklagande som kommit in för sent (notering: Läs anvisningar i Förvaltningslagen 24 § 1 st) (Finns även i sektor Omsorg)	24 § 1 st FvL	Delegaten i ursprungsbeslutet
1.1.8	Beslut huruvida omprövning skall ske (notering: Läs anvisningar i Förvaltningslagen 27 §) (Finns även i sektor Omsorg)	27 § FvL	Delegaten i ursprungsbeslutet
1.1.9	Omprövning av beslut i ärenden där ursprungsbeslutet fattas av delegat (notering: Läs anvisningar i Förvaltningslagen 27 §) (Finns även i sektor Omsorg)	27 § FvL	Delegaten i ursprungsbeslutet
	Kommunallagen (KL)		
1.1.10	Besluta i ärenden som nödvändigtvis måste avgöras och inte kan vänta till nästa sammanträde a) Besluta i ärenden som nödvändigtvis måste avgöras och inte kan vänta till nästa sammanträde, som avser myndighetsutskottets handläggningsområden i individärenden inom IFO, LSS, psykiatri, asyl/integrationsärenden, elevärenden inom skola/förskola samt alkoholtillståndsärenden. (notering: 6 kap § 36 KL: ”En nämnd får uppdra åt ordföranden eller annan ledamot som nämnden utsett att besluta på nämndens vägnar i ärenden som	KL 6 kap 36 §	Kommunstyrelsens ordförande ersättare: förste vice ordförande, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande a) Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	är så brådskande, att nämndens avgörande inte kan avvaktas. Sådana beslut skall anmälas vid nämndens nästa sammanträde". Alternativet är att påkalla extra sammanträde med nämnden. Bestämmelsen motiveras med att det i vissa lägen kan vara viktigt med snabba beslut. Den har emellertid getts restriktivt innehåll. Det är endast ordföranden eller annan ledamot som nämnden utsett som kan få i uppdrag att besluta på nämndens vägnar. Genom att det anges att dessa beslut fattas på nämndens vägnar klargörs att besluten med denna § kan överklagas)		förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
1.1.11	Besluta om instruktion för ombudet till bolags- och föreningsstämmor		Kommunstyrelsens ordförande ersättare: förste vice ordförande, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	Kapitel 2 Kommunledningskontor		
	2.1 Övergripande kommunledningskontoret		
2.1.1	Avge yttrande med anledning av besvär (överklagan) över delegats beslut inom kommunledningskontorets verksamheter (Finns även i sektorerna Barn och utbildning, Vård och omsorg, Stöd och Samhällsbyggnad med annan delegat)		Kommunchef
2.1.2	Avge yttrande på kommunstyrelsens vägnar med undantag för kommunens mål och riktlinjer inom kommunledningskontorets verksamheter (Finns även i sektorerna Barn och utbildning, Omsorg, Samhällsbyggnad samt MAS kapitel med annan delegat)		Kommunchef
	2.2 Näringsliv		
2.2.1	Besluta om bidrag till föreningar och organisationer i ärenden inom den sociala ekonomin omfattande högst 1 basbelopp		Näringslivs-utvecklare
2.2.2	Besluta i ärenden om medfinansiering av tillväxtfrämjande projekt inom kommunens mål och riktlinjer till ett högsta belopp av 2 basbelopp		Näringslivs-utvecklare
	2.3 Administrativa enheten		
	Tryckfrihetsförordningen, TF *Offentlighets- och sekretesslagen, OSL* *Kommunallagen, KL*		
2.3.1	Beslut om avslag på begäran om utlämnande av allmän handling till enskild eller annan myndighet samt uppställande av förbehåll i samband med utlämnande till enskild inom kommunstyrelsens förvaltning. (gäller ej sektorerna Barn och utbildning, ~~Stöd, Vård och omsorg~~ Omsorg och Samhällsbyggnad som har likvärdig delegation med annan delegat) (notering: Beslut om att lämna ut handling fattas av den som har handlingen i sin vård om inte viss befattningshavare enligt arbetsledning eller särskilt beslut skall göra detta. För vägledning i olika situationer hänvisas till Socialstyrelsens allmänna råd, Sekretess inom hälso- och sjukvården och socialtjänsten)	TF 2 kap 14 §, OSL 6 kap 2 och 3 §§ och 10 kap 14 §, KL 7:12	~~**Kommunsekreterare**~~ **/ Administrativ chef** esättare: 1. Kommunens registrator 2. kommunchef (Rutiner finns i författningssamlingen)
	2.3.2 Folkhälsa		
2.3.2.1	Besluta om bidrag till föreningar och organisationer i folkhälsoärenden omfattande högst 1 basbelopp		~~**Folkhälso-samordnare**~~ **Folkhälsostrateg** *(titelbyte)*
	2.4 Personalenheten (personal och löneärenden)		
2.4.1	På kommunens vägnar med bindande verkan för kommunen genom kollektivavtal eller på annat sätt reglera frågor om förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare		Personalchef

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
2.4.2	Beslut om deltidsarbete med oförändrad pensionsgrundande lön, särskild avtalspension samt pensionsförstärkning vid förtida uttag av tjänstepension enligt regler för pension avseende; a) kommunchef b) sektorchef c) övriga anställda		 a) personalutskottet b)Kommunchef efter samråd med personalutskottet c)Personalchef
2.4.3	Beslut om tillsvidareanställning och lön avseende; a) kommunchef b) sektorchef ~~/ socialchef~~ **c) avdelningschef sektor Omsorg *(ny nivå)*** **d) enhetschef sektor Omsorg** ***(separerat sektorerna pga ändrad chefsnivå)*** e) enhetschef/rektor eller motsvarande chef inom respektive sektor **(ej sektor Omsorg)** f) övrig personal i respektive enhet/sektor	Regler för lönesättning	 a) personalutskottet b) Kommunchef c) Sektorchef **Omsorg** ~~Socialchef~~ **d) Avdelningschef** e) Sektorchef f) närmaste **chef;** Enhetschef/Rektor/ **Avdelningschef** eller motsvarande chef
2.4.4	Beslut om avgångsvederlag a) kommunchef b) sektorchefer / socialchef c) övriga anställda		 a) personalutskottet b) Kommunchef efter samråd med personalutskottet c) Personalchef
2.4.5	Omplacering utanför ramen för anställningsavtal om oenighet finns mellan chefer		Personalchef
2.4.9	Förändring av tjänstemannaorganisation a) Besluta om förändring av kommunstyrelsens övergripande förvaltningsorganisation b) Besluta om förändring av sektors arbetsorganisation inom respektive ansvarsområde **c) Besluta om förändring i arbetsorganisation inom sektor Omsorgs tre avdelningar: Individ- och familjeomsorg, Stöd samt Vård och äldreomsorg, inom respektive avdelning**	 ***Ny***	 a) Kommunchef b) Sektorchef ~~socialchef~~ **c) Avdelningchef**

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	2.5 Ekonomi, upphandling och inköp		
	2.5.1 Ekonomi		
2.5.1.1	Försäljning av inventarier för; a) högst 1 prisbasbelopp b) över 1 prisbasbelopp		 a) Enhetschef/Rektor b) Kommunchef ersättare: Sektorchef
2.5.1.2	Ta ställning till krav på skadestånd eller andra ersättningskrav till högsta belopp av; a) högst 1 prisbasbelopp b) över 1 prisbasbelopp c) 20 prisbasbelopp		 a) Enhetschef/Rektor b) Sektorchef ~~Socialchef (Stöd)~~ c) Kommunchef
2.5.1.3	Fördelning av fondmedel enligt donationsbestämmelser		Sektorchef ~~Socialchef (Stöd)~~
2.5.1.4	Beslutsattestant för kommunstyrelsens verksamhet inom; a) kommunledningskontoret, sektorchefer: ~~socialchef (Stöd)~~ b) i respektive sektor: Barn och utbildning, ~~Stöd, Vård och omsorg~~ Omsorg samt Samhällsbyggnad Notering: Sektorchef ges rätt att utse ersättare för sig själv samt beslutsattestanter och ersättare för styrelsens verksamheter. Förteckning över dessa skall hållas aktuell och skall vid förändringar anmälas till styrelsen.		 a) Kommunchef b) Sektorchef ~~Socialchef (Stöd)~~ ersättare: Kommunchef
2.5.1.5	Utse personer att utfärda anvisningar på kommunens bank- och postgirokonto samt personer med rätt att underteckna handlingar		Kommunchef
2.5.1.6	Utse personer att utfärda anvisningar på av kommunens förvaltade stiftelsers balansräkningar samt verkställa in- och utbetalningar på dessa konton		Kommunchef
2.5.1.7	Besluta om skuldsanering enligt skuldsaneringslagen		Ekonomichef
2.5.1.8	Besluta om anstånd med eller avbetalning av skuld till kommunen till ett högsta belopp av; a) ½ prisbasbelopp och högst 60 dagar b) 5 prisbasbelopp		 a) Handläggare b) Ekonomichef
2.5.1.9	Avskrivning av fordran mot kund inom kommunstyrelsens verksamhetsområde till ett högsta belopp av;		

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	a) ¼ prisbasbelopp b) över ¼ prisbasbelopp		a) Handläggare b) Ekonomichef
2.5.1.10	Besluta om långfristig upplåning enligt budgeterad anslagsram och av kommunfullmäktige antagna principer för upplåning		Ekonomichef
2.5.1.11	Besluta om kortfristig upplåning enligt av kommunfullmäktige antagna principer för upplåning		Ekonomichef
2.5.1.12	Besluta om konvertering av lån samt besluta om förtida inlösen av lån inom budgeterad anslagsram		Ekonomichef
2.5.1.13	Omfördelning av medel till kommunstyrelsens förfogande till ett högsta belopp av 500 000 kr		Kommunstyrelsens arbetsutskott
2.5.1.14	Omfördelning av medel mellan investeringsobjekt a) Upp till 500 000 kr b) 500 000 kr – 2 000 000 kr		 a) Kommunchef b) Kommunstyrelsens arbetsutskott
2.5.1.15	Omfördela investeringsanslag inom kommunstyrelsens driftsbudget mellan sektorerna upp till 1 000 000 kr		Kommunchef
2.5.1.16	Omfördelning av medel mellan olika områden inom respektive sektor under pågående budgetår (notering: Får inte påverka styrelsens mål)		Sektorchef ~~Socialchef (Stöd)~~
2.5.1.17	Godkänna till kommunen ställd säkerhet till ett belopp av; a) högst 2 prisbasbelopp b) över 2 prisbasbelopp		 a) Enhetschef/Rektor b) Ekonomichef
2.5.1.18	Besluta om undantag från bestämmelser om taxa eller annan avgift till ett belopp av; a) högst 1 prisbasbelopp b) över 1 prisbasbelopp		 a) Handläggare b) Sektorchef ~~Socialchef (Stöd)~~
	2.5.2 Upphandling och inköp		
2.5.2.1	Beslut om att genomföra upphandling internt eller delta i externt samordnad upphandling: a) 25 000 kr – 534 890 kr b) 534 891 kr – 3 000 000 kr		 a) Enhetschef/rektor ersättare: Sektorchef **ersättare i Sektor omsorg: Avdelningschef** ~~Socialchef (Stöd)~~

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	c) 3 000 001 kr – 10 000 000 kr		b) Sektorchef ~~Socialchef (Stöd)~~ ersättare: kommunchef c) Kommunchef
2.5.2.2	Beslut att avbryta pågående upphandling		Kommunens upphandlare ersättare: Ekonomichef
2.5.2.3	Formella anbudsöppnare för öppning av anbud i upphandling tillsammans med upphandlare		Enhetschef/rektor, **Avdelningschef** Sektorchef, ~~Socialchef (Stöd)~~ kommunchef ersättare: Registrator
2.5.2.4	Anta leverantör; för tilldelning (anbud) a) 25 000 kr – 534 890 kr b) 534 891 kr – 3 000 000 kr c) 3 000 001 kr – 10 000 000 kr		a) Enhetschef/rektor ersättare: Sektorchef **ersättare i Sektor omsorg: Avdelningschef** ~~/socialchef~~ ~~(Stöd)~~ b) Sektorchef ~~Socialchef (Stöd)~~ ersättare: kommunchef c) Kommunchef
2.5.2.5	Teckna och förlänga kommunövergripande ramavtal för upphandling och inköp av varor och tjänster		Ekonomichef ersättare: Kommunchef
2.5.2.6	Teckna och förlänga kommunövergripande rabattavtal för upphandling och inköp av varor och tjänster		Ekonomichef ersättare: Kommunchef
2.5.2.7	Teckna och förlänga leasingavtal för kommunen om varor och tjänster		Ekonomichef ersättare: Kommunchef
2.5.2.8	Teckna avtal som inte avses ovan; a) 25 000 kr – 534 890 kr b) 534 891 kr – 3 000 000 kr c) 3 000 001 kr – 10 000 000 kr		a) Enhetschef/rektor ersättare: Sektorchef **ersättare i Sektor omsorg: Avdelningschef** ~~**Socialchef (stöd)**~~ b) Sektorchef ~~Socialchef (Stöd)~~ ersättare: kommunchef c) Kommunchef
2.5.2.9	Förlängning av avtal och optioner av ej principiell natur		Kommunstyrelsens arbetsutskott
2.5.2.10	Godkänna externa utförare enligt lag om valfrihet	8 kap 1 § LOV	Kommunchef
2.5.2.11	Besluta att avslå ansökan om externa utförare enligt lag om valfrihet	8 kap 1 § LOV	Kommunchef

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
2.5.2.12	Teckna avtal med externa utförare enligt lag om valfrihet	8 kap 3 § LOV	Kommunchef

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	Kapitel 3. Sektor Barn- och utbildning		
	3.1 Övergripande sektor Barn och utbildning		
3.1.1	Beslut om avslag på begäran om utlämnande av allmän handling till enskild eller annan myndighet samt uppställande av förbehåll i samband med utlämnande till enskild, inom sektor Barn och utbildning (notering: Beslut om att lämna ut handling fattas av den som har handlingen i sin vård om inte viss befattningshavare enligt arbetsledning eller särskilt beslut skall göra detta. För vägledning i olika situationer hänvisas till Socialstyrelsens allmänna råd, Sekretess inom hälso- och sjukvården och socialtjänsten) (finns även i sektor Stöd, Vård och omsorg, Samhällsbyggnad och Kommunledningskontoret)	TF 2 kap 14 §, OSL 6 kap 2 och 3 §§ och 10 kap 14 §, KL 7:12	Handläggare efter samråd med enhetschef/Rektor Ersättare: Sektorchef BoU **(Rutiner finns i författningssamlingen)**
3.1.2	Avge yttrande med anledning av besvär (överklagan) över delegats beslut inom sektor Barn och utbildning (finns även i sektor Omsorg ~~Stöd, Vård och omsorg~~, Samhällsbyggnad och Kommunledningskontoret)		Sektorchef Barn och utbildning
3.1.3	Avge yttrande på kommunstyrelsens vägnar med undantag för kommunens mål och riktlinjer; a) inom sektor Barn och utbildning b) inom hälso- och sjukvårdsområdet (finns även i kommunledningskontoret, sektorer ~~Stöd, Vård och omsorg~~, Omsorg och samhällsbyggnads kapitel)		a) Sektorchef Barn och utbildning b) Medicinskt ansvarig sjuksköterska
	Skollagen, SL		
3.1.4	Avstängning i de frivilliga skolformerna a) Omedelbar avstängning i de frivilliga skolformerna till dess huvudmannen prövat saken. (notering: Beslutanderätten får inte överlåtas till någon annan) b) Prövning av åtgärder och beslut om avstängningstid (notering: Beslutet får överklagas hos Förvaltningsrätten)	5 kap 17-20 §§ SL	a) Rektor b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
3.1.5	Årlig plan mot kränkande behandling inom respektive verksamhet	6 kap 8 § SL	Förskolechef, Rektor
3.1.6	Utredning och vidtagande av åtgärder vid anmälan om kränkande behandling inom respektive verksamhet a) Redovisning av dokumentation och åtgärder gällande anmälan om kränkande behandling (notering: En förskolechef eller rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling är skyldig att anmäla detta till huvudmannen)	6 kap 10 § SL	Förskolechef, Rektor a)Kommunstyrelsens myndighetsutskott

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
3.1.8	Besluta om läsårstider för förskola, grundskola, särskola och gymnasieskola		Sektorchef Barn och utbildning
	Lex Maria		
3.1.7	Utreda och rapportera anmälan av vårdskador inom skolhälsovården	Lex Maria	Skolsköterska en namngiven sköterska utsedd genom förordnande
	3.2 Skolplikt och rätt till utbildning		
	Skollagen, SL		
3.2.1	Mottagande i grundsärskolan samt beslut om att ett barn inte längre ska vara elev i grundsärskolan (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	7 kap 5 § SL	Mottagningsansvarig rektor
3.2.2	Mottagande i grundskolan eller i grundsärskolan på försök	7 kap 8 § SL	Rektor för grundsärskolan
3.2.3	Utbildning i grundskolan eller i grundsärskolan för integrerade elever	7 kap 9 § SL	Rektor
3.2.4	Beslut om uppskjuten skolplikt (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	7 kap 10 § SL	Rektor
3.2.5	Beslut om förlängd skolplikt (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	7 kap 13 § SL	Rektor
3.2.6	Beslut om tidigare upphörande av skolplikten (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	7 kap 14 § SL	Rektor
3.2.7	Beslut om rätt att slutföra skolgången	7 kap 15, 16 §§ SL	Rektor
3.2.8	Beslut om föreläggande vid vite mot elevs vårdnadshavare att fullgöra sina skyldigheter att se eleven fullgör sin skolgång (notering: Beslutet får överklagas hos Förvaltningsrätten)	7 kap 23 § SL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
3.2.9	Beslut om medgivande för elev att fullfölja skolplikten på annat sätt än det som anges i skollagen samt återkallelse av sådant medgivande (notering: Beslutet får överklagas hos Förvaltningsrätten)	24 kap 25 § SL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
	3.3 Förskola, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet (barnomsorg)		
3.3.1	Beslut om plats i förskola/fritidshem a) Beslut om placering vid annan förskoleenhet/fritidshemsenhet än den som vårdnadshavare önskar	8 kap 5-6 §§, 14 kap 5 §, 8 kap 15 § SL	Barnomsorgs-sekreterare a)Barnomsorgs-sekreterare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
3.3.2	Beslut om plats i förskola/fritidshem på grund av barnets behov av särskilt stöd	8 kap 7 §, 14 kap 6 § SL	Rektor/ Förskolechef
3.3.3	Beslut om förskola/fritidshem i annan kommun, enskild eller kommunal verksamhet	14 kap 14-15 §§ SL	Barnomsorgs-sekreterare
3.3.4	Beslut om mottagande av barn från annan kommun a) Plats i förskola/fritidshem på grund av särskilda skäl med hänsyn till barnets förhållanden	8 kap 13, 17 § SL 14 kap 14 § SL	Barnomsorgs-sekreterare (4.3.4 och a)
3.3.5	Beslut om uppsägning på grund av obetalda avgifter		Sektorchef Barn och utbildning
	3.4 Förskoleklass, Grundskola, Grundsärskola		
3.4.1	Beslut om placering vid skolenhet a) Beslut om placering vid annan skolenhet än den vårdnadshavare önskar (notering: Beslut enligt 9 kap 15 § andra stycket, 10 kap 30 § andra stycket, 11 kap 29 § andra stycket SL, får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	9 kap 15 § SL 10 kap 30 §, 11 kap 29 §, 19 kap 19 § SL	Rektor a) Sektorchef Barn och utbildning
3.4.2	Beslut om placering i annan kommun av särskilda skäl	9 kap 13 §, 10 kap 24 §, 11 kap 24 § SL	Sektorchef Barn och utbildning
3.4.3	Beslut om mottagande av elev från annan kommun samt yttrande till annan kommun om mottagande av elev (notering: Områdeschef barn- och utbildning ska upprätta avtal om ersättning med den andra kommunen) (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendet överklagandenämnd)	9 kap 13 §, 10 kap 25, 27 §§, 11 kap 25 § SL	Rektor
3.4.4	Beslut om åtgärder för elev som inte bor hemma (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendet överklagandenämnd)	10 kap 29 §, 11 kap 28 § SL	Sektorchef Barn och utbildning
3.4.5	Beslut om skolskjuts i hemkommunen (notering: Beslutet får överklagas hos Förvaltningsrätten)	10 kap 32 § SL	Skolskjuts-handläggare
3.4.6	Beslut om skolskjuts i annan kommun av särskilda skäl (notering: Beslutet får överklagas hos Förvaltningsrätten)	10 kap 24, 25, 33 §§ SL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
3.4.7	Beslut om skolskjuts i hemkommunen och i annan kommun (grundsärskolan) (notering: Beslutet får överklagas hos Förvaltningsrätten)	11 kap 24, 25, 31, 32 §§ SL	Skolskjuts-handläggare
	3.5 Gymnasieskola		
3.5.1	Beslut om intagning till utbildning (notering: Avser de utbildningar som bedrivs i Munkedal)	15 kap 12 § SL	Rektor
3.5.2	Beslut om stöd till inackordering (notering: Beslutet får överklagas hos Förvaltningsrätten)	15 kap 32 § SL	Rektor

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
3.5.3	Beslut om att utbildningen på nationell nivå får fördelas på en längre eller kortare tid än tre år	16 kap 15 § SL	Rektor
3.5.4	Beslut om avvikelser från nationellt programs innehåll	16 kap 14 § SL	Rektor
3.5.5	Beslut om plan för introduktionsprogram	17 kap 7 § SL	Rektor
3.5.6	Beslut om individuell studieplan för elev på introduktionsprogram	17 kap 7 § SL	Rektor
3.5.7	Beslut om behörighet och mottagande till programinriktat individuellt val eller yrkesintroduktion	17 kap 14 § SL	Rektor
	3.6 Gymnasiesärskola		
3.6.1	Beslut om utbildningens längd i gymnasiesärskolan	18 kap 5 § SL	Rektor
3.6.2	Beslut om placering av elev i gymnasiesärskola eller specialutformat program eller individuellt program	18 kap 9 § SL	Rektor
3.6.3	Beslut om att elev inte skall gå i gymnasiesärskola om denna bedöms kunna gå i gymnasieskola (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	18 kap 8 § SL	Rektor
3.6.4	Beslut om skolskjuts (notering: Beslutet får överklagas hos Förvaltningsrätten)	19 kap 4 § SL	Rektor
3.6.5	Beslut om plan för specialutformat program	19 kap 4 § SL	Rektor
	3.7 Kommunal vuxenutbildning		
3.7.1	Beslut att utbildningen på en kurs ska upphöra för en elev (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	20 kap 9 § SL	Rektor
3.7.2	Beslut om antagning till grundläggande nivå	20 kap 13, 14 §§ SL	Rektor
3.7.3	Beslut om antagning till gymnasial nivå	20 kap 22, 23 §§ SL	Rektor
3.7.4	Beslut om avgifter inom komvux	20 kap 7 § SL	Rektor
	3.8 Särskild utbildning för vuxna		
3.8.1	Beslut om avgifter inom särvux	21 kap 6 § SL	Rektor
3.8.2	Beslut om antagning till särvux (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	21 kap 7 § SL	Rektor
3.8.3	Beslut om rätt att fullfölja utbildning inom särvux (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	21 kap 9 § SL	Rektor

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
3.9 Utbildning i svenska för invandrare (SFI)			
3.9.1	Beslut om rätt att fullfölja utbildning inom SFI (notering: Beslutet får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd)	22 kap 16, 17 §§ SL	Rektor
3.10 Fristående verksamhet			
3.10.1	Beslut om tilläggsbelopp för särskilt stöd till barn och elever i fristående verksamhet (notering: Beslutet får överklagas hos Förvaltningsrätten)	8 kap 21,23 §§ SL 9 kap 19, 21 §§ SL 10 kap 37, 39 §§ SL 11 kap 36, 37 §§ SL 14 kap 15, 17 §§ SL 25 kap 13 § SL 14 kap 8 § SF	~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg
3.10.2	Tillsyn över fristående förskolor, fritidshem och annan pedagogisk omsorg	26 kap 4 § SL	Sektorchef Barn och utbildning
3.10.3	Tillsyn i friskolors verksamhet enligt kommunens regler som får bidrag från kommunen	10 kap 41 § SL	Sektorchef Barn och utbildning
3.11 Kultur och fritid inklusive bibliotek			
3.11.1 Kultur			
3.11.1.1	Besluta om avtal med föreningar, organisationer och markägare inom kulturverksamheten omfattande högst 2 basbelopp		Kulturutvecklare
3.11.1.2	Beslut om bidrag till studieförbunden enligt fastställda bidragsregler *(Notering: Kommunstyrelsen beslutade 2012-11-07 § 152 att följa VG Bildningsförbunds rekommendationer om fördelning av bidrag. Rekommendationerna bygger i stor utsträckning på den statliga fördelningsmodellen. Detta gäller från 2013-01-01)*		Kulturutvecklare
3.11.2 Fritid			
3.11.2.1	Besluta om förskott på bidrag till ungdoms- och idrottsföreningar samt till övriga föreningar		Fritids- och turismansvarig
3.11.2.2	Besluta om bidrag till ungdoms- och idrottsföreningar samt övriga föreningar enligt fastställda bidragsregler		Fritids- och turismansvarig
3.11.2.3	Besluta om avtal med föreningar, organisationer och markägare inom fritidsverksamheten omfattande högst 2 basbelopp		Fritids- och turismansvarig
3.11.2.5	Besluta i lönebidragsärenden om bidrag till föreningar och organisationer		Fritids- och turismansvarig
Lotterilagen			

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
3.11.2.4	Tillståndsgivning inom lotterilagen, exklusive yttrande enligt Lotterilagen 44 §	Lotterilagen 1994:1000	Fritids- och turismansvarig
	3.11.3 Bibliotek		
	Bibliotekslagen, BL		
3.11.3.1	Beslut om avstängning från bibliotekslån när skuldbeloppet överstiger 250 kronor	BL § 3	1:e bibliotekarie

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	Kapitel 4. Sektor Samhällsbyggnad		
	4.1 Övergripande sektor Samhällsbyggnad		
	Tryckfrihetsförordningen, TF *Offentlighets- och sekretesslagen, OSL* *Kommunallagen, KL*		
6.1.1	Beslut om avslag på begäran om utlämnande av allmän handling till enskild eller annan myndighet samt uppställande av förbehåll i samband med utlämnande till enskild, inom Samhällsbyggnad (notering: Beslut om att lämna ut handling fattas av den som har handlingen i sin vård om inte viss befattningshavare enligt arbetsledning eller särskilt beslut skall göra detta. För vägledning i olika situationer hänvisas till Socialstyrelsens allmänna råd, Sekretess inom hälso- och sjukvården och socialtjänsten) (finns även i Kommunledningskontoret, sektorer Barn och utbildning, ~~Stöd, Vård och omsorg~~ Omsorg)	TF 2 kap 14 §, OSL 6 kap 2 och 3 §§ och 10 kap 14 §, KL 7:12	Handläggare efter samråd med Enhetschef Ersättare: Sektorchef **(Rutiner finns i författningssamlingen)**
6.1.2	Avge yttrande med anledning av besvär (överklagan) över delegats beslut, inom sektor för samhällsbyggnad (finns i kommunledningskontoret, sektorer Barn och utbildning, ~~Stöd, Vård och omsorg~~ Omsorg)		Sektorchef Samhällsbyggnad
6.1.3	Avge yttrande på kommunstyrelsens vägnar med undantag för kommunens mål och riktlinjer, inom sektor för samhällsbyggnad (finns i kommunledningskontoret, sektorer, Barn och utbildning, ~~Stöd, Vård och omsorg~~ Omsorg samt MAS kapitel)		Sektorchef Samhällsbyggnad
	4.2 Fastighet		
6.2.1	Teckna hyresavtal och uppsägning av extern verksamhetslokal för alla kommunala verksamheter		Kommunstyrelsens arbetsutskott
6.2.2	Besluta om extern uthyrning av kommunens fastigheter på marknadsmässiga villkor omfattande: a) högst 10 prisbasbelopp/år b) över 10 prisbasbelopp/år		a) Enhetschef fastighet b) Sektorchef
6.2.3	Uthyrning av lokaler av principiell natur		Kommunstyrelsens arbetsutskott
	6.3 Gata / mark		
NY /MT	**Företräda kommunstyrelsen vid förrättningar**		**Enhetschef Gata/mark**
6.3.1	Besluta om bostadsanpassningsbidrag		Enhetschef Gata/mark

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
6.3.2	Besluta om undantag från bestämmelser för försäljning vid särskilda skäl än vad som anges i torghandelsföreskrifterna		Enhetschef Gata/mark
6.3.3	Besluta att ge förvaltningen i uppdrag att sälja fastigheter		Kommunstyrelsens arbetsutskott
6.3.4	Besluta om köp av och försäljning av fastighet eller del av fastighet: a) högst 10 prisbasbelopp b) högst 15 prisbasbelopp		 a) Enhetschef Gata/mark b) Sektorchef
NY /MT	**Ansöka om fastighetsbildning eller annan lantmäteriförrättning**		Enhetschef Gata/mark
6.3.5	Besluta om försäljning av detaljplanelagd bostads- och industrimark		Enhetschef Gata/mark
6.3.6	Avge yttrande på kommunens vägnar i dess egenskap av fastighetsägare och granne i samband med bygglov		Enhetschef Gata/mark
6.3.7	Besluta om upplåtelse (arrende, nyttjande) av kommunens fastigheter på marknadsmässiga villkor omfattande: a) högst 2 prisbasbelopp/år och längst 5 år b) över 2 prisbasbelopp/år och längs 10 år		 a) Enhetschef Gata/mark b) Sektorchef
6.3.8	Utarrendering av mark över 5 år eller av principiell betydelse *(inklusive jaktarrende)*		Kommunstyrelsens arbetsutskott
6.3.9	Belasta kommunens fastigheter med servitut, ledningsrätt eller nyttjanderätt		Enhetschef Gata/mark
6.3.10	Godkänna servitut, ledningsrätt, nyttjanderätt eller dylikt i annan tillhörig fastighet		Enhetschef Gata/mark
6.3.11	Besluta i väghållarfrågor		Enhetschef Gata/mark
6.3.12	Besluta om gatubelysning		Enhetschef Gata/mark
6.3.13	Godkänna avtal med vägföreningar avseende avtal om drift och underhåll av gatubelysning**,** grönytor etc.		Enhetschef Gata/mark
6.3.14	Avge yttrande om tillfällig upplåtelse av offentlig platsmark		Enhetschef Gata/mark
6.3.15	Avge yttrande över framställningar om uppsättande av skyltar och ställningar mm på offentlig platsmark enligt ordningslagen		Enhetschef Gata/mark

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
6.3.16	Besluta om förändringar av gränserna för tättbebyggda områden enligt lokala trafikföreskrifter		Sektorchef Samhällsbyggnad
6.3.17	Besluta om tidsbegränsade lokala trafikföreskrifter och dispenser enligt trafikförordningen		Sektorchef Samhällsbyggnad
6.3.18	Besluta om lokala trafikföreskrifter -huvudled -väjningsplikt -stopplikt -förbud mot trafik med fordon -tillåten körriktning -förbud mot omkörning -parkeringsförbud -tid för parkering -begränsning av tungt, brett och långt fordon -hastighetsbegränsning		Sektorchef Samhällsbyggnad
6.3.19	Besluta om parkeringstillstånd för rörelsehindrade		Handläggare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	Kapitel 5. Sektor Omsorg **(Omfattar IFO, Stöd och Vård-och äldreomsorg)**		
	5.1 Övergripande sektor Omsorg		
	Tryckfrihetsförordningen, TF *Offentlighets- och sekretesslagen, OSL* *Kommunallagen, KL*		
4.1.1	Beslut om avslag på begäran om utlämnande av allmän handling till enskild eller annan myndighet samt uppställande av förbehåll i samband med utlämnande till enskild, inom sektor Omsorg **(Rutiner finns i författningssamlingen)** (notering: Beslut om att lämna ut handling fattas av den som har handlingen i sin vård om inte viss befattningshavare enligt arbetsledning eller särskilt beslut skall göra detta. För vägledning i olika situationer hänvisas till Socialstyrelsens allmänna råd, Sekretess inom hälso- och sjukvården och socialtjänsten) (finns även i Kommunledningskontoret, sektorer Barn och utbildning samt Samhällsbyggnad)	TF 2 kap 14 §, OSL 6 kap 2 och 3 §§ och 10 kap 14 §, KL 7:12	Handläggare efter samråd med enhetschef/avdelningschef Ersättare: ~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg
4.1.2	Avge yttrande med anledning av besvär (överklagan) över delegats beslut inom sektor Stöd (finns även i kommunledningskontoret, sektorer Barn- och utbildning, samt Samhällsbyggnad)		Socialchef
4.1.3	Avge yttrande på kommunstyrelsens vägnar med undantag för kommunens mål och riktlinjer; a) inom sektor ~~Stöd~~ Omsorg b) inom hälso- och sjukvårdsområdet (finns även i sektorer Barn och utbildning, Samhällsbyggnad och Kommunledningskontorets kapitel)		a) ~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg b) Medicinskt ansvarig sjuksköterska
	Förvaltningslagen, FvL		
4.1.4	Avvisande av ombud/fullmakt (notering: Läs anvisningar i Förvaltningslagen 9 §) (finns även i avsnittet allmänna övergripande ärenden)	9 § FvL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.1.5	Prövning av att överklagande skett i rätt tid och avvisning av överklagande som kommit in för sent (notering: Läs anvisningar i Förvaltningslagen 24 § 1 st) (finns även i avsnittet allmänna övergripande ärenden)	24 § 1 st FvL	Delegaten i ursprungsbeslutet
4.1.6	Beslut huruvida omprövning skall ske (notering: Läs anvisningar i Förvaltningslagen 27 §) (finns även i avsnittet allmänna övergripande ärenden)	27 § FvL	Delegaten i ursprungsbeslutet

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.1.7	Omprövning av beslut i ärenden där ursprungsbeslutet fattas av delegat (notering: Läs anvisningar i Förvaltningslagen 27 §) (finns även i avsnittet allmänna övergripande ärenden)	27 § FvL	Delegaten i ursprungsbeslutet
	Socialtjänstlagen, SoL		
4.1.8	Yttrande till tillsynsmyndighet (notering: Tillsynsmyndighet är IVO, länsstyrelsen i resp. län JO och JK. I första hand bör nämnden/styrelsen avge yttrande på grund av ärendets principiella betydelse)	13 kap 1 och 2 §§ SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
	5.2 Individ- och familjeomsorg		
	5.2.1 Individ- och familjeomsorg **(se även kapitel 5.1 Övergripande sektor omsorg)**		
4.2.1	Upplysningar i vapenärenden (notering: Uppgifter får endast lämnas ut om den enskilde har samtyckt till det. (JO 1983/84 s 188 f.)		Socialsekreterare
4.2.2	Yttrande angående antagande av hemvärnsmän (notering: Vid yttrande över ansökan om intagande i hemvärnet ska endast uppgift inhämtas från socialtjänsten, om den sökande förekommer i socialtjänstens register eller inte)		Socialsekreterare
	Begravningslagen		
4.2.3	Beslut att ordna gravsättning (notering: Kommunen har rätt till ersättning för kostnaderna av dödsboet)	5 kap. 2 § Begravnings-lagen	Handläggare IFO
	Brottsbalken, BrB		
4.2.4	Yttrande till allmän domstol när den som begått brottslig gärning kan bli föremål för LVM-vård	31 kap. 2 § 1 st.BrB	Socialsekreterare
	Föräldrabalken, FB		
4.2.5	Godkännande av faderskapsbekräftelse, inom respektive ansvarsområde (notering: Se Socialstyrelsens allmänna råd 1988:6 Att fastställa faderskap. Utredning skall anses inledd när nämnden fått födelseanmälan eller rätten förklarat en man inte vara far enl 1 kap. 2 § FB)	1 kap. 4 § 1 st. FB	Socialsekreterare, Handläggare IFO
4.2.6	Beslut om att inleda utredning om fastställande av faderskap när dom eller bekräftelse finns och faderskapet kan ifrågasättas	2 kap. 1 § FB	~~**Enhetschef IFO**~~ **Avdelningschef**
4.2.7	Beslut om att återuppta nedlagd utredning	2 kap. 1 § FB	~~**Enhetschef IFO**~~ **Avdelningschef**
4.2.8	Beslut om att inleda utredning om någon annan man än den som är gift med barnets moder kan vara far till barnet (notering: Beslut att inte påbörja utredning eller att lägga ned en påbörjad utredning ligger på nämnden)	2 kap. 9 § 1 st. FB	~~**Enhetschef IFO**~~ **Avdelningschef**

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.2.9	Beslut att väcka och föra talan i mål om faderskap inom respektive ansvarsområde	3 kap. 5 § 2 st. och 6 § 2 st. FB	Socialsekreterare/ familjerätts-sekreterare, Handläggare IFO
4.2.10	Godkännande av föräldrars avtal om vårdnad, boende och umgänge	6 kap §§ 6, 14a och 15a FB	Socialsekreterare/ familjerätts-sekreterare
4.2.11	Lämnande av upplysningar till tingsrätt i vårdnads- och umgängesmål	6 kap. 19 § FB	Socialsekreterare/ familjerätts-sekreterare
4.2.12	Beslut att utse utredare i vårdnads- och umgängesärenden	6 kap. 19 § 2 st. FB	~~**Enhetschef IFO**~~ **Avdelningschef**
4.2.13	Lämnande av upplysningar inför interimistiskt beslut i tingsrätt	6 kap. 20 § FB	Socialsekreterare/ familjerätts-sekreterare
4.2.14	Yttrande i ärenden om förordnande av god man eller förvaltare för någon som har fyllt 16 år	11 kap 16 § 2 st. FB	Socialsekreterare
4.2.15	Besluta om åtgärd utan den ena vårdnadshavarens samtycke om det krävs för barnets bästa	13 a FB	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
	Körkortsförordningen		
4.2.16	Yttrande i körkortsärende	3 kap 8 § o 5 kap 2 § Körkorts-Förordningen	Socialsekreterare
	Lag om särskild personutredning i brottsmål m.m.		
4.2.17	Lämnande av upplysningar och förslag på åtgärder till åklagaren	6 § Lag (1991:204) om särskild person-utredning i brottsmål	Socialsekreterare
4.2.18	Lämnande av upplysningar och förslag på åtgärder till domstol	6 § Lag (1991:204) om särskild person-utredning i brottsmål	Socialsekreterare
4.2.19	Lämnande av upplysningar och förslag på åtgärder till frivårdsmyndigheten	6 § Lag (1991:204) om särskild person-utredning i brottsmål	Socialsekreterare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	Lag om allmänt barnbidrag		
4.2.20	Beslut om framställning till försäkringskassa om ändring av betalningsmottagare för allmänt barnbidrag	4 § 3 st. Lag om allmänt barnbidrag	Socialsekreterare/ familjerätts-sekreterare
	Lag om god man för ensamkommande barn		
4.5.9 Ej dele-gation	**Beslut att väcka talan om/anmäla behov av särskilt förordnad vårdnadshavare enligt föräldrabalken (FB)** **6 kap 8a § FB avser om vårdnadshavaren är varaktigt förhindrad att utöva vårdnaden.** **6 kap 9 § FB avser om vårdnadshavarna är avlidna** ***Överförts från asylenheten Tanums kap. som förtydligande/MN***	**10 § Lag om god man för ensam-kommande barn**	**Beslutet får enligt 10 kap 5 § SoL inte delegeras till annan, utan ska tas av respektive kommuns nämnd. (till KS)**
	Lagen om offentligt biträde *Förordningen om offentligt biträde*		
4.2.21	Anmälan om behov av offentligt biträde	3 § Lagen om offentligt biträde	Socialsekreterare
4.2.22	Yttrande över ansökan om rättshjälp genom offentligt biträde	3 § Lagen om offentligt biträde 7 § förord-ningen om offentligt biträde	Socialsekreterare
	Lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, LUL		
4.2.23	Yttrande till åklagarmyndigheten	11 § 1 st. LUL	Socialsekreterare
4.2.24	Yttrande till åklagarmyndigheten med anledning av ev. utredning beträffande misstänkt under 15 år	33 § jmf med 31 § LUL	Socialsekreterare
4.2.25	Begäran hos åklagare om förande av bevistalan	37 § LUL	~~**Enhetschef IFO**~~ **1:e socialsekreterare**
	Lagen om vård av missbrukare i vissa fall, LVM		
4.2.26	Beslut om att inleda utredning om skäl för tvångsvård	7 § LVM	Socialsekreterare, Socialsekreterare i socialjouren
4.2.27	Beslut om att utredning inte skall inledas eller att påbörjad utredning skall läggas ned alternativt övergå i en utredning enligt 11 kap 1 § SoL	7 § LVM	~~**Enhetschef IFO**~~ **1:e socialsekreterare**

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.2.28	Beslut om vilken tjänsteman som skall vara kontaktman och svara för kontakterna med missbrukaren och olika vårdgivare	8 § LVM	Socialsekreterare
4.2.29	Beslut om läkarundersökning samt utse läkare för undersökningen (notering: Beslut om läkarundersökning skall fattas om sådan inte är uppenbart obehövlig)	9 § LVM	Socialsekreterare, Socialsekreterare i socialjouren
4.2.30	Beslut om ansökan hos förvaltningsrätt om vård enligt LVM (notering: Kan delegeras till utskott men inte tjänsteman)	11 § LVM	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.31	Beslut om omedelbart omhändertagande av missbrukare (notering: Kan delegeras till utskott men inte tjänsteman)	13 § LVM	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.32	Beslut om omedelbart omhändertagande av missbrukare (notering: Kompletterande beslutanderätt**:** Beslutanderätten får användas när nämndens beslut inte kan avvaktas. Nämnden bör i beslut ange vem som vid varje tidpunkt har att fatta beslut, i angiven ordning. Beslut skall anmälas vid nämndens nästa sammanträde. Beslutet skall dokumenteras och skrivas under av beslutsfattaren. Muntliga beslut bör endast förekomma i sådana situationer när dokumentation och underskrift inte kan avvaktas. Sådana beslut dokumenteras i efterhand)	13 § LVM	Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.2.33	Beslut om att omedelbart omhändertagande enligt 13 § LVM skall upphöra	18 b § LVM	Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.2.34	Beslut om att begära polishandräckning för att föra en missbrukare till läkarundersökning	45 § 1 LVM	~~**Enhetschef IFO,**~~ **Avdelningschef,** Socialsekreterare i socialjouren
4.2.35	Beslut om att begära polishandräckning för inställelse vid vårdinstitution	45 § 2 LVM	~~**Enhetschef IFO,**~~ **Avdelningschef,** Socialsekreterare i socialjouren
4.2.36	Yttrande till åklagare vid åtalsprövning	46 § LVM	Socialsekreterare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
Lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga, LVU			
4.2.37	Beslut om ansökan hos länsrätt om vård enligt LVU (notering: Kan delegeras till utskott men inte tjänsteman)	4 § LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.38	Beslut om omedelbart omhändertagande av barn och ungdom under 20 år (notering: Kan delegeras till utskott men inte tjänsteman)	6 § 1 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.39	Beslut om omedelbart omhändertagande av barn och ungdom under 20 år (notering: Kompletterande beslutanderätt**:** Beslutanderätten får användas när nämndens beslut inte kan avvaktas. Nämnden bör i beslut ange vem som vid varje tidpunkt har att fatta beslut, i angiven ordning. Beslut skall anmälas vid nämndens nästa sammanträde)	6 § 1 och 2 st. LVU	Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.2.40	Begäran om förlängd tid för ansökan om vård	8 § LVU	~~**Enhetschef IFO**~~ **1:e socialsekreterare**
4.2.41	Beslut om att omedelbart omhändertagande enligt 6 § LVU skall upphöra	9 § 3 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.42	Beslut om hur vården skall ordnas och var den unge skall vistas under vårdtiden (notering: Kan delegeras till utskott men inte tjänsteman)	11 § 1 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.43	Beslut om hur vården skall ordnas och var den unge skall vistas under vårdtiden (notering: Kompletterande beslutanderätt**:** Beslutanderätten får användas när nämndens beslut inte kan avvaktas. Nämnden bör i beslut ange vem som vid varje tidpunkt har att fatta beslut, i angiven ordning. Beslut skall anmälas vid nämndens nästa sammanträde)	11 § 1 och 3 st. LVU	Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.2.44	Beslut om att den unge får vistas i sitt eget hem under vårdtiden (notering: Kan delegeras till utskott men inte tjänsteman)	11 § 2 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.45	Beslut om att den unge får vistas i sitt eget hem under vårdtiden	11 § 2 och 3 st. LVU	Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga)

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	(notering: Kompletterande beslutanderätt**:** Beslutanderätten får användas när nämndens beslut inte kan avvaktas. Nämnden bör i beslut ange vem som vid varje tidpunkt har att fatta beslut, i angiven ordning. Beslut skall anmälas vid nämndens nästa sammanträde)		2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.2.46	Beslut rörande den unges personliga förhållanden i den mån beslutet inte är att hänföra till 11 § 1 och 2 stycket LVU (notering: T.ex. kortare vistelse utom familjehemmet eller hemmet för vård eller boende)	11 § 4 st. LVU	Socialsekreterare
4.2.47	Övervägande om vård med stöd av 2 § LVU fortfarande behövs (var 6:e månad) (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman)	13 § 1 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.48	Omprövning av om vård med stöd av 3 § LVU skall upphöra/bestå a) när överenskommelse inte kan nås med föräldern eller vårdnadshavaren b) när överenskommelse inte kan nås med föräldern eller vårdnadshavare och i avvaktan på utskottets beslut (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman)	13 § 2 st. LVU 14 § 1 p. LVU 14 § 1 p. LVU	a)Kommunstyrelsens myndighetsutskott b) 1:e socialsekreterare, Socialsekreterare i socialjouren
4.2.49	Besluta hur den unges umgänge med vårdnadshavare och föräldrar som har umgängesrätt reglerad genom dom, beslut av domstol eller avtal, skall utövas	14 § 2:a st. 1 p. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.50	Beslut om att den unges vistelseort inte skall röjas för föräldern eller vårdnadshavaren a) i avvaktan på utskottets beslut	14 § 2:a st 2 p. LVU 14 § 2 p. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott 1:e socialsekreterare, Socialsekreterare i socialjouren
4.2.51	Övervägande om beslut om umgänge eller hemlighållande av vistelseort enligt 14§ 2 st. 1 och 2 p fortfarande behövs (var tredje månad) (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman. Bestämmelsen innebär att nämnden minst en gång var tredje månad är skyldig att överväga om ett beslut om umgänge eller hemlighållande av vistelseort fortfarande behövs)	14 § 3 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.2.52	Beslut om att vården skall upphöra (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman)	21 § LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.53	Beslut om regelbunden kontakt med särskilt utsedd kontaktperson eller behandling i öppna former (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman)	22 § 1 st. och 2 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.54	Prövning av om beslut om förebyggande insats skall upphöra att gälla (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman. Bestämmelsen innebär att nämnden minst en gång var 6:e månad skall pröva om insatsen fortfarande behövs)	22 § LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.55	Beslut om att förebyggande insats enligt 22 § 1 st. LVU skall upphöra (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman)	23 § LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.56	Ansökan hos förvaltningsrätten om flyttningsförbud (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman. Jfr. 25 § LVU)	24 § LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.57	Övervägande om flyttningsförbud fortfarande behövs (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman)	26 § 1 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.58	Beslut om att flyttningsförbud skall upphöra (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman)	26 § 2 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.59	Beslut om tillfälligt flyttningsförbud (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman)	27 § 1 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.60	Beslut om tillfälligt flyttningsförbud (notering: Kompletterande beslutanderätt**:** Beslutanderätten får användas när nämndens beslut inte kan avvaktas. Nämnden bör i beslut ange vem som vid varje tidpunkt har att fatta beslut, i angiven ordning. Beslut skall anmälas vid nämndens nästa sammanträde)	27 § 2 st. LVU	Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.2.61	Beslut om att ett tillfälligt flyttningsförbud enligt 27 § LVU skall upphöra	30 § 2 st. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.62	Beslut om den unges umgänge med förälder eller andra vårdnadshavare efter beslut om flyttningsförbud eller tillfälligt flyttningsförbud när överenskommelse inte kan nås a) i avvaktan på utskottets beslut	31 § LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott a) Enligt kommunstyrelsens

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
			förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.2.63	Beslut om läkarundersökning, att utse läkare samt plats för läkarundersökningen	32 § 1 st. LVU	1:e socialsekreterare, Socialsekreterare i socialjouren
4.2.64	Beslut att begära polishandräckning för att genomföra läkarundersökning (notering: Kan delegeras till utskott men inte tjänsteman)	43 § 1. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.65	Beslut att begära polishandräckning för att genomföra läkarundersökning (notering: Kompletterande beslutanderätt: Beslutanderätten får användas när nämndens beslut inte kan avvaktas. Nämnden bör i beslut ange vem som vid varje tidpunkt har att fatta beslut, i angiven ordning. Beslut skall anmälas vid nämndens nästa sammanträde. OBS! Beslutanderätten kan inte delegeras till annan ledamot)	43 § 1. LVU	Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.2.66	Beslut att begära polishandräckning för att genomföra beslut om vård eller omhändertagande med stöd av LVU (notering: Kan delegeras till utskott men inte tjänsteman)	43 § 2. LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.67	Beslut att begära polishandräckning för att genomföra beslut om vård eller omhändertagande med stöd av LVU, samt återkallande av polishandräckning (notering: Kompletterande beslutanderätt: Beslutanderätten får användas **när nämndens beslut inte kan avvaktas.** Nämnden bör i beslut ange vem som vid varje tidpunkt har att fatta beslut, i angiven ordning. Beslut skall anmälas vid nämndens nästa sammanträde) Förordnande: Enligt 43 § 2 p LVU ska polismyndigheten lämna biträde bl.a. för att på begäran av socialnämnden, någon ledamot eller tjänsteman som nämnden förordnat, genomföra beslut om vård eller omhändertagande med stöd av denna lag, d.v.s. en handräckningsbegäran. JO har uttalat att ett förordnande skiljer sig från delegation på så sätt att det ska framgå vem som nämnden har bestämt att uppgiften ska	43 § 2 p. LVU	Kommunstyrelsens beslut 2015-04-22 § 72 dnr KS 2015-40 avser förordnande: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	anförtros till. Beslutet skiljer sig således från delegation genom att det inte är tillräckligt att ange att behörigheten tillkommer en anställd som har en viss arbetsuppgift. Att endast ange befattning, uppfyller inte det angivna kravet på hur ett förordnande ska vara utformat. Rätten att begära polishandräckning enligt LVU är alltså personlig. ***I tjänsteskrivelsen anges att förordnandet kräver särskilt beslut av kommunstyrelsen*** ***Detta avser sista *-satsen i förslag till beslut/MN***		**Kommunstyrelsen 2013-02-13 § 24 - förordnande:** ~~**Enhetschef IFO Åsa Thuresson,**~~ ~~**1:e socialsekreterare Clarie Engström,**~~ **Avdelningschef Clarie Engström,** **1:e socialsekreterare Yvonne Karlsson,** **1:e socialsekreterare Åsa Vallros** Socialsekreterare i socialjouren: Carina Gustavsson, Marika Axelsson, Håkan Hansson, Cecilia Dahlman Giannias och Eva Nilsson
	Lotterilagen		
4.2.68	Yttrande angående värdeautomatspel	44 § Lotterilagen	Handläggare för alkoholtillstånd
	Namnlagen		
4.2.69	Yttrande enligt namnlagen	45 och 46 §§ Namnlagen	Socialsekreterare
	Passförordningen		
4.2.70	Yttrande till passmyndighet vid utfärdande av pass utan vårdnadshavares medgivande	3 § 2 st. Passförord-ningen	Socialsekreterare
	Skadeståndslagen		
4.2.71	Beslut om att ersätta enskild person för egendomsskada vid myndighetsutövning som förorsakats av personal upp till ett basbelopp inom ~~**sektorchef Stöds**~~ **avdelning IFO:s** ansvarsområde (notering: 3 kap.2 § Skadeståndslagen: ”Staten eller kommun ska ersätta; 1. Personskada sakskada eller ren förmögenhetsskada, som vållats genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning i verksamhet för vars fullgörande staten eller kommunen svarar, och 2. Skada på grund av att någon annan kränkts på ett sätt som anges i 2 kap. 3 § genom fel eller försummelse vid sådan myndighetsutövning.) *(Lag 2001:732)”* (finns även i avdelningar Stöd och Vård-och äldreomsorg)	3 kap. 2 § Skadestånd-slag	~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg
	Socialtjänstlagen (SFS 2001:453) SoL		
4.2.72	Beslut om framställning om överflyttning av ärende till nämnd i annan kommun **inom avdelning IFO:s verksamhet (tillägg)**	2 a kap 10 § SoL	~~**Socialchef**~~ **Avdelningschef IFO**

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	(notering: Avser även ärenden enligt LVU och LVM)	Lag (2011:328) om ändring i socialtjänstlagen (tidigare 16 kap 1 § SoL)	
4.2.73	Beslut om mottagande av ärende från annan kommun **inom avdelning IFO:s verksamhet (tillägg)** (finns även i Vård-och äldreomsorg 4.4.3)	2 a kap 10 § SoL Lag (2011:328) om ändring i socialtjänstlagen	~~**Socialchef**~~ **Avdelningschef IFO**
4.2.74	Besluta att hos IVO ansöka om prövning gällande begäran om överflyttning av ärende i tvist om vilken kommun som är ansvarig (gäller även LSS 4.3.15, biståndsenheten 4.4.4)	2 a kap 11 § SoL	~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg
4.2.75	Besluta att överklaga IVO:s beslut gällande överflyttning av ärende enligt 2 a kap 11 § SoL till Förvaltningsrätten (gäller även LSS 4.3.16, biståndsenheten 4.4.5)	16 kap 4 § SoL	~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg
4.2.76	Godkännande av familjehem		Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.77	Bevilja ersättning till familjehem för inkomstbortfall		Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.78	Beslut om tillfällig vistelse i jourhem eller akuthem för barn och ungdom (notering: Inte varaktig vård, högst tre månader)	4 kap 1 § SoL	1:e socialsekreterare, Socialsekreterare i socialjouren
4.2.79	Beslut om bistånd avseende inskrivning på familjeförskola	4 kap 1 § SoL	Socialsekreterare
4.2.80	Beslut om bistånd åt barn och ungdom i form av vård (placering/omplacering) i familjehem	4 kap 1 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.81	Beslut om bistånd åt barn och ungdom i form av vård (placering/omplacering) i hem för vård eller boende a) beräknad varaktighet högst 1 månad b) beräknad varaktighet mer än 1 månad		a) ~~**Enhetschef IFO,**~~ **Avdelningschef IFO**, Socialsekreterare i socialjouren b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.82	Beslut om bistånd åt vuxna i form av vård (placering/omplacering) i hem för vård eller boende eller i familjehem	4 kap 1 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	(notering: Observera lagen om offentlig upphandling, men också kravet på individuell bedömning i biståndsärenden)		
4.2.83	Beslut om ekonomiskt bistånd åt barn och ungdom i samband med placering, omplacering eller flyttning från familjehem eller för vård eller boende a) enligt riksnorm b) enligt kommunens riktlinjer	4 kap 1 § SoL	 a) Socialsekreterare b) Socialsekreterare
4.2.84	Beslut om ersättning till privat hem (ej familjehem) för vård eller boende (arvode och omkostnadsersättning)		Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.85	Beslut om bistånd i form av kontaktperson/ -familj, inom respektive ansvarsområde	4 kap 1 § SoL	Socialsekreterare, Biståndshandläggare
4.2.86	Beslut om bistånd i hemmet/familjebehandling	4 kap 1 § SoL	Socialsekreterare
4.2.87	Beslut om bistånd i form av jourlägenhet	4 kap 1 § SoL	Socialsekreterare
4.2.88	Beslut om bistånd i form av öppenvårdsinsatser för missbrukare	4 kap 1 § SoL	Socialsekreterare
4.2.89	Beslut om upphörande av biståndsinsats enligt 4 kap 1 § SoL, inom respektive ansvarsområde	4 kap 1 § SoL	Socialsekreterare, Biståndshandläggare
4.2.90	Beslut om upphörande av biståndsinsats enligt 4 kap 2 § SoL trots att den enskilde önskar att insatsen fortsätter	4 kap § 1 SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.91	Beslut om ekonomiskt bistånd utöver försörjningsstöd enligt 4 kap 3 § SoL; a) utöver riksnorm 10 % av basbeloppet **b) utöver riksnorm 20 % av basbeloppet *(ny)*** ~~**b**~~ **c)** utöver riksnorm 30 % av basbeloppet **d) upp till ett basbelopp *(ny)***	4 kap § 1 och 4 kap 2 § SoL	a) Socialsekreterare **b) 1:e socialsekr.** ~~**b**~~ **c**) ~~**Enhetschef IFO**~~ **Avdelningschef IFO** **d) Sektorchef Omsorg**
4.2.92	Beslut om ekonomiskt bistånd till begravningskostnader och utgifter i omedelbar anslutning till dödsfallet samt villkor om återbetalning, inom respektive ansvarsområde	4 kap 2 § SoL	Socialsekreterare, Handläggare IFO
4.2.93	Beslut i ärenden om försörjningsstöd; a) enligt riksnorm, inom respektive ansvarsområde b) över riksnorm	4 kap 3 § SoL	 a) Socialsekreterare, Handläggare IFO b) ~~**Enhetschef IFO,**~~ **Avdelningschef IFO**, Socialsekreterare i socialjouren

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	c) med villkor om praktik eller kompetenshöjande åtgärder d) vägrande av eller nedsättning av fortsatt försörjningsstöd (notering: En individuell bedömning skall alltid göras i biståndsärenden. Beslut om villkor förutsätter en bedömning av sökandens hela sociala situation)	4 kap 4 § SoL 4 kap 5 § SoL	c) Socialsekreterare d) Socialsekreterare
4.2.94	Medgivande att underårig tas emot för stadigvarande vård och fostran i enskilt hem som inte tillhör någon av hans föräldrar eller annan vårdnadshavare (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman. Ett beslut om att bereda en underårig vård i ett visst familjehem är att betrakta som ett medgivande enligt 6 kap. Utredning av familjehemmet skall alltid ske)	6 kap 6 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.95	Övervägande om vård i annat hem än det egna fortfarande behövs (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman. Övervägande är inte ett beslut. Bestämmelsen innebär att nämnden minst en gång var 6:e månad är skyldig att överväga om vård enligt socialtjänstlagen fortfarande behövs. Den är tillämplig vid både SoL-placeringar och privata placeringar som nämnden har lämnat medgivande till)	6 kap 8 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.96	Beslut i fråga om mottagande av ärende från annan kommun, inom respektive ansvarsområde	6 kap 11 § SoL	~~**Enhetschef IFO,**~~ **Avdelningschef IFO** Enhetschef socialpsykiatri
4.2.97	Beslut om ersättning till särskilt förordnad vårdnadshavare som tidigare varit familjehemsförälder (notering: Särskilt avtal bör ingås mellan nämnden/styrelsen och de nya vårdnadshavarna)	6 kap 11 § SoL	1:e socialsekreterare
4.2.98	Beslut om medgivande till internationell adoption	6 kap 6 och 12 §§ SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.99	Prövning av samtycke till fortsatt adoptionsförfarande; a) vid samtycke b) ej samtycke (notering: Det förutsätts att nämnden/styrelsen eller den ansvarige tjänstemannen vid tvekan angående de rättsliga förutsättningarna för adoptionens genomförande konsulterar den förmedlande adoptionsorganisationen och Statens nämnd för internationella adoptioner)	6 kap 14 § SoL	a) Socialsekreterare b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.100	Besluta ta ut avgift/underhållsstöd av de föräldrar vars barn under 18 år är placerade i familjehem eller på HVB. Ersättningsnivån ska följa SKL:s anvisningar för beräkning	8 kap 1 § 2 st. SoL, 6 kap 2 § SoF	Socialsekreterare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	a) beräkna underhållsbidragets storlek samt besluta om jämkning. (notering: Enligt beslut i KF 2015-11-26 § 91)		a) Socialsekreterare
4.2.101	Beslut om ersättning för uppehälle (egen avgift) vid stöd- och hjälpinsatser av behandlingskaraktär när bistånd ges i form av plats i hem för vård eller boende eller i familjehem (vuxna) (notering: Enligt SKL:s rekommendation)	8 kap 1 § SoL 6 kap 1 § SoF	Socialsekreterare
4.2.102	Beslut om att återkräva ekonomiskt bistånd enligt 4 kap 1 § och 4 kap 2 § SoL (notering: Beslutet om ekonomisk hjälp skall innehålla uppgift om den eller de omständigheter som utgör grund för återbetalningsplikten (9 kap 2 §)	9 kap 2 § 1 st SoL	Socialsekreterare
4.2.103	Beslut om att återkräva ekonomisk hjälp utöver 4 kap 2 § SoL	9 kap 2 § SoL	~~**Enhetschef IFO**~~ **Avdelningschef IFO**
4.2.104	Beslut om att återkräva ekonomiskt bistånd enligt 4 kap 1 § och 4 kap 2 § som utgått obehörigen eller med för högt belopp	9 kap 1 § SoL	~~**Enhetschef IFO**~~ **Avdelningschef IFO**
4.2.105	Beslut om eftergift av ersättningsskyldighet enligt 8 kap 1 §, 9 kap 1 § och 9 kap 2 § SoL	9 kap 3 § 1 st. SoL	~~**Enhetschef IFO**~~ **Avdelningschef IFO**
4.2.106	Beslut om att föra talan hos förvaltningsrätt om återkrav för ekonomisk hjälp enligt 9 kap 1 § SoL (notering: Kan delegeras till utskott men inte till tjänsteman)	9 kap 3 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.107	Beslut om att föra talan om ersättning hos förvaltningsrätt om återkrav enligt 9 kap 2 § och 8 kap 1 § SoL	9 kap 3 § 1 st. SoL	~~**Enhetschef IFO**~~ **Avdelningschef IFO**
4.2.108	Överklagande och yrkande om inhibition när förvaltningsrätt eller kammarrätt ändrat kommunstyrelsens beslut och detta beslut ursprungligen fattats av delegaten samt angivande av yttrande i SoL-, LVU- och LVM- ärenden där ursprungsbeslutet fattats av delegat (notering: Beslutet avser inte myndighetsutövning mot enskilda i ärende av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt)	10 kap 1-2 §§ SoL, 3 kap 10 § 6 kap 33 § och 34 § 3 KL	Delegaten i ursprungsbeslutet
4.2.109	Överklagande, yrkande om inhibition samt yttrande till förvaltningsrätt och kammarrätt i SoL-, LVU- och LVM- ärenden när ursprungsbeslutet fattats av kommunstyrelse eller myndighetsutskott (notering: Brådska råder eller kommunstyrelse/ utskottssammanträde inte kan avvaktas)	10 kap 1-2 §§ SoL, 6 kap. 36 § KL	Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
			vice ordförande Malin Östman
4.2.110	Beslut om att föra talan i ärenden eller mål vid allmän domstol eller förvaltningsdomstol (notering: Här stadgas att det är kommunstyrelsen (socialnämnden) eller utsett ombud som kan föra kommunens talan i ärenden socialtjänstens angelägenheter. Kommunstyrelsen kan delegera rätten till tjänsteman)	10 kap 2 § SoL	~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg
4.2.111	Utseende av ombud att föra nämndens talan	10 kap 2 § SoL	~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg
4.2.112	Beslut om att inleda utredning, inom respektive ansvarsområde (notering: Se Socialstyrelsens Allmänna råd, Handläggning och dokumentation inom socialtjänsten)	11 kap 1 § SoL	Socialsekreterare, Biståndshandläggare, Socialsekreterare i socialjouren
4.2.113	Beslut om att inleda utredning oavsett den enskildes samtycke	11 kap 1 §, 11 kap 2 § SoL	Socialsekreterare
4.2.114	Beslut om att utredning inte skall inledas eller att inledd utredning skall läggas ned	11 kap 1 § och 11 kap 4 § SoL	1:e socialsekreterare, Socialsekreterare i socialjouren
4.2.115	Beslut om att utredning inte skall föranleda åtgärd	11 kap 1 § 11 kap 4 § 16 kap 1 § SoL	1:e socialsekreterare
4.2.116	Förlängning av utredningstid i ärenden som rör barn	11 kap 2 § SoL	1:e socialsekreterare
4.2.117	Beslut att lämna ut uppgifter ur personregister till statliga myndigheter i forskningssyfte (Gäller främst individärenden som omfattas av sekretess och mestadels inom socialtjänst. 12 kap 6 § SoL: ”Socialnämnden ska lämna ut personuppgifter osv”)	12 kap 6 § SoL	~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg
4.2.118	Beslut om polisanmälan angående brott mot den egna verksamheten (ekonomiskt bistånd, avgifter m.m.) (notering: I brådskande ärenden arbetsledning)	12 kap 10 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.119	Beslut om polisanmälan angående misstanke om vissa brott mot underårig samt vissa grövre brott (notering: Avser misstanke om brott enligt BrB 3, 4 och 6 kap. samt misstanke om brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Såväl anmälan som uppgiftslämnande)	12 kap 10 § SoL 10 kap 21 och 23 §§ OSL	1:e socialsekreterare
4.2.120	Yttrande till tillsynsmyndighet (notering: Tillsynsmyndighet är Inspektionen för vård och omsorg IVO, länsstyrelsen i resp. län JO och JK. I första hand bör nämnden/styrelsen avge yttrande på grund av ärendets principiella betydelse) (finns även i avdelning Stöd och Vård-och äldreomsorg)	13 kap 1 och 2 §§ SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.2.121 (MAS del.nr 2.6.4)	Anmälan om missförhållande i verksamheten Se Lex Sarah (SOSFS 2011:5) a)Beslut att inleda utredning samt avgöra om anmälan ska inlämnas till tillsynsmyndighet b) Beslut att vidtagna åtgärder är tillräckliga så att ärendet kan överlämnas till tillsynsmyndighet (notering: Samtliga till områdeschef/MAS anmälda händelser skall delges kommunstyrelsens myndighetsutskott) (notering: tillsynsmyndighet är Inspektionen för vård och omsorg IVO) (finns även i MAS kapitel, avdelning Stöd (LSS/socialpsyk.) och Vård-och äldreomsorg)	14 kap 2-7 §§ SoL 14 kap 6,7 §§ SoL 14 kap 7 § SoL	a) Medicinskt ansvarig sjuksköterska (MAS) b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
Socialtjänstförordningen (2001:937) SoF			
4.2.122	Beslut om anmälan till överförmyndaren om behov av god man/förvaltare, inom respektive ansvarsområde	5 kap 3 § SoF	Socialsekreterare, Biståndshandläggare
4.2.123	Beslut om anmälan till överförmyndaren om att behov av god man/förvaltare inte längre föreligger, inom respektive ansvarsområde	5 kap 3 § SoF	Socialsekreterare, Biståndshandläggare
4.2.124	Beslut om anmälan till överförmyndaren om förhållanden beträffande förvaltningen av underårigs egendom (notering: Avser all slags egendom)	5 kap 3 § SoF	Socialsekreterare
4.2.125	Framställan till domstol om behov av målsägandebiträde för underårig	5 kap 2 § SoF	Socialsekreterare
Äktenskapsbalken, Äktb			
4.2.126	Yttrande beträffande äktenskapslicens	15 kap. 1 § Äktb	Socialsekreterare
Ärvdabalken, ÄB			
4.2.127	Avyttrande av dödsbo	18 kap 2 § ÄB	Handläggare IFO
4.2.128	Dödsboanmälan (notering: Tingsrätten skall underrättas om vem som är delegat)	20 kap. 8 a § ÄB	Handläggare IFO
4.2.1 Alkoholärenden och serveringstillstånd (IFO) (samverkan Lysekil)			
Alkohollagen (SFS 2010:1622 ny alkohollag 2011-01-01)			
4.2.1.1	Serveringstillstånd till allmänheten eller förening, företag eller annat slutet sällskap för servering året runt eller årligen under viss tidsperiod (stadigvarande serveringstillstånd)	8 kap 2 §	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.1.2	Ändrad serveringstid inom rekommenderad tid enligt kommunens riktlinjer	8 kap 20 §	Alkoholhandläggare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.2.1.3	Särskilt medgivande för ombyggnad av serveringsställe som medför förändring av serveringslokalerna	9 kap 11 §	Alkoholhandläggare
4.2.1.4	Godkänna ändringar i verksamhetens omfattning, av något annat som har betydelse för verksamheten eller av betydande förändringar av ägarförhållanden	8 kap 10 § 1st	Alkoholhandläggare
4.2.1.5	Serveringstillstånd till allmänheten eller i förening, företag eller annat slutet sällskap vid enstaka tidsperiod eller vid enstaka tillfälle eller i högst två månader, alternativt fram till nästkommande möte i myndighetsutskottet	8 kap 2 § 1 och 2 st	Alkoholhandläggare
4.2.1.6	Beslut med anledning av konkursbo om att få fortsätta rörelsen	9 kap 12 § 2 st	Alkoholhandläggare
4.2.1.7	Återkalla serveringstillstånd eller meddela tillståndshavaren erinran eller varning	9 kap 18 § pkt 2 och 3	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.1.8	Akut återkallelse av tillfälliga alkoholtillstånd	9 kap 17 § och 9 kap 18 § pkt 2 och 3	Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande, ersättare: förste vice ordförande, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande
4.2.1.9	Återkalla serveringstillstånd då tillstånd inte längre utnyttjas	9 kap 18 § pkt 1	Alkoholhandläggare
4.2.1.10	Rätt att tillskriva den som innehar stadigvarande alkoholtillstånd och anmäler försäljning av egenkryddad sprit för servering som snaps i den egna serveringsrörelsen för att meddela att villkoren för att sälja kryddad sprit inte är uppfyllda	8 kap 3 §	Alkoholhandläggare
4.2.1.11	Rätt att bevilja stadigvarande tillstånd till cateringverksamhet a) Rätt att bevilja stadigvarande tillstånd till cateringverksamhet som det senaste halvåret beviljats alkoholtillstånd i en annan kommun där de fortfarande är verksamma	8 kap 4 § 8 kap 4 §	Alkoholhandläggare Alkoholhandläggare
4.2.1.12	Rätt att tillskriva den som innehar stadigvarande serveringstillstånd och anmäler att provsmakning av spritdrycker, vin, starköl eller andra jästa alkoholdrycker ska äga rum i de lokaler där serveringstillståndet gäller, meddela att villkoren för provsmakning av dessa drycker inte är uppfyllda	8 kap 6 § pkt 1	Alkoholhandläggare
4.2.1.13	Rätt att bevilja ansökan om provsmakning av spritdrycker, vin, starköl eller andra jästa drycker från partihandlare som enskilt eller gemensamt ansöker om tillfälligt tillstånd för provsmakning av dessa drycker	8 kap 6 § pkt 2	Alkoholhandläggare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.2.1.14	Rätt att tillskriva den som tillverkar alkoholdrycker från råvaror som produceras på den egna gården och har stadigvarande alkoholtillstånd och anmäler provsmakning av dessa drycker, meddela att villkoren för provsmakning av dessa drycker inte är uppfyllda	8 kap 7 § 1 st	Alkoholhandläggare
4.2.1.15	Rätt att bevilja ansökan från den som tillverkar alkoholdrycker från råvaror som produceras på den egna gården och saknar stadigvarande alkoholtillstånd rätt att erbjuda provsmakning på tillverkningsstället	8 kap 7 § pkt 2	Alkoholhandläggare
4.2.1.16	Rätt att bevilja ansökan för flera tillståndshavare att utnyttja ett gemensamt serveringsutrymme	8 kap 14 § pkt 2	Alkoholhandläggare
4.2.1.17	Beslut att inte bevilja serveringstillstånd på grund av att sökanden inte lämnat in erforderliga ansökningshandlingar eller inte betalt ansökningsavgiften	8 kap 10 § 1 st	Alkoholhandläggare
4.2.1.18	Förbjuda detaljhandel eller servering av folköl klass II, eller meddela varning	9 kap 19 §	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.2.1.19	Yttranden, överklagande och begäran om inhibition som fattas med stöd av alkohollagen	10 kap 1 §	Delegaten i ursprungsbeslutet
	5.3 Stöd		
	5.3.1 LSS /socialpsykiatri **(se även kapitel 5.1 Övergripande sektor omsorg)**		
	Socialtjänstlagen (2001:453) SoL *Lagen om särskilt stöd och service till vissa funktionshindrade , LSS*		
4.3.1 (MAS del.nr 2.6.4)	Anmälan om missförhållande i verksamheten; Se Lex Sarah (SOSFS 2011:5) a)Beslut att inleda utredning samt avgöra om anmälan ska inlämnas till tillsynsmyndighet b) Beslut att vidtagna åtgärder är tillräckliga så att ärendet kan överlämnas till tillsynsmyndighet (notering: Samtliga till områdeschef/MAS anmälda händelser skall delges kommunstyrelsens myndighetsutskott) (notering: tillsynsmyndighet är IVO) (finns även i MAS kapitel och avdelning Vård-och äldreomsorg)	Se 14 kap 2-7 §§ SoL, 24 a-f §§ LSS 14 kap 6,7 §§ SoL, 24 f § LSS 14 kap 7 § SoL, 24 f § LSS	a)Medicinskt ansvarig sjuksköterska (MAS) b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
	Lagen om särskilt stöd och service till vissa funktionshindrade , LSS		
4.3.2	Godkännande av familjehem		Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.3.3	Beslut om personkretstillhörighet (notering: Beslut om personkretstillhörighet fattas inte särskilt utan är en del av beslut om insats enligt 9 § LSS. Beslut om personkretstillhörighet kan följaktligen inte heller överklagas särskilt)	1 och 7 §§ LSS	Biståndshandläggare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.3.4	Biträde av personlig assistent; a) till och med 20 timmar per vecka b) över 20 timmar per vecka (notering: Avser inte personer som fyllt 65 år)	7 § och 9 § 2. LSS	a)Biståndshandläggare b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.3.5	Bevilja ledsagarservice a) till maximalt 20 timmar per månad b) över 20 timmar per månad	7 § och 9 § 3 p. LSS	a) Biståndshandläggare **b) ~~1:e biståndshandläggare~~ Enhetschef biståndsenheten**
4.3.6	Biträde av kontaktperson, inom respektive ansvarsområde	7 § och 9 § 4. LSS	Biståndshandläggare, Handläggare LSS
4.3.7	Avlösarservice i hemmet, inom respektive ansvarsområde	7 § och 9 § 5. LSS	Biståndshandläggare, Handläggare LSS
4.3.8	Korttidsvistelse utanför det egna hemmet; a) inom kommunen eller hos annan vårdgivare där samverkansavtal finns och i form av stödfamilj, inom respektive ansvarsområde b) hos annan huvudman	7 § och 9 § 6. LSS	a)Biståndshandläggare, Handläggare LSS b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.3.9	Korttidstillsyn för skolungdom över 12 år utanför det egna hemmet i anslutning till skoldagen samt under lov; a) inom kommunen b) hos annan huvudman	7 § och 9 § 7. LSS	a) Biståndshandläggare b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.3.10	Beslut om boende i bostad med särskild service för barn och ungdomar; a) inom kommunen eller hos annan vårdgivare där samverkansavtal finns b) hos annan huvudman	7 § och 9 § 8 LSS	a) Enhetschef LSS/socialpsykiatri b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.3.11	Beslut om boende i familjehem för barn och ungdomar; a) ej stadigvarande högst 3 månader b) stadigvarande	7 § och 9 § 8. LSS	a)Biståndshandläggare b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.3.12	Beslut om boende för vuxna i bostad med särskild service etc; a) inom kommunen eller hos annan vårdgivare där samverkansavtal finns b) hos annan huvudman	7 § och 9 § 10. LSS	 a)Kommunstyrelsens myndighetsutskott b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.3.13	Beslut om upphörande av insats enligt LSS inom respektive ansvarsområde		Biståndshandläggare, Handläggare LSS
4.3.14	Beslut om daglig verksamhet för personer i yrkesverksam ålder som saknar förvärvsarbete och inte utbildar sig; (notering: Personkrets 1 och 2) a) inom kommunen eller hos annan vårdgivare där samverkansavtal finns b) hos annan huvudman	7 § och 9 § 10. LSS	 a)Biståndshandläggare b) Socialchef
4.3.15	Besluta att hos IVO ansöka om prövning gällande begäran om överflyttning av ärende i tvist om vilken kommun som är ansvarig (finns även i avdelningar IFO och Vård-och äldreomsorg)	9 § punkt 8 och 9 LSS	Socialchef
4.3.16	Besluta att överklaga IVO:s beslut gällande överflyttning av ärende enligt 9 § punkt 8 och 9 LSS till Förvaltningsrätten (finns även i avdelningar IFO och Vård-och äldreomsorg)	27 § 1 p. LSS	Socialchef
4.3.17	Beslut om att utbetala assistansersättning till annan person än den som är berättigad till insatsen	11 § LSS	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.3.18	Beslut om återbetalningsskyldighet	12 § LSS	Enhetschef LSS/socialpsykiatri
4.3.19	Anmälan till överförmyndare att person som omfattas av LSS är i behov av förmyndare, förvaltare eller god man inom respektive ansvarsområde	15 § 6. LSS	Biståndshandläggare, Handläggare LSS
4.3.20	Anmälan till överförmyndare att förmyndare, förvaltare eller god man inte längre behövs inom respektive ansvarsområde	15 § 6. LSS	Biståndshandläggare, Handläggare LSS
4.3.21	Förhandsbesked om rätt till insats enligt LSS för person som inte är bosatt i kommunen	16 § 2 st. LSS	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.3.22	Beslut om att utreda behov för enskild på tillfälligt besök i kommunen och besluta om insatser enligt LSS	16 § 3 st. LSS	Enhetschef ~~**LSS/socialpsykiatri**~~ **Biståndsenheten**
4.3.23	Beslut om köp av plats i annan kommun eller hos annan vårdgivare	17 a LSS	Kommunstyrelsens myndighetsutskott

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	a) beslut om köp av plats i annan kommun eller hos annan vårdgivare där samverkansavtal finns (notering: Obs. lagen om offentlig upphandling)		a) ~~**Enhetschef LSS/socialpsykiatri**~~ **Avdelningschef VoÄO**
4.3.24	Yttrande till tillsynsmyndighet (notering: tillsynsmyndighet är Inspektionen för vård och omsorg (IVO) (finns även i avdelning IFO och Vård och äldreomsorg)	25 § LSS	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.3.25	Avvisning av överklagan som inkommit för sent avseende LSS		Enhetschef LSS/socialpsykiatri
	Lagen om särskilt stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS *Kommunallagen, KL*		
4.3.26	Överklagande och yrkande om inhibition när förvaltningsrätt eller kammarrätt ändrat kommunstyrelsens beslut och detta beslut ursprungligen fattats av delegaten samt avgivande av yttrande i LSS-ärenden	27 § LSS 6 kap 33 § och 34 § 3. KL	Delegaten i ursprungsbeslutet
	Lagen om särskilt stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS *LSS-förordningen (1993:1090),* *Socialtjänstförordningen (2001:937), SoF*		
4.3.27	Beslut om avgift från föräldrar vars barn är under 18 år och får omvårdnad i ett annat hem än det egna (notering: Beslutet är inte överklagbart)	20 § LSS, 5 § LSS-förordningen, 6 kap 2 § SoF	Enhetschef LSS/socialpsykiatri
4.3.28	Anmälan av personskada i verksamhet enligt LSS (notering: Dessa ärenden bör inte delegeras till tjänsteman)	LSS-förordningen (1996:17)	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
	Lagen om assistansersättning, LASS		
4.3.29	Beslut om att anmäla behov av ersättning för personlig assistent till försäkringskassa (notering: Gäller under förutsättning att den enskilde ansökt om personlig assistent enl. LSS, inte enligt SoL)	~~**5 § 2 st. LASS**~~ **Socialförsäkringsbalken (SFB)**	Biståndshandläggare
	Skadeståndslagen		
4.3.30	Beslut om att ersätta enskild person för egendomsskada vid myndighetsutövning som förorsakats av personal upp till ett basbelopp inom ~~**sektor**~~ **avdelning** Stöds ansvarsområde 3 kap.2 § Skadeståndslagen: ”Staten eller kommun ska ersätta; 1. Personskada sakskada eller ren förmögenhetsskada, som vållats genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning i verksamhet för vars fullgörande staten eller kommunen svarar, och 2. Skada på grund av att någon annan kränkts på ett sätt som anges i 2 kap. 3 § genom fel eller försummelse vid sådan myndighetsutövning.) *(Lag 2001:732)”* (finns även i avdelning IFO och Vård-och äldreomsorg)	3 kap. 2 § Skadeståndslag	~~Socialchef~~ Sektorchef Omsorg

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	5.4 Vård- och äldreomsorg		
	5.4.1 Äldreomsorg, hemtjänst, hemsjukvård, rehab **(se även kapitel 5.1 Övergripande sektor omsorg)**		
	~~*Tryckfrihetsförordningen, TF*~~ ~~*Offentlighets- och sekretesslagen, OSL*~~ ~~*Kommunallagen, KL*~~		
~~5.1~~	~~Beslut om avslag på begäran om utlämnande av allmän handling till enskild eller annan myndighet samt uppställande av förbehåll i samband med utlämnande till enskild, inom sektor vård och omsorg~~ ~~(notering: Beslut om att lämna ut handling fattas av den som har handlingen i sin vård om inte viss befattningshavare enligt arbetsledning eller särskilt beslut skall göra detta. För vägledning i olika situationer hänvisas till Socialstyrelsens allmänna råd, Sekretess inom hälso- och sjukvården och socialtjänsten)~~ ~~(finns även inom kommunledningskontoret, sektorer Barn och utbildning, Stöd och Samhällsbyggnad)~~ ***Tas bort här – ligger i kapitel "Övergripande sektor Omsorg"***	~~TF 2 kap 14 §,~~ ~~OSL 6 kap 2 och 3 §§ och 10 kap 14 §,~~ ~~KL 7:12~~	~~Handläggare efter samråd med enhetschef~~ ~~Ersättare: Sektorchef~~
5.2	Avge yttrande med anledning av besvär (överklagan) över delegats beslut inom ~~sektor~~ **avdelning** Vård-och äldreomsorg (finns även i kommunledningskontoret, sektorer Barn och utbildning och Samhällsbyggnad) samt avd. IFO och Stöd		~~**Sektorchef Vård och omsorg**~~ **Sektorchef Omsorg**
~~**5.3**~~	~~**Avge yttrande på kommunstyrelsens vägnar med undantag för kommunens mål och riktlinjer;**~~ ~~**a) inom sektor Vård och omsorgs verksamheter**~~ ~~**b) inom hälso- och sjukvårdsområdet**~~ ~~**(finns även i kommunledningskontoret, sektorer Stöd, Barn och utbildning, samhällsbyggnads kapitel samt enheter IFO, Stöd?)**~~ ***Tas bort här – ligger i kapitel "Övergripande sektor Omsorg"***		~~**a) Sektorchef Vård och omsorg**~~ ~~**b) Medicinskt ansvarig sjuksköterska**~~
	Skadeståndslagen		
5.5	Beslut om att ersätta enskild person för egendomsskada vid myndighetsutövning som förorsakats av personal upp till ett basbelopp inom avdelning vård-och äldreomsorgs ansvarsområde (notering: 3 kap.2 § Skadeståndslagen: "Staten eller kommun ska ersätta; 1. Personskada, sakskada eller ren förmögenhetsskada, som vållats genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning i verksamhet för vars fullgörande staten eller kommunen svarar, och	3 kap. 2 § Skadestånds-lag	~~**Sektorchef**~~ **Avdelningschef VoÄO**

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	2. Skada på grund av att någon annan kränkts på ett sätt som anges i 2 kap. 3 § genom fel eller försummelse vid sådan myndighetsutövning.) *(Lag 2001:732)"* (finns även i avdelning Stöd och IFO annan delegat)		
	Socialtjänstlagen (SoL)		
5.6	Beslut om köp av plats i annan kommun eller hos annan vårdgivare a) Beslut om köp av plats i annan kommun eller hos annan vårdgivare där samverkansavtal finns (notering: Obs. lagen om offentlig upphandling)	2 kap 5 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott a) ~~**Sektorchef**~~ **Avdelningschef VoÄO**
5.4	Yttrande till tillsynsmyndighet (notering: Tillsynsmyndighet är IVO, länsstyrelsen i resp. län JO och JK. I första hand bör nämnden/styrelsen avge yttrande på grund av ärendets principiella betydelse) (finns även i avdelning Stöd och IFO)	13 kap 1 och 2 §§ SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
5.7 (MAS del.nr 2.6.4)	Anmälan om missförhållande i verksamheten; Se Lex Sarah (SOSFS 2011:5) a)Beslut att inleda utredning samt avgöra om anmälan ska inlämnas till tillsynsmyndighet b) Beslut att vidtagna åtgärder är tillräckliga så att ärendet kan överlämnas till tillsynsmyndighet (notering: Samtliga till områdeschef/MAS anmälda händelser skall delges kommunstyrens myndighetsutskott) (notering: tillsynsmyndighet är IVO) (finns i MAS kapitel, avdelning Stöd och IFO)	Se 14 kap 2-7 §§ SoL 14 kap 6,7 §§ SoL 14 kap 7 § SoL	 a) Medicinskt ansvarig sjuksköterska b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
	Socialtjänstförordningen		
5.8	Beslut om anmälan till överförmyndaren om behov av god man/förvaltare, inom respektive ansvarsområde	5 kap 3 § SoF	Enhetschef ÄO, Biståndshandläggare
5.9	Beslut om anmälan till överförmyndaren om att behov av förvaltare inte längre föreligger, inom respektive ansvarsområde	5 kap 3 § SoF	Enhetschef ÄO, Biståndshandläggare
	5.4.2 Biståndsenheten *(låg tidigare hos Sektor Stöd)*		
	Socialtjänstlagen (SoL)		
4.4.1	Beslut med anledning av ansökan enligt 2 kap 3 § SoL om insatser enligt 4 kap 1 § SoL	2a kap 8-9 §§ och 4 kap 1 § SoL	Biståndshandläggare
4.4.2	Beslut om framställning om överflyttning av ärende till nämnd i annan kommun (finns även i avdelning IFO)	2 a kap 10 § SoL SFS(2011:328) Lag om ändring i	~~**Socialchef**~~ **Avdelningschef VoÄO**

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
		socialtjänstlagen (2001:453) (tidigare 16 kap 1 § SoL)	
4.4.3	Beslut om mottagande av ärende från annan kommun **inom avdelning Vård-och äldreomsorgs verksamhet** (finns även i avdelning IFO)	2 a kap 10 § SoL SFS(2011:328) Lag om ändring i socialtjänstlagen (2001:453) (tidigare 16 kap 1 § SoL)	~~**Socialchef**~~ **Avdelningschef VoÄO**
4.4.4	Besluta att hos IVO ansöka om prövning gällande begäran om överflyttning av ärende i tvist om vilken kommun som är ansvarig (gäller även IFO 4.2.74, Stöd 4.3.15)	2 a kap. 11 § SoL	~~**Socialchef**~~ **Sektorchef Omsorg**
4.4.5	Besluta att överklaga IVO:s beslut gällande överflyttning av ärende enligt 2 a kap 11 § SoL till Förvaltningsrätten (gäller även IFO 4.2.75, Stöd 4.3.16)	16 kap 4 § SoL	~~**Socialchef**~~ **Sektorchef Omsorg**
4.4.6	Beslut om bistånd i form av hjälp i hemmet a) till maximalt 100 tim per månad b) mer än 100 timmar per månad	4 kap 1 § SoL	a) Biståndshandläggare b) ~~**1:e biståndshandläggare**~~ **Enhetschef Biståndsenheten**
4.4.7	Beslut om bistånd i form av tillfälligt utökad hjälp i hemmet, dock längst i 14 dagar	4 kap 1 § SoL	Enhetschef Hemtjänst
4.4.8	Beslut om bistånd i form av trygghetslarm	4 kap 1 § SoL	Biståndshandläggare
4.4.9	Beslut om bistånd i form av särskilt boende	4 kap 1 § SoL	~~**1:e biståndshandläggare**~~ **Enhetschef Biståndsenheten**
4.4.10	Beslut om bistånd i form av boendestöd	4 kap 1 § SoL	Biståndshandläggare
4.4.11	Beslut om bistånd i form av avlastningsplats/avlösning, växelvård, korttidsboende	4 kap 1 § SoL	Biståndshandläggare
4.4.12	Beslut om bistånd i form av plats i dagverksamhet	4 kap 1 § SoL	Biståndshandläggare
4.4.13	Beslut om bistånd i form av omsorgsresa till och från kommunens dagverksamhet/daglig verksamhet	4 kap 1 § SoL	Biståndshandläggare

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.4.14	Beslut om ledsagarservice max 20 tim / mån under 6 månader	4 kap 1 § SoL	Biståndshandläggare
4.4.15	Beslut om bistånd i form av kontaktperson	4 kap 1 § SoL	Biståndshandläggare
4.4.16	Beslut om nedsättning av eller befrielse från avgift inom äldre- och handikappområdet inom respektive ansvarsområde (notering: Beslut om nedsättning av eller befrielse från avgift inom äldre- och handikappområdet. Den enskildes minimibelopp skall höjas om varaktigt behov (biståndsbedömning) över 200 kr/mån föreligger enligt 8 kap 7-8 § § SoL. Kommunen får minska minimibeloppet om den enskilde inte har en varaktig kostnad för post enl 8 kap 7 § SoL)	8 kap 8 § SoL	Ekonomihandläggare ÄO
4.4.17	Jämkning av avgift för hjälp i hemmet, service och omvårdnad samt boende	8 kap 2 § SoL	Ekonomihandläggare ÄO
4.4.18	Beslut om av- eller nedskrivning av fordran; (redan debiterad avgift) a) högst 19 % av basbeloppet b) i övriga fall	8 kap 2-9 §§ SoL	a) Ekonomihandläggare ÄO b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
	Socialtjänstförordningen		
~~4.4.19~~	~~Beslut om anmälan till överförmyndaren om behov av god man/förvaltare inom respektive ansvarsområde~~ ~~(Finns i sektor Stöd (biståndsbedömning) och Vård och omsorg)~~ ***Tas bort här – finns under VoÄO nr 5.8***	~~5 kap 3 § SoF~~	~~Enhetschef ÄO, Biståndshandläggare~~
~~4.4.20~~	~~Beslut om anmälan till överförmyndaren om att behov av förvaltare inte längre föreligger inom respektive ansvarsområde~~ ~~(finns även i sektor Stöd (biståndsbedömning) och Vård och omsorg)~~ ***Tas bort här – finns under VoÄO nr 5.9***	~~5 kap 3 § SoF~~	~~Enhetschef ÄO, Biståndshandläggare~~
	5.4.3 Färdtjänst och riksfärdtjänst		
	Lag om färdtjänst *Lag om riksfärdtjänst*		
4.4.1.1	Beslut om tillstånd till färdtjänst med regelkompletteringar (notering: Beslut överklagas genom förvaltningsbesvär 16 §)	6-9 §§ Lag om färdtjänst	Handläggare färd- och riksfärdtjänst
4.4.1.2	Beslut om att återkalla tillstånd till färdtjänst; a) om förutsättningar för tillstånd inte längre finns b) om tillståndshavaren gjort sig skyldig till	12 § Lag om färdtjänst	a) Handläggare färd- och riksfärdtjänst

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
	allvarliga och upprepade överträdelser av de föreskrifter och villkor som gäller för färdtjänst (notering: Beslut överklagas genom förvaltningsbesvär 16 §)		b) Handläggare färd- och riksfärdtjänst
4.4.1.3	Beslut om riksfärdtjänst (notering: Beslut överklagas genom förvaltningsbesvär 13 §)	4-7 §§ Lag om riksfärdtjänst	Handläggare färd- och riksfärdtjänst
4.4.1.4	Beslut om att återkalla tillstånd för riksfärdtjänst; a) om förutsättningar för tillstånd inte längre finns b) om tillståndshavaren gjort sig skyldig till allvarliga och upprepade överträdelser av de föreskrifter och villkor som gäller för riksfärdtjänst (notering: Beslut överklagas genom förvaltningsbesvär 13 §)	9 § Lag om riksfärdtjänst	a) Handläggare färd- och riksfärdtjänst b) Handläggare färd- och riksfärdtjänst
4.4.1.5	Överklagande, yrkande om inhibition samt yttrande till förvaltningsrätt och kammarrätt i ärende rörande färdtjänst eller riksfärdtjänst där ursprungsbeslutet fattats av utskott		Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.4.1.6	Överklagande, yrkande om inhibition samt yttrande till förvaltningsrätt och kammarrätt i ärende rörande färdtjänst eller riksfärdtjänst där ursprungsbeslutet fattats av delegat		Delegaten i ursprungsbeslutet

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
5.5	**Medicinskt ansvarig sjuksköterska - Tillsyn HSL, patientsäkerhet**		
	Patientsäkerhetslagen (SFS 2010:659)		
2.6.1	Anmälningsskyldighet till IVO om händelser som har medfört eller kunnat medföra allvarlig vårdskada Se 29 resp. 24 §§ HSL. Vårdgivaren ansvarar för att anmälan görs. Se också SOSFS 2005:28 (M).	3 kap 3-7 §§ Patient-säkerhets-lagen	Medicinskt ansvarig sjuksköterska (MAS)
2.6.2	Svara för hur dokumentationen avseende det organisatoriska ansvaret för patientsäkerhetsarbetet är fördelat i verksamheten samt årligen upprätta patientsäkerhetsberättelse.	3 kap 9-10 §§ Patient-säkerhets-lagen	Medicinskt ansvarig sjuksköterska (MAS)
2.6.3	Avge yttrande på kommunstyrelsens vägnar med undantag för kommunens mål och riktlinjer; a) inom sektor för sektor för Barn och utbildning, ~~**Stöd och Vård och omsorg**~~ **Omsorg**, Samhällsbyggnad samt kommunledningskontoret inom respektive ansvarsområde b) inom hälso- och sjukvårdsområdet		a) Sektorchef ~~**Socialchef Stöd,**~~ Kommunchef b) Medicinskt ansvarig sjuksköterska
	Socialtjänstlagen (SoL)		
2.6.4	Anmälan om missförhållande i verksamheten; Se Lex Sarah (SOSFS 2011:5) a) Beslut att inleda utredning samt avgöra om anmälan ska inlämnas till tillsynsmyndighet b) Beslut att vidtagna åtgärder är tillräckliga så att ärendet kan överlämnas till tillsynsmyndighet (notering: Samtliga till chef/MAS anmälda händelser skall delges kommunstyrens myndighetsutskott) (notering: tillsynsmyndighet är Inspektionen för vård och omsorg, IVO) (Finns i sektor Omsorg; avdelningar Stöd, IFO, VoÄO ~~Sektor Stöd (IFO, LSS) och Vård och omsorg~~)	Se 14 kap 2-7 §§ SoL 14 kap 6,7 §§ SoL 14 kap 7 § SoL	a) Medicinskt ansvarig sjuksköterska b) Kommunstyrelsens myndighetsutskott

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat

4.5 Integrationsenhet - Handläggning av ensamkommande asylsökande flyktingbarn och ungdomar

Kapitlet TAS BORT- se hänvisning till IFO nedan

Munkedals kommun har tillsammans med övriga kommuner i norra Bohuslän fattat beslut om att ta emot ensamkommande flyktingbarn till respektive kommun. Avtal är tecknade med Migrationsverket och Länsstyrelsen. Delegationsordningarna för respektive kommun har setts över för att säkerställa att alla kommuner har en enhetlig myndighetsutövning.
Beslut KS 2012-02-29 § 37 Teamet ensamkommande barn är stationerade i Tanums kommun.

4.5.1	Överflyttning av ärenden mellan kommuner t.ex. i de fall anvisad kommun inte kan ta emot barnet i det egna PUT-boendet. Om ansvarsfördelning mellan kommuner i fråga om stöd och hjälp enl 2 a kap 10 § SoL Beslut om framställan om överflyttning av ärende enligt 2 a kap 10 § SoL **IFO 4.2.72**	Lag om ändring i socialtjänstlagen (2001:453) SFS(2011:328) 2 a kap 10 § SoL	(se även IFO 4.2.72 och 4.2.73) Enhetschef IFO (i team ensamkommande barn)
4.5.2	Beslut om mottagande av ärende från annan kommun enl 2 a kap 10 § SoL **IFO 4.2.73**	2 a kap 10 § SoL	Enhetschef IFO
4.5.3	Beslut att inte inleda utredning enligt 11 kap 1 § SoL (med anledning av att ärendet har överflyttats till annan kommun) **IFO 4.2.114**	11 kap 1 § SoL	Enhetschef IFO
4.5.4	Beslut att inleda utredning enligt 11 kap 1 § SoL **IFO 4.2.112**	11 kap 1 § SoL, även med stöd av 11 kap 2 § SoL	Enhetschef IFO
4.5.5	Beslut om tillfällig vistelse på asylboendet Stella, Gryning vård AB, i Strömstad i avvaktan på MIG beslut om permanent uppehållstillstånd a) vistelse upp till 7 dygn b) vistelse upp till 4 månader **Gäller ej**	4 Kap 1 § SoL	a) Socialsekreterare b) Enhetschef IFO
4.5.24	Beslut om tillfällig placering till ordinarie avtalad asylplats i avvaktan på att Migrationsverkets beslut om PUT vunnit laga kraft **Gäller ej**	4 Kap 1 § SoL	Enhetschef team ensamkommande
4.5.6	Beslut att köpa utredning av specifikt familjehem **Gäller ej**		Enhetschef IFO
4.5.7	Medgivande att underårig tas emot i enskilt hem som inte tillhör någon av personens föräldrar eller annan vårdnadshavare **IFO 54.2.94**	6 kap 6 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.5.8	Beslut att inledd utredning enligt 11 kap 1 § SoL ska läggas ner **IFO 4.2.114**	11 kap 1 § SoL	Enhetschef IFO

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.5.9 Ej dele-gation	Beslut att väcka talan om/anmäla behov av särskilt förordnad vårdnadshavare enligt föräldrabalken (FB) 6 kap 8a § FB avser om vårdnadshavaren är varaktigt förhindrad att utöva vårdnaden. 6 kap 9 § FB avser om vårdnadshavarna är avlidna **Överförs till IFO som förtydligande**	10 § Lag om god man för ensamkom-mande barn	Beslutet får enligt 10 kap 5 § SoL inte delegeras till annan, utan ska tas av respektive kommuns nämnd. (till KS)
4.5.10	Beslut om ersättning till särskild förordnad vårdnadshavare. Ersättningsnivå enligt de samverkande kommunernas överenskommelse **IFO 4.2.25**		Socialsekreterare
4.5.11	Beslut om placering i PUT-boende. Internt beslut under pågående utredning **Gäller ej**	4 kap 1 § SoL	Enhetschef IFO
4.5.12	Beslut om erbjudande om bistånd i form av kontaktperson/kontaktfamilj Beslut om bistånd i sex månader, därefter utvärderas och omprövas biståndet **IFO 4.2.85**	4 kap 1 § SoL	Socialsekreterare
4.5.25	Beslut om utslussning av vuxna (över 18 år) till PUT boendets egna utslussningslägenheter a) i de fall föreståndare och handläggare är överens b) i de fall föreståndare och handläggare inte är överens **Utreds**	4 kap 1 § SoL	4) Föreståndare för PUT boende b) kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.5.26	Beslut om utslussning till andra boendeformer än det egna PUT boendet **Gäller ej**	4 kap 1 § SoL	kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.5.27	Beslut om utslussning av minderåriga **IFO 4.2.80-4.2.83**	4 kap 1 § SoL	kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.5.13	Beslut om arvode och omkostnadsersättning till kontaktperson och kontaktfamilj a) enligt SKL rekommendationer b) över gällande rekommendationer **IFO**	4 kap 1 § SoL	a) Socialsekreterare b) Enhetschef IFO
4.5.14	Övervägande om vård i PUT-boende fortfarande behövs. Övervägande om vård enligt 6 kap 8 § SoL, i annat hem än det egna fortfarande behövs. Övervägande sker var sjätte månad. (även vård enligt 2 § LVU ska övervägas var sjätte månad) **IFO**	6 kap 8 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott Områdeschef Stöd är föredragande av ärenden i utskottet
4.5.15	Beslut att utredning enligt 11 kap 1 § avslutas utan insats/åtgärd **IFO 4.2.114**	11 kap 1 § SoL	Enhetschef IFO

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
4.5.16	Beslut om förlängd utredningstid a) upp till två månader b) längre tid än två månader **4.2.116**	11 kap 1 § SoL, 11 kap 1 § med stöd av 2 § SoL	 a) Enhetschef IFO b)Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.5.17	Beslut om bistånd åt barn och ungdom i form av placering/omplacering i familjehem/HVB **4.2.80**	4 kap 1 § SoL	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.5.18	Beslut om omedelbart omhändertagande (notering: Kan delegeras till utskott med inte tjänsteman) **IFO 4.2.38-4.2.39**	6 § LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.5.19	Beslut om hur vården ska ordnas och var den unge ska vistas under vårdtiden (notering: Kan delegeras till utskott med inte tjänsteman) **IFO 4.2.43**	11 § 1 och 3 st LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.5.20	Beslut att begära polishandräckning för att verkställa beslut om vård eller omhändertagande med stöd av LVU (notering: Kan delegeras till utskott med inte tjänsteman) **IFO 4.2.66-4.2.67**	43 § 2 p LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande

Nr	Ärende	Lagrum	Delegat
			Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.5.21	Beslut att begära biträde av polis för att bereda läkaren tillträde till den unges hem eller för att inställa den unge till läkarundersökning och/eller beslut om begäran om biträde av polis för att genomföra läkarundersökning (notering: Kan delegeras till utskott med inte tjänsteman) **IFO 4.2.64-4.2.65**	43 § 1 p LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott Enligt kommunstyrelsens förordnande (bilaga) 2015-06-10 § 129: Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson ersättare: myndighetsutskottets förste vice ordförande Maria Sundell, eller vid förfall av denne, andre vice ordförande Malin Östman
4.5.22	Beslut att ansöka om vård enligt 4 § LVU vid Förvaltningsrätt (notering: Kan delegeras till utskott med inte tjänsteman) **IFO 4.2.37**	4 § LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott
4.5.23	Prövning om vård enligt 3 § LVU fortfarande behövs **IFO 4.2.48**	3 § LVU	Kommunstyrelsens myndighetsutskott

Kapitel 6.
6.1 Delegater i kommunstyrelsens delegationsordning

Övergripande
Kommunstyrelsens ordförande
Kommunstyrelsens arbetsutskott
Kommunstyrelsens myndighetsutskott
Kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande (1:e vice ordförande, 2:e vice ordförande)
Personalutskott
Delegaten i ursprungsbeslutet *(tex vid överklagan, kan vara utskott)*
Delegater genom särskilda förordnanden (KL 6:36, LVU, LVM)

Kommunledningskontoret / allmänt sektorsövergripande
Kommunchef
Ekonomichef
Personalchef
Administrativ chef
Kommunsekreterare
Näringslivsutvecklare
~~**Folkhälsosamordnare**~~ ***Ny titel – Folkhälsostrateg***
Beslutsattestant
Kommunens upphandlare
Handläggare (ansvarig handläggare inom respektive arbetsområde)
Kommunens registrator

Sektor Barn och utbildning
Sektorchef Barn och utbildning
Enhetschef/Rektor
Barnomsorgssekreterare
Skolskjutshandläggare
Fritids- och turismansvarig
Kulturutvecklare
1:e Bibliotekarie

Sektor Samhällsbyggnad
Sektorchef samhällsbyggnad
Enhetschef Gata/Mark
Enhetschef fastighet

Sektor ~~Stöd~~ Omsorg
Sektorchef Omsorg
Avdelningschef
Medicinskt ansvarig sjuksköterska (MAS)

IFO
~~**Enhetschef IFO**~~ ***Tas bort***
1:e socialsekreterare
Socialsekreterare/familjerättssekreterare
Socialsekreterare i socialjouren
Handläggare IFO
Alkoholhandläggare

Stöd
Enhetschef LSS
Enhetschef socialpsykiatri
Enhetschef personlig assistans
Föreståndare (PUT-boende)
Handläggare LSS

Vård och äldreomsorg
~~**1:e Biståndshandläggare LSS / socialpsykiatri / ÄO**~~ ***- Tas bort***
Sektorchef Vård och omsorg
Enhetschef ÄO/Rehab
Enhetschef Biståndsenheten
Enhetschef Hemtjänst
Handläggare färd- och riksfärdtjänst
Biståndshandläggare ÄO/LSS/psyk
Ekonomihandläggare ÄO/LSS/psyk (debitering)

6.2 Information - att fatta beslut enligt delegation

Delegationsordning

Med delegering menas att kommunstyrelsen överför självständig beslutanderätt åt delegaten. Detta innebär att delegaten ges i uppdrag att på kommunstyrelsens vägnar fatta beslut i vissa ärenden. Delegeringsärendena specificeras i en av kommunstyrelsen särskilt antagen delegationsordning, där det framgår vilka delegater som finns för olika ärenden eller ärendegrupper. Beslut som fattas utan delegering i ett ärende saknar laga verkan, det vill säga att beslutet gäller inte. (gäller inte ren verkställighet)
Kommunallagen (KL) reglerar möjligheten att delegera beslutsfattandet inom kommunens verksamhet.

KL 3 kap. 10 §:

Kommunfullmäktige får uppdra åt en nämnd att i fullmäktiges ställe besluta i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Ärenden som anges i KL 3 kap. 9 § första stycket eller som enligt lag eller annan författning skall avgöras av fullmäktige får dock inte delegeras till nämnderna.

KL 3 kap. 9 § första stycket:

Fullmäktige beslutar i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för kommunen, främst
1. mål och riktlinjer för verksamheten,
2. budget, skatt och andra viktiga ekonomiska frågor,
3. nämndernas organisation och verksamhetsformer,
4. val av ledamöter och ersättare i nämnder, och beredningar,
5. val av revisorer,
6. grunderna för ekonomiska förmåner till förtroendevalda,
7. årsredovisning och ansvarsfrihet, samt
8. folkomröstning i kommunen

Fullmäktige beslutar också i andra frågor som anges i denna lag eller i andra författningar.

KL 6 kap. 33 § 1 st:

En nämnd får uppdra åt ett utskott, åt en ledamot eller ersättare eller åt en anställd hos kommunen att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Dock inte de fall som avses i KL 6 kap. 34 §.

Notering: Delegation kan alltså inte lämnas till två eller flera tjänstemän eller ledamöter att tillsammans besluta i ett ärende. Delegation får inte heller lämnas till ledamot och tjänsteman tillsammans.

KL 6 kap. 34 § - Delegationsförbud

Beslut i följande ärenden får kommunstyrelsen inte delegera:
1.ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet, dvs av principiell natur,
2. framställning eller yttrande till fullmäktige,
3. yttranden med anledning av att beslut i nämnden i sin helhet eller av fullmäktige överklagats,
4. ärenden som avser myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
5. vissa ärenden som anges i särskilda föreskrifter, (t.ex. i socialtjänstlagen).

Notering: Ovanstående angivna ärendetyper ska alltid överlämnas till kommunstyrelsen för beslut.

Återkallelse av delegation

Kommunstyrelsen kan när som helst återkalla en delegation. Det kan göras generellt eller i ett särskilt ärende. Kommunstyrelsen kan också genom eget handlande föregripa ett beslut i ett särskilt ärende, genom att själv ta över ärendet och besluta.

Däremot kan kommunstyrelsen inte ändra ett beslut som redan fattats av en delegat. Delegationen innebär at beslutsfattaren beslutar i kommunstyrelsens ställe. Om kommunstyrelsen anser att en delegat inte fullgjort sina uppgifter enligt styrelsens intentioner, kan kommunstyrelsen däremot återkalla delegationen.

Förordnande

Ett förordnande skiljer sig från delegation på så sätt att det ska framgå vem som nämnden har bestämt att uppgiften ska anförtros till. Det är alltså inte tillräckligt att ange att behörigheten tillkommer en anställd som har en viss arbetsuppgift.
Att endast ange befattning, uppfyller inte det angivna kravet på hur ett förordnande ska vara utformat. Rätten är alltså personlig.
(enligt JO, kompletterande beslutanderätt, enligt Lag med särskilda bestämmelsen om vård av unga (LVU) och Lagen om vård av missbrukare i vissa fall (LVM).

Socialtjänstlagen

I socialtjänstlagen 10 kap. 4 § finns föreskrifter för delegering i socialnämnd, där det bland annat finns begränsningar i vissa ärenden som endast får delegeras till utskott men inte tjänstemän. (I Munkedals kommun är kommunstyrelsen ”socialnämnd”)

Medicinskrättslig delegering

Utanför kommunallagens bestämmelser om delegering faller bestämmelserna om medicinskrättslig delegering. Det innebär att en befattningshavare med viss formell kompetens inom den kommunala hälso- och sjukvården överför arbetsuppgifter till annan som har reell men saknar formell kompetens (lagen om yrkesverksamhet på hälso- och sjukvårdens område) (SFS 1998:531).

Delegering i brådskande ärenden

Kommunallagens 6 kap. 36 § anger regler för delegering av beslut i ärenden som nödvändigtvis måste avgöras snabbt och nästa sammanträde inte kan inväntas. Någon begränsning av möjligheterna att delegera brådskande ärenden enligt denna § med hänsyn till ärendenas art finns inte. Däremot kan kommunstyrelsen precisera och begränsa uppdraget till vissa typer av ärenden om den så vill. Alternativet är att påkalla extra sammanträde med kommunstyrelsen.

Bestämmelsen motiveras med att det i vissa lägen kan vara viktigt med snabba beslut. Den har emellertid getts restriktivt innehåll. Det är endast ordföranden eller annan ledamot som kommunstyrelsen utsett som kan få i uppdrag att besluta på kommunstyrelsens vägnar. Genom att det anges att dessa beslut fattas på kommunstyrelsens vägnar klargörs att besluten med denna § kan överklagas.

Dessa beslut ska alltså redovisas till kommunstyrelsen för att protokollföras och därmed anslås på kommunens anslagstavla, för att uppfylla medborgarens rätt att inom tre veckor kunna överklaga beslutet.

Skillnad mellan verkställighet och delegation

Delegering innebär att självständig beslutanderätt förs över från kommunstyrelsen till delegaten. Föreligger ingen självständig beslutanderätt brukar man tala om ren verkställighet. I sådana ärenden saknas utrymme för självständiga bedömningar. Frågor hur man ska hantera ärendet är då redan bestämt i lagstiftning, kommunens upprättade regler, avtal eller andra styrdokument.

Två exempel:
Kommunfullmäktige har antagit en taxa för en verksamhet. Handläggaren som tar ut denna avgift av kunden verkställer då fullmäktiges beslut genom att ta ut den taxa som kommunfullmäktige redan har bestämt. Handläggaren kan då inte självständigt besluta att ta ut en annan avgift. Det är verkställighet.

En biståndshandläggare inom äldreomsorgen har av kommunstyrelsen medgetts rätten att bedöma om en vårdtagare, enligt gällande lagstiftning, har rätt att få hjälp i hemmet. Biståndshandläggaren gör då en självständig bedömning, alltså ett delegationsbeslut.
Den personal som sedan åker till vårdtagaren och utför hjälpen verkställer biståndshandläggarens beslut, alltså verkställighet.

Anmälan av delegationsbeslut till kommunstyrelsen

Enligt KL 6 kap. 35 § ska delegeringsbeslut anmälas till nämnden som själv beslutar vid vilken tidpunkt olika delegeringsbeslut ska anmälas.

Tidpunkt för anmälan bör väljas bland annat med hänsyn till berördas möjlighet till information och kontroll, samt för vissa beslut, med hänsyn till att delegeringsbesluten bör vinna laga kraft inom rimlig tid.

Kommunstyrelsen beslutade 2013-05-15 § 78 att samtliga beslut fattade enligt kommunstyrelsens delegationsordning ska redovisas vid det sammanträde som hålls närmast efter det att beslutet fattades.

Anmälan ska inlämnas till kommunens registrator utan dröjsmål efter fattat beslut.

Vidaredelegering

Enligt kommunallagens 6 kap. 37 § anges att en nämnd (kommunstyrelsen) med stöd av 6 kap. 33 § uppdrar åt en förvaltningschef inom nämndens verksamhetsområde att fatta beslut, får nämnden överlåta åt förvaltningschefen att i sin tur uppdra åt en anställd inom kommunen att besluta istället. Sådana beslut skall anmälas till förvaltningschefen. I nuvarande tjänstemannaorganisation är kommunchefen ”förvaltningschef”.
Någon uttrycklig skyldighet för kommunchefen eller delegaten att vidareanmäla besluten till kommunstyrelsen finns inte i kommunallagen, men sådana villkor för att godkänna vidaredelegering kan sättas upp.

Kommunstyrelsen beslutade 2013-05-15 § 78 att medge att förvaltningschefen har rätt att vidaredelegera beslutanderätten till annan anställd, som i sin tur ska återredovisa besluten till förvaltningschefen. Förvaltningschefen i sin tur ska redovisa vidaredelegerade beslut till kommunstyrelsen, vid det sammanträde som hålls närmast efter det att beslutet fattades. Därigenom anslås beslutet via protokollet och vinner därmed laga kraft efter tre veckor. (Överklagningstid

Observera att det endast är förvaltningschefen som har rätt att vidaredelegera.

Överklagan enligt kommunallagen och förvaltningslagen

Överklagan med stöd av kommunallagen (KL 10 kap.), laglighetsprövning (kommunalbesvär)

Beslut som kan klagas på enligt kommunallagen, får överklagas av den som är medlem i kommunen, det vill säga folkbokförd i kommunen, äger fastighet i kommunen eller är taxerad för kommunalskatt där.
(KL 1 kap. 4 § och KL 10 kap.1 §).

Enligt KL 10 kap. 8 § skall ett överklagat beslut upphävas, om
1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning. Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Om delegeringsbeslutet skrivits in i särskilt protokoll och efter protokollets justering anslagits på kommunstyrelsens anslagstavla, räknas klagotiden 3 veckor (överklagningstiden) från den tidpunkt tillkännagivandet om justering av protokollet skett på kommunens anslagstavla.

Observera att sen anmälan kan medföra förlängd klagotid. Anmäls inte ett delegationsbeslut till kommunstyrelsen vinner det inte laga kraft.

Överklagan med stöd av förvaltningslagen (FL) 28 §, (förvaltningsbesvär)

Rätt att överklaga sådana beslut har den som beslutet angår, det vill säga är part i ärendet, i motsats till vad som gäller vid beslut som överklagas enligt kommunallagen.

Enligt FL 28 §, som gäller myndighetsutövning mot enskild, börjar klagotiden att gälla 3 veckor från den dag då part fått ta del av beslutet.

Dessa beslut ska därför alltid expedieras till parten med mottagningsbevis, som visar datum när beslutet hämtades ut och parten tog del av beslutet. Besvärshänvisning för överklagan skall medfölja beslutet.

Uppgifter i nämndprotokoll i sådana ärenden saknar således betydelse för att beslutet ska vinna laga kraft. Däremot visar de att delegaten fullgjort sin rapporteringsskyldighet.

6.3 Checklista för anmälan av delegationsbeslut till kommunstyrelsen:

Kommunstyrelsen beslutade 2013-05-15 § 78 att samtliga beslut fattade enligt kommunstyrelsens delegationsordning ska redovisas vid det sammanträde som hålls närmast efter det att beslutet fattades.

Delegationsanmälan ska innehålla:

1. datum och § när kommunstyrelsen beslutat anta den aktuella delegationsordningen (anges på 1:a sidan och i sidhuvudet),

2. nummerhänvisning i delegationsordningen,

3. datum när beslutet fattades,

4. vad beslutet gäller (man kan ange ärendemeningen i delegationsordningen),

5. vem som fattat beslutet, delegaten,

6. identifikation, t.ex, diarienummer, egen löpnummerserie/år eller en sammanställning/månad (om en delegat fattar en stor mängd av samma typ av beslut),

7. lämna redovisningen till kommunstyrelsens registrator omedelbart efter att beslutet fattats. Beslutet anmäls därmed vid kommunstyrelsens nästkommande möte,

8. gör en anteckning i diariet/akten om när delegationsbeslutet anmäldes till kommunstyrelsen.

På Insidan under styrdokument finns alltid kommunstyrelsens aktuella delegationsordning att hämta.

Mallar för olika typer av redovisning finns i mallbiblioteket, sökväg:
öppna Word /arkiv /nytt / mina mallar /välj fliken ”kommunstyrelsen”
och välj bland 3 olika mallar.

Förteckningen bygger i vissa kapitel på laghänvisningarnas nummerföljd i kapitel och §. Vid tillägg och ändringar i delegationsförteckningen kan därför löpnummerföljden brytas och hamna i oordning. Varje delegation har ett specifikt nummer som inte kan ändras förrän hela delegationsordningen revideras, då delegaternas tidigare anmälda delegationsbeslut ska kunna identifieras. Anmälningarna anger även det datum som Kommunstyrelsen antog delegationsordningen.

6.4 Lagförteckning

	Alkohollagen
AB	Allmänna bestämmelser
	Begravningslagen
BrB	Brottsbalken
	Förordningen om offentligt biträde
FvL	Förvaltningslagen
FB	Föräldrabalken
KL	Kommunallagen
	Körkortsförordningen
	Lag om allmänt barnbidrag
	Lag om färdtjänst och riksfärdtjänst
	Lag om särskild personutredning i brottsmål
	Lag om yrkesverksamhet på hälso- och sjukvårdens område (SFS 1998:531)
	Lag om god man för ensamkommande barn
	Lagen om facklig förtroendeman
	Lagen om offentligt biträde
	Lagen om övervakningskameror
LASS	Lagen om assistansersättning
LOU	Lagen om offentlig upphandling
LOV	Lagen om valfrihetssystem
LSS	Lagen om särskilt stöd och service till vissa funktionshindrade
LUL	Lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare
LVM	Lagen om vård av missbrukare i vissa fall
LVU	Lag med särskilda bestämmelser om vård av unga
MBL	Lag om medbestämmande i arbetslivet
	Lotterilagen
	LSS förordningen
	Namnlagen
OSL	Offentlighets- och sekretesslagen
	Ordningslagen
	Passförordningen
	Patientsäkerhetslagen
PUL	Personuppgiftslagen
PBL	Plan- och bygglagen
	Skadeståndslagen
SF	Skolförordningen
SL	Skollagen
	Skuldsaneringslagen
SoF	Socialtjänstförordningen
SoL	Socialtjänstlagen
	Trafikförordningen
TF	Tryckfrihetsförordningen
Äktb	Äktenskapsbalken
ÄB	Ärvdabalken

Myndighetsförkortning:

IVO	Inspektionen för vård och omsorg

6.5 Historik – Revidering, ändring, tillägg

Nu gällande: Kommunstyrelsens delegationsordning antogs 2016-02-02 § 6
Dnr 2015-297 (som ersätter delegationsordning som antogs 2015-12-16 § 233)

Kommunstyrelsens delegationsordning antogs 2015-12-16 § 233
Dnr 2015-297 (som ersätter delegationsordning som antogs 2013-05-15 § 78)

Kommunstyrelsens delegationsordning antagen 2013-05-15 § 78,
Dnr KS 2013-133/ KS 2015-40
(som ersätter delegationsordning antogs 2011-09-14 § 138)
innehållande tillägg och ändringar t.o.m. 2015-06-10;
Tillägg infört 2013-12-11 § 228 - medgivande till adoption
Tillägg infört 2014-06-04 § 123 – integration
Ändring infört 2015-04-22 § 72 – myndighetsutskottets ordf., 1:e och 2:e vice ordf.
Ändring infört 2015-06-10 § 129 – förordnande myndighetsutskottets presidium.

Upphörande av nämnder:
Kommunstyrelsens delegationsordning som antogs 2011-09-14 § 138, Dnr KS 2010-250, omfattade tidigare omsorgsnämnden och barn-och utbildningsnämndens delegationsordningar som vid mandatskiftet 2010/2011 ingick i kommunstyrelsens delegationsordning när dessa nämnder upphörde.

§ 24

Dnr KS 2010-250, 2011-157

Revidering av kommunstyrelsens delegationsordning med anledning av införande av gemensam socialjour, beslut om förordnanden inom socialtjänstlagen samt delegation gällande avstängning av elev i frivillig skolform

Kommunstyrelsen beslutade 2011-06-14 § 101 att Munkedals kommun ska delta i den gemensamma socialjouren i Fyrbodal under förutsättning att berörda kommuner beslutar att medverka och att Uddevalla kommun accepterar värdskapet. Samverkande kommuner är Bengtsfors, Dals Ed, Färgelanda, Mellerud, Sotenäs, Tanum, Vänersborg, Strömstad, Orust, Uddevalla och Munkedal.

Den kommungemensamma socialjouren planeras att starta den 4 mars 2013. Inför detta har det gjorts en översyn av delegationsfrågor rörande den myndighetsutövning som socialsekreterarna i socialjouren kan komma att utöva och behov av förändringar i delegationsordningen.

Uddevalla kommun har upprättat ett underlag för detta som ansvarig nämnd har att fatta beslut om. Nedan följer förslag till ändringar och tillägg i kommunstyrelsens nuvarande delegationsordning. De är anpassade till Uddevalla kommuns förslag till delegationsordning för den kommungemensamma socialjouren. Samtidigt görs vissa ändringar som endast rör Munkedals kommuns delegationer.

Enligt kommunstyrelsens nuvarande delegationsordning har rektor rätt att besluta om avstängning i de frivilliga skolformerna enligt 5 kap. 17-20 §§ Skollagen

Enligt kommunstyrelsens reglemente ska ärenden som gäller individ/elevärenden inom skolan och avser myndighetsutövning, delegeras till utskottet.
Prövning av åtgärder och beslut som gäller avstängning av elev i de frivilliga skolformerna föreslås därför delegeras till kommunstyrelsens myndighetsutskott

Beredning

Enhetschefens IFO tjänsteskrivelse 2013-01-28.
Områdeschefens barn och utbildning tjänsteskrivelse 2013-01-31.

Beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att anta förslag till ändringar och tillägg i kommunstyrelsens delegationsordning kapitel 5, område stöd, 5.1 Individ- och familjeomsorg/socialpsykiatri. Ändringarna avser gemensam socialjour och 1:e socialsekreterare inom individ- och familjeomsorg.

* Kommunstyrelsen beslutar att förordna följande personer att besluta om handräckning enligt 43 § 2 p. LVU samt återkallande av polishandräckning:

- kommunstyrelsens ordförande Åsa Karlsson, 1:e vice ordförande Mona Petri, 2:e vice ordförande Ann-Sofie Alm,
- enhetschef IFO Åsa Thuresson, 1:e socialsekreterare Clarie Engström, samt
- socialsekreterare i socialjouren: Carina Gustavsson, Marika Axelsson, Håkan Hansson, Cecilia Dahlman Giannias och Eva Nilsson.

* Kommunstyrelsen beslutar att anta förslag till tillägg i kommunstyrelsens delegationsordning kapitel 4, nr 4.1.1, att medge att kommunstyrelsens myndighetsutskott beslutar om prövning av åtgärder och beslut om avstängningstid i de frivilliga skolformerna enligt 5 kap 17-20 §§.

Expedieras

Kommunstyrelsens ordförande
Kommunstyrelsens 1:a vice ordförande
Kommunstyrelsens 2:e vice ordförande
Områdeschefen barn och utbildning
Enhetschefen IFO
1:e socialsekreterare
Socialjouren Uddevalla kommun
Akten

Bilaga

Sammanträdesdatum
2015-06-10

§ 129

Dnr 2015-000040

Förordnande – ordförande, 1:e vice ordförande och 2:e vice ordförande i myndighetsutskottet

Kommunstyrelsen beslutade 2015-04-22 § 72 att göra förtydligande i kommunstyrelsens delegationsordning, med anledning av val av ny ordförande i myndighetsutskottet och 1:e vice ordförande. 2:e vice ordförande kvarstod sedan valet 2014. Tidigare har kommunstyrelsens presidium även varit presidium i myndighetsutskottet. Förtydligandet bestod i att ändra skrivningen i delegationsordningen från "kommunstyrelsens ordförande" till "kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande", ersättare: "myndighetsutskottets 1:e vice ordförande" eller vid förfall av denne, "myndighetsutskottets 2:e vice ordförande" vilka gavs rätt att fatta beslut i brådskande ärenden inom socialtjänsten. Beslutet omfattade även förordnande till personer inom socialjourens verksamhet.

Det har nu framkommit att det inte är tillräckligt att i kommunstyrelsens delegationsordning ange vilken befattning personen har som har rätt att besluta när det gäller Lagen om vård av missbrukare i vissa fall (LVM) och Lag med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). Kommunstyrelsen ska i särskilt förordnande utse personer som i kommunstyrelsens ställe ha rätt att fatta beslut enligt denna lagstiftning.

Ett förordnande för en ledamot med stöd av bestämmelserna i LVU och LVM skiljer sig från delegation på så sätt att nämnden/kommunstyrelsen måste ange vem förordnandet avser. Det krävs att ledamoten namnges och det är inte möjligt, som är fallet när det gäller delegation, att endast ange den som innehar en viss befattning i nämnden är behörig att fatta beslut i saken.

Kompletterande beslutanderätt innebär att beslutanderätten får användas när nämndens beslut inte kan avvaktas. Nämnden bör i beslut ange **vem** som vid varje tidpunkt har att fatta beslut, i angiven ordning. Beslut skall anmälas vid nämndens nästa sammanträde. Beslutet skall dokumenteras och skrivas under av beslutsfattaren. Muntliga beslut bör endast förekomma i sådana situationer när dokumentation och underskrift inte kan avvaktas. Sådana beslut dokumenteras i efterhand.

Beredning

Nämndesekreterarens tjänsteskrivelse 2015-06-09

Beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att, när brådska råder och nämnden/utskottets nästkommande möte inte kan inväntas, förordna kommunstyrelsens myndighetsutskotts ordförande Karl-Anders Andersson (tillika kommunstyrelsens 1:e vice ordförande), ersättare: myndighetsutskottets 1:e vice ordförande Maria Sundell eller 2:e vice ordförande Malin Östman, att besluta i följande ärenden:

X

Kommunallagen (KL):

- 6 kap 36 (KL) – Besluta i ärenden som nödvändigtvis måste avgöras och inte kan vänta till nästa sammanträde, som avser myndighetsutskottets handläggningsområden i individärenden inom IFO, LSS, psykiatri, asyl/integrationsärenden, elevärenden inom skola/förskola samt alkoholtillståndsärenden.

Kommunallagen (KL) och Socialtjänstlagen (SoL):

- 10 kap 1-2 §§ SoL och 6 kap 36 § KL (SoL) - Överklagande, yrkande om inhibition samt yttrande till förvaltningsrätt och kammarrätt i SoL-, LVU- och LVM- ärenden när ursprungsbeslutet fattats av kommunstyrelse eller myndighetsutskott

Lagen om vård av missbrukare i vissa fall (LVM):

- 13 § LVM - Beslut om omedelbart omhändertagande av missbrukare.

- 18 b § LVM – Beslut om att omedelbart omhändertagande enligt 13 § LVM ska upphöra.

Lag med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU):

- 6 § LVU – Beslut om omedelbart omhändertagande.

- 6 § 1 och 2 stycket LVU - Beslut om omedelbart omhändertagande av barn och ungdom under 20 år.

- 11 § 1 och 3 stycket LVU - Beslut om hur vården skall ordnas och var den unge skall vistas under vårdtiden.

- 11 § 2 och 3 stycket LVU – Beslut om att den unge får vistas i sitt eget hem under vårdtiden.

- 27 § 2 stycket LVU – Beslut om tillfälligt flyttningsförbud.

- 31 § LVU - Beslut om den unges umgänge med förälder eller andra vårdnadshavare efter beslut om flyttningsförbud eller tillfälligt flyttningsförbud när överenskommelse inte kan nås
  - här avses: a) i avvaktan på utskottets beslut.

- 43 § 1. LVU - Beslut att begära polishandräckning för att genomföra läkarundersökning.

- 43 § 2. LVU - Beslut att begära polishandräckning för att verkställa beslut om vård eller omhändertagande med stöd av LVU.

* Det ska framgå i delegationsförteckningen vad förordnandet gäller och vem det avser. Kommunstyrelsens beslut biläggs delegationsordningen som förtydligande.

Expedieras

Nämndsekreteraren
Kommunstyrelsens delegationsordning
Akten

§ 95 Dnr KS 2016-114

Kommunstyrelsens budget 2017, plan 2018-2019

Kommunstyrelsens förvaltning har upprättat förslag till budget 2017 med plan 2018-2019. Kommunstyrelsens preliminära ram för 2017 uppgår till 566,8 mnkr (exklusive löneökningar och kapitalkostnader vilka avsätts centralt). Kommunstyrelsen preliminära investeringsram uppgår till 47,1 mnkr. Resultatmål med indikatorer föreslås vara oförändrade jämfört med 2016.

Då budgetramar för 2017 redan är fastställda av kommunfullmäktige innebär det att övriga tillkommande förändringar måste hanteras inom ram. Inför 2017 har tillkommit förändringar motsvarande 9,3 mnkr. Dessa konsekvensbeskrivs och hanteras nu i uppdatering av tidigare års budgetbeslut.

Inom kommunstyrelsen krävs anpassningar på totalt 2,3 mnkr. Resterande minskning av kostnader finns inom finansverksamheten på 6,9 mnkr. Utökning av ram inom kommunstyrelsen är på 5,4 mnkr vilket innebär en nettoökning av kommunbidraget sker då med 3,1 mnkr.

Nämndernas ram, mnkr	Budget 2016	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019	Föränd 2017*	Föränd 2018*	Föränd 2019*
Kommunstyrelsen	**563,656**	**566,794**	**558,749**	**542,782**	**3,138**	**-8,045**	**-15,967**
ej utfördelat (succesivt återställning resultat)		*0,000*	*-1,900*	*-3,900*	*0,000*	*-1,900*	*-2,000*
Kommunledningskontor	52,627	52,398	53,498	53,498	-0,229	1,100	0,000
varav till KS förfogande	*5,335*	*5,335*	*6,435*	*6,435*	0,000	1,100	0,000
Sektor för samhällsbyggnad	89,967	94,604	94,604	94,604	4,637	0,000	0,000
Sektor för Barn- och utbildning	*202,654*	*201,554*	*201,554*	*201,554*	-1,100	0,000	0,000
Sektor Omsorg	218,409	218,239	217,139	217,139	-0,170	-1,100	0,000

Beredning

Controllerns och kommunchefens tjänsteskrivelse 2016-05-01.
Kommunstyrelsens budget 2017, plan 2018-2019.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att godkänna upprättad budget för 2017, plan 2018-2019 med konsekvensbeskrivningar.

Protokollsanteckning

Matheus Enholm (SD) och Ann-Sofie Alm (M) deltar ej i beslutet.

Yrkande

Maria Sundell (S) och Karl-Anders Andersson (C): Bifall till förvaltningens förslag med undantag för förslag om biblioteksfilialerna, musikskolan och föreningsbidragen. Föreningsbidraget skall vara 3,5 mkr varav 0,5 mkr finns möjlighet för föreningarna att söka mot integrations projekt vilket ska prövas av

Forts § 95

kommunledningsgruppen. Finansiering av ovan förslag finansieras genom de 13,1 mkr som staten tillskjutit.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att godkänna upprättad budget för 2017, plan 2018-2019 med konsekvensbeskrivningar med undantag för förslag om biblioteksfilialerna, musikskolan och föreningsbidragen. Föreningsbidraget skall vara 3,5 mkr varav 0,5 mkr finns möjlighet för föreningarna att söka mot integrations projekt vilket ska prövas av kommunledningsgruppen. Finansiering av ovan förslag finansieras genom de 13,1 mkr som staten tillskjutit.

Munkedals Kommun
KOMMUNSTYRELSEN

2016-05-01 Dnr KS 2016-114

TJÄNSTESKRIVELSE

Kommunstyrelsens budget 2017, plan 2018-2019

Sammanfattning

Kommunstyrelsens förvaltning har upprättat förslag till budget 2017 med plan 2018-2019. Kommunstyrelsens preliminära ram för 2017 uppgår till 566,8 mnkr (exklusive löneökningar och kapitalkostnader vilka avsätts centralt). Kommunstyrelsen preliminära investeringsram uppgår till 47,1 mnkr. Resultatmål med indikatorer föreslås vara oförändrade jämfört med 2016.

Ram drift

Då budgetramar för 2017 redan är fastställda av kommunfullmäktige innebär det att övriga tillkommande förändringar måste hanteras inom ram. Inför 2017 har tillkommit förändringar motsvarande 9,3 mnkr. Dessa konsekvensbeskrivs och hanteras nu i uppdatering av tidigare års budgetbeslut.

Inom kommunstyrelsen krävs anpassningar på totalt 2,3 mnkr. Resterande minskning av kostnader finns inom finansverksamheten på 6,9 mnkr. Utökning av ram inom kommunstyrelsen är på 5,4 mnkr vilket innebär en nettoökning av kommunbidraget sker då med 3,1 mnkr.

Nämndernas ram, mnkr	Budget 2016	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019	Föränd 2017*	Föränd 2018*	Föränd 2019*
Kommunstyrelsen	**563,656**	**566,794**	**558,749**	**542,782**	**3,138**	**-8,045**	**-15,967**
ej utfördelat (succesivt återställning resultat)		*0,000*	*-1,900*	*-3,900*	*0,000*	*-1,900*	*-2,000*
Kommunledningskontor	52,627	52,398	53,498	53,498	-0,229	1,100	0,000
varav till KS förfogande	*5,335*	*5,335*	*6,435*	*6,435*	0,000	1,100	0,000
Sektor för samhällsbyggnad	89,967	94,604	94,604	94,604	4,637	0,000	0,000
Sektor för Barn- och utbildning	*202,654*	*201,554*	*201,554*	*201,554*	-1,100	0,000	0,000
Sektor Omsorg	218,409	218,239	217,139	217,139	-0,170	-1,100	0,000

Ram investering

Utifrån antagna planeringsförutsättningar ska investeringsvolymen högst uppgå till 30 mnkr. Samtliga investeringar måste rymmas inom de budgeterade kapitalkostnaderna. Förvaltningens förslag ligger på 47,1 mnkr detta beror på ombyggnad av Munkedals brandstation som för 2017 uppgår till 15 mnkr. Dessa finansieras fullt ut av Västra Götalands Regionen. Frånsett denna investeringspost uppgår investeringarna till 32,1 mnkr. Den ökade kapitalkostnaden ryms inom centralt avsatta medel.

Mnkr	Budget 2017	Budget 2018	plan 2019
Kommunstyrelsen	**46,9**	**152,3**	**111,5**
Kommunledningskontor	3,2	1,6	0,5
Sektorn för Samhällsbyggnad	42,1	149,3	109,3
Sektorn för Omsorg (IFO,Vo,Stöd)	0,8	0,7	1,3
Sektorn för BoU	0,8	0,7	0,5
Bygg	**0,75**	**0,75**	**0,75**
Totalt för kommunen	**47,1**	**153,0**	**112,2**
Ram för året	30,0	30,0	30,0
diff	-17,6	-122,5	-82,2

Resultatmål

För kommunstyrelsen har antagits 39 resultatmål inkl. indikatorer/mått för perioden 2016-2017. Någon förändring föreslås inte av dessa mål. Första uppföljningen sker i delårsbokslut april 2016.

Obalanser i verksamheten

Kommunstyrelsens verksamheter har en stor obalanser i förhållande till budget. Resultatet för 2014 var ett underskott på -8,7 mnkr.

Inför 2015 erhöll kommunstyrelsen ett tillfälligt kommunbidrag motsvarande 9,6 mnkr. Trots detta gjorde nämnden ett underskott på 18 mnkr. Inför 2016 kompenserades nämnden med 30 mnkr varav 16 mnkr för verksamhetsutökningar. De första prognoserna för året visar på ett underskott motsvarande xx mnkr.

De obalanser som återstår inom kommunstyrelsens verksamhet ska återställas och ingår inte i kommunstyrelsens budgethandling. Kommunchefen leder arbetet och återrapporterar regelbundet till nämnden.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

1. Ekonomi

Konsekvenserna av anpassningarna för att klara 2017 års ekonomiska ramar beskrivs i Kommunstyrelsens budget 2017 med plan 2018-2019.

4. Facklig samverkan enligt FAS

Löpande information har skett till de fackliga organisationerna under våren och förhandling har genomförts enligt MBL § 19 2016-04-25 samt MBL § 11 2016-05-02.

Förslag till beslut

Förvaltningens förslag till beslut:

1. Kommunstyrelsen beslutar i godkänna upprättad budget för 2017 med plan 2018-2019 med konsekvensbeskrivningar.

Maria Strömberg
Controller

Håkan Sundberg
Kommunchef

Beslutet expedieras till:
Kommunchef
Ekonomichef
Sektorchefer, enhetschefer inom KLK

MUNKEDAL - mer av livet

Dnr KS 2016-114

Kommunstyrelsen

Budget 2017
Plan 2018-2019

Nämnds beslut
Antagen i KS 2016-05-25 §?

Innehållsförteckning

Sammanfattning 3
Bakgrund budgetprocessen 4
Verksamhetsbeskrivning 6
Ekonomi 6
Tillkommande förändring 2017 7
Risk och konsekvensbeskrivning 7
Resultatbudget (drift) 12
Fördelning per sektor 12
Investeringsbudget 14
Bortprioritering av investeringar 18
Resultatmål 19
Kommunledningsstab 19
Sektor Samhällsbyggnad 22
Sektor Barn och utbildning 23
Sektor Omsorg 24
Framtid kommunstyrelsen 28

Bilagor:
Inkommen skrivelse från fackliga organisationen och protokoll

Sammanfattning

Ram
Då budgetramar för 2017 redan är fastställda av kommunfullmäktige innebär det att övriga tillkommande förändringar måste hanteras inom ram. Inför 2017 har tillkommit förändringar motsvarande 9,3 mnkr. Dessa konsekvensbeskrivs och hanteras nu i uppdatering av tidigare års budgetbeslut.

Inom kommunstyrelsen krävs anpassningar på totalt 2,263 mnkr. Resterande minskning av kostnader finns inom finansverksamheten på 6,899 mnkr. Utökning av ram inom kommunstyrelsen är på 5,4 mnkr. Så en nettoökning av kommunbidraget har skett med 3,138 mnkr.

Resultatmål
För kommunstyrelsen har antagits 39 resultatmål inkl. indikatorer/mått för perioden 2016-2017. Någon förändring föreslås inte av dessa mål. Första uppföljningen sker i delårsbokslut april 2016.

Obalanser i verksamheten
Kommunstyrelsens verksamheter har en stor obalanser i förhållande till budget. Resultatet för 2014 var ett underskott på -8,7 mnkr.

Inför 2015 erhöll kommunstyrelsen ett tillfälligt kommunbidrag motsvarande 9,6 mnkr. Trots detta gjorde nämnden ett underskott på 18 mnkr. Inför 2016 kompenserades nämnden med 30 mnkr varav 16 mnkr för verksamhetsutökningar. De första prognoserna för året visar på ett underskott motsvarande -9,7 mnkr.

De obalanser som återstår inom kommunstyrelsens verksamhet ska återställas och ingår inte i kommunstyrelsens budgethandling. Kommunchefen leder arbetet och återrapporterar regelbundet till nämnden.

Bakgrund budgetprocessen

Fr.o.m. 2016 fastställs ramarna för två år. Detta innebär att budgetramar och mål fastställs för 2016 och 2017 vid ett och samma tillfälle. Trots att ramen för 2017 är fastställd görs årligen omprövning av resurser. Avstämning avser förändrade förutsättningar vad gäller finansiering, lagstiftning, befolkning, mm.

Nämndernas ramar kommer att kompenseras med ett ökat kommunbidrag för löneökning, kapitalkostnader och prisuppräkning.

Ekonomiska förutsättningar samtliga nämnder

Planeringsförutsättningar

I förutsättningarna ingår finansiella resultatmål, tidsplan för budgetprocessen samt en befolkningsprognos. Planeringsförutsättningar för budget 2017 antogs i Kommunfullmäktige (2015-11-26 § 81).

Finansiella resultatmål 2017

- Befolkningsmål: 10 220 invånare (grund för skatte beräkningar)
- Soliditetsmål: Ökning 0,8 procentenheter
- Finansiellt resultatmål: Budgeterat resultat 2 % av skatter och bidrag, d.v.s. 12,4 mnkr.
- Investeringsnivå 30 mnkr.
- Skattesatsen uppgår till 23,63 kr för år 2016. Föreslås vara oförändrad 2017.

Ramar

2016

- Kommunstyrelsens kommunbidrag ökar med 4,508 mnkr.
- Byggnadsnämnd och övriga nämnder har uppdraget varit oförändrad ram.
- Lönenämnden minskar ramen med 0,160 mnkr varav Munkedals del är 0,046 mnkr.

2017

- Kommunstyrelsens kommunbidrag med en minskning på 1,8 mnkr.
- Byggnadsnämnd och övriga nämnder har uppdraget varit oförändrad ram.
- Lönenämnden oförändrad ram.

Avstämning resurser och mål samtliga nämnder

Skatteintäkter och statsbidrag

Skatteintäkter beräknas utifrån SKLs skatteprognos i april året innan budgetåret. Prognosen görs dock utifrån kommunens egna befolkningsantagande detta pga SKL använder sig av en genomsnittlig befolkningstillväxt. Denna ligger mycket högre än vad som normalt sett är utfallet för Munkedal.

För 2016 uppgår skattetillväxten till 42,3 mnkr (inklusive skattehöjning på 17,5 mnkr) samt generella statsbidrag. Första prognosen på 2016 års utfall visar på ett underskott motsvarande -1,6 mnkr (593,9 mnkr) jämfört med budget.

För 2017 är skattetillväxten 16,8 mnkr (610,7 mnkr). Första prognosen visar på ett överskott på 8,5 mnkr. Detta beror framförallt på ökat bidrag avseende kostnadsutjämning. Ökningen 2017 är 27 mnkr och täcker lön- och prisuppräkning för nämnderna samt att bibehålla resultatet på 2 %.

SKL spår att för 2018-2019 kommer skattetillväxten att sjunka till i snitt 14 mnkr för Munkedal. Det skulle innebära att ökningen inte kompenserar för löner samt indexförändringar fullt ut.

Löneökning

SKLs bedömning visar att löneökningarna i riket ligger på 3,2 % för 2016 och 2017 ca 3,4 %. För 2016 har 12,1 mnkr avsatts centralt. För 2017 är motsvarande avsättning 13,3

mnkr. Dessa avsättningar är placerade centralt och fördelas ut när faktiska utbetalningen sker som ett kommunbidrag. Skulle avtalen ändras eller på något sätt överstiga det avsatta medlen för löneökning får nämnderna själva finansiera detta.

Prisökning
Enligt SKLs prognos är prisutvecklingen för 2016 fortsatt mycket svag, men i takt med att effekterna av prisfallet på olja klingar av kommer inflationstalen att höjas. Den fortsatt höga tillväxten drar också upp prisökningstakten. I mitten av nästa år når inflationen enligt KPIX upp mot 1,4 procent.
För 2016 avsattes 1,5 mnkr och för 2017 2,3 mnkr. Kostnader som inte täcks inom avsatt pott får varje nämnd finansiera inom sin ram

Kapitalkostnadskompensation
Kostnader för genomförda investeringar avsätts centralt och fördelas ut efter investeringen är klar att tas i bruk. För åren 2016 och 2017 avsätts 1,5 mnkr för respektive år. Detta bygger på ett resultat på 2 % samt en investeringsnivå på 30 mnkr.

Sammanfattning centrala uppräkningar
Kompensation för löneökningar, prisökningar och kapitalkostnader kompenseras till verksamheterna och är avsatta centralt på 17,5 mnkr. Denna kompensation fördelas till samtliga verksamheter som ett extra kommunbidrag.

Ersättning ökade kostnader asyl
Regeringen beslutade 2015 (i en extra ändringsbudget) att ge kommunsektorn 9,8 miljarder kronor i form av ett tillfälligt stöd. Anslaget fördelades med 1,47 miljarder till landsting och 8,33 miljarder till kommunerna. Beloppet betalade ut stödet 2015. Anslaget är en engångsintäkt och får endast nyttjas 2015 och 2016.

För Munkedal innebar det att 20,7 mnkr betalades ut slutet av december 2015. För 2015 intäktsfördes 4,1 mnkr pga ökade kostnader för flyktingmottagning resterande del fördes över till 2016. Under 2016 har förstärkning av integrationsarbetet skett, ca 8,0 mnkr är i dagsläget uppbokade.

Kommunfullmäktiges förfogande
2,3 mnkr är avsatt till Kommunfullmäktiges förfogande. Av dessa medel har 0,5 mnkr varit öronmärkta för Projekt Klara. Inför 2017 föreslås projektet att upphöra om så beslutas uppgår anslaget då till 1,8 mnkr.

Kommunstyrelsens förfogande
Anslaget till kommunstyrelsens förfogande uppgick ursprungligen på 11,2 mnkr. Inför 2016 fördelades 1,9 mnkr till sektor Omsorg samt Samhällsbyggnad av dessa var 1,1 mnkr en tillfällig ökning. De 1,1 mnkr återförs anslaget 2018.

Under 2016 har 6,1 mnkr ytterligare tillförts kommunstyrelsens verksamheter. Samtliga är nivåhöjande. Det innebär att inför 2017 återstår 5,3 mnkr.

Statens satsning – 10 miljarder
Fördelas efter invånarantal samt en fördelningsnyckel beroende på antal asylsökande och nyanlända. Munkedals del innebär det en ökning av generella statsbidrag för 2017 med 13,1 mnkr. Dessa ingår inte i skatteberäkning ovan.

Verksamhetsbeskrivning

Beskrivning av kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen är kommunens ledande förvaltningsorgan. Den har ett särskilt ansvar för kommunens utveckling och ekonomiska ställning. Styrelsen leder och samordnar planeringen och uppföljningen av kommunens ekonomi och verksamheter. Ansvarar för frågor som rör förhållandet mellan kommunen som arbetsgivare och dess arbetstagare. Styrelsen ska enligt kommunallagen lägga förslag till beslut i alla ärenden som ska behandlas av kommunfullmäktige, om inte någon annan nämnd har gjort det.
Kommunstyrelsen ansvarar vidare för den översiktliga planeringen av användning av mark och vatten, bostadspolitiken samt utveckling av samhällsbyggandet i övrigt.
Kommunstyrelsen ansvarar för utvecklingen av den kommunala demokratin

Beskrivning av nämndens verksamhet

Kommunstyrelsens ansvar omfattar i princip all verksamhet och är också anställningsmyndighet för all kommunal personal (oavsett var i organisationen de befinner sig). Till stöd i sitt arbete har kommunstyrelsen en förvaltning bestående av kommunchef, tre verksamhetssektorer, Barn och Utbildning, Omsorg och Samhällsbyggnad samt ett kommunledningsstab. Kommunchefen har helhetsansvar för kommunens verksamhet.

Kommunstyrelsen andel av kommunens budget är 99 % resterande andel finns inom Byggnadsnämnd, Lönenämnd samt smånämnder.

Ekonomi

Kommunstyrelsens verksamhet är i huvudsak finansierad av kommunbidrag till det kommer ex äldreomsorgs- och barnomsorgsintäkter. De senaste åren har skett en ökning av finansiering genom riktade statsbidrag. Styrelsens kostnader har de två senaste åren överskridit budget. Inför budget 2017 är uppdraget att ekonomi och verksamhet ska vara i balans. Detta uppdrag åligger kommunchefen.

I och med antagande av nytt styr- och ledningssystem infördes två-årsramar. Det innebär att styrelsens ram för budget 2017 redan är beslutad. Kommunstyrelsens budget 2017 uppgår till 566,794 mnkr, det innebär en ökning (exkl. löneökning och prisuppräkning) med 3,138 mnkr.

Kompensation för löneökningar och kapitalkostnader samt prisuppräkning avsätts centralt och fördelas ut efter utfall av lönerevision är klar samt efter aktivering av genomförda investeringar. Därutöver ska samtliga verksamhetsförändringar hanteras inom befintlig ram.

Inför budget 2017 föreslogs omfördelning inom kommunstyrelsens ram. En översyn är genomförd och ett mindre antal justeringar är gjorda mellan sektorerna.

Nämndernas ram, mnkr	Budget 2017	Föränd 2017
Kommunledningskontor	52,398	**-0,229**
Sektor för samhällsbyggnad	89,204	**-0,763**
Sektor för Barn- och utbildning	203,817	**1,163**
Sektor Omsorg	218,239	**-0,170**
Avd. stöd	*51,979*	*0,650*
Avd. Individ och familjeomsorg	*37,854*	*-1,650*
Avd. vård o äldreomsorg	*128,407*	*0,830*

Omfördelning inom sektorerna

0

Inför budget 2017 har inte tagits hänsyn till utredning om nytt äldreboende. Nytt äldreboende samt ombyggnationer av befintliga beräknas kosta 220 mnkr. Detta strategiska beslut föreslås hanteras i en särskild process samt tillkomma i budgetprocess 2018-2019.

Tillkommande förändring 2017

Då budgetramar för 2017 redan är fastställda av kommunfullmäktige innebär det att övriga tillkommande förändringar måste hanteras inom ram. Inför 2017 har tillkommit förändringar motsvarande 9,3 mnkr. Dessa konsekvensbeskrivs och hanteras nu i uppdatering av tidigare års budgetbeslut.

Inom kommunstyrelsen krävs anpassningar på totalt 2,263 mnkr. Resterande minskning av kostnader finns inom finansverksamheten på 6,899 mnkr. Utökning av ram inom kommunstyrelsen är på 5,4 mnkr. Så en nettoökning av kommunbidraget har skett med 3,138 mnkr.

Budgetår	**2017**
Succesiva återställande av budgeterat resultat	-1 ,800
Kapitalkostnader utöver avsatt det som är avsatt 74,5 mnkr	-0,813
Ökade räntekostnader för nyupplån 41,9 mnkr	-1,286
Drift Dingle Naturgymnasium lokalhyra	-5,400
Summa uppdrag minska ramar	**-9,299**

Återställa resultat (1,8 mnkr)
Under 2016 beslutades utöka kommunstyrelsens ram med 5,7 mnkr. Medlen togs då från det budgeterade resultatet. Succesiv återbetalning ska ske under 3 år. För 2017 uppgår återbetalningen till 1,8 mnkr. Inför 2018 och 2019 tillkommer ytterligare 1,9 mnkr respektive 2,0 mnkr. Konsekvensbeskrivningen för dessa två år kommer i nästkommande budgetprocess.

Ökade kostnader för kapitalkostnader och räntekostnader (2,1 mnkr)
Ramen för investeringar är för budget 2017 är 30 mnkr. Efter genomgång i förvaltningen uppgår förslag till investeringar på 73 mnkr. Detta överstiger kommunfullmäktiges långsiktiga mål med 44 mnkr. En ökad investeringsbudget innbär ökade driftskostnader i form av kapital- och räntekostnader på ca 2,1 mnkr utöver det redan avsatta beloppet. Denna volym innebär kräver också att nyupplåning sker med 41,9 mnkr vilket ökar kommunens externa räntekostnader med 1,3 mnkr.

Inköp av fastigheten Dingle 2:56, Naturbruksgymnasiet av Västra Götalandsregionen (5,4 mnkr)
Inköp av lokaler in Dingle innebär tillkommande drift- och kapitalkostnader på motsvarande 5,4 mnkr. Detta är den beräknade nettokostnaden. Här ingår förväntade intäkter från externa/interna hyresgäster med ca 3,7 mnkr.

Risk och konsekvensbeskrivning

För att hantera ovannämnda kostnadsökning presenteras nedanstående förlag till kostnadsminskning för att uppnå budgetbalans. Till varje förslag framgår risk- och konsekvensbeskrivning.

Nr	**Budgetår**	**2017**
1	Bortprioritering investeringar från 72,9 till 30 mnkr Vilket minskar de ökade räntekostnader och kapitalkostnader det hade genererat.	2,099
2	Lägre finansiella kostnader.	0,500
3	Skatteprognos febr förbättring. Budgererar upp intäkterna.	3,300
4	Försäljning Fisketorps skola	0,200
5	Försäljning av Suttene/Fiskebo (möjliggör för minskad nyupplåning samt amortering av låneskulden)	0,500
6	Minska föreningsbidrag till föreningar.	0,500
7	Biblioteksfilialerna	0,620
8	Lägre behov inom tonårsgruppen (Skolbarnsomsorg gällande barn inom LSS som är över 12 år.	0,113
9	Musikskolan minska 1,0 åa.	0,430
10	Avveckla stödteamet 2,0 åa.	1,100
	Summa åtgärder	**9,363**

Summa överskott	**+0,063**

Investeringar

1. **Anpassa investeringsvolymen till kommunfullmäktiges finansiella mål. Besparing 2,1 mnkr.**

Se avsnitt investeringar.

Finans

2. **Lägre finansiella kostnader 0,500 mnkr**

Riskbedömning för brukare
Vilka risker innebär ändringarna? Inga.

Riskbedömning för personalen
Vilka risker innebär ändringarna? Inga.

Förslag till åtgärder för att minimera riskerna:
Att minska de budgeterade räntekostnader är en risk

---

3. **Skatteprognos februari visar en förbättring mot budget, ökning av budgeterade intäkter med 3,3 mnkr.**

Riskbedömning för brukare
Vilka risker innebär ändringarna? Inga.

Riskbedömning för personalen
Vilka risker innebär ändringarna? Inga.

Förslag till åtgärder för att minimera riskerna:
Orsaken till att SKL reviderar upp skatteunderlagsprognosen förklaras till stor del av att vi nu räknar med starkare sysselsättningstillväxt. SKL:s aviserar samtidigt att det är stora osäkerheter i skatteunderlagsprognosen för 2017 och den svårbedömda kostnadsutvecklingen innevarande och kommande år leder till slutsatsen att kommunerna bör tänka i termer av en marginal för oförutsedda händelser i det pågående arbetet med budget för 2017.

Samhällsbyggnad

4. **Försäljning av Fisketorp skola. Fastigheten är avställd och används inte för kommunal verksamhet. Värme, tillsyn etc går på sparlåga. Besparing 0,2 mnkr.**

Vilka arbetstagare eller grupper av arbetstagare berörs? Inga

Riskbedömning för brukare
Vilka risker innebär ändringarna?
- Inga, samma service som tidigare.

Är riskerna allvarliga eller inte: Inga

Riskbedömning för personalen
Vilka risker innebär ändringarna?
- Inga

Är riskerna allvarliga eller inte? Inte allvarliga

Förslag till åtgärder för att minimera riskerna:
- Inga

---

5. **Kommunens mark på Suttene och Fiskebo föreslås säljas på öppna marknade. Intäkter används för att minska kommunens skuldsättning. Nuvarande jaktarrendator sägs upp.**

Vilka arbetstagare eller grupper av arbetstagare berörs? Inga

Riskbedömning för brukare
Vilka risker innebär ändringarna?
- Inga, samma service som tidigare.

Är riskerna allvarliga eller inte: Inga

Riskbedömning för personalen
Vilka risker innebär ändringarna?
- Inga

Är riskerna allvarliga eller inte? Inte allvarliga

Förslag till åtgärder för att minimera riskerna.
- Inga

Barn och utbildning/Omsorg

6. **Minska anslaget till föreningsverksamhet. Idag finns ca 3 mnkr avsatts denna förslås sänkas med 0.5 mnkr.**

Vilka arbetstagare eller grupper av arbetstagare berörs? Föreningar i Munkedals kommun.

Riskbedömning för brukare
Vilka risker innebär ändringarna?
- Sämre utbud av föreningsverksamhet.
- Särskilt utsatta grupper kan komma att få sämre förutsättningar till meningsfull fritid.

Riskbedömning för personalen
Vilka risker innebär ändringarna?
- De som på olika sätt är involverade i föreningars styrelser och som ledare/tränare kan komma att behöva avbryta uppdragen.

Förslag till åtgärder för att minimera riskerna:
- En översyn av fördelningssystemet. Kriterier och uppföljningsansvar behöver värderas så att rätt prioriteringar görs när anslagen skall fördelas.

---

7. **Avskaffa biblioteksfilialerna, besparing 0,62 mnkr**

Vilka arbetstagare eller grupper av arbetstagare berörs? Biblioteksverksamhet i kommunens ytterområden.

Riskanalys
Sämre service för kommuninvånarna.

Riskbedömning för brukare
Vilka risker innebär ändringarna?
- Innevånare i kommunens ytterområden får ta sig till huvudbiblioteket för boklån och andra kulturella sammankomster/utbud.
- Försvårar för äldre och barnfamiljer som inte har tillgång till egen bil då de allmänna kommunikationerna inte går så ofta.

Riskbedömning för personalen
Vilka risker innebär ändringarna?
- Övertalighet av bibliotekarier. Oro och stress under omställningsprocess.

Förslag till åtgärder för att minimera riskerna:
- Personalenheten är behjälplig när det gäller att stödja övertalig personal under omställningsprocessen.
- Utreda möjligheterna att utifrån huvudbibliotekets organisation öka servicen mot ytterområdena på olika sätt. Utreda ev. möjligheter utifrån befintligt bibliotek på Naturbruksgymnasiet Dingle.

---

8. **Minska resurerna inom tonårsgruppen – 0,25 åa besparing 0,113 mnkr**

Vilka arbetstagare eller grupper av arbetstagare berörs?
Personal inom Skolbarnomsorg gällande barn inom LSS som är över 12år

Riskanalys
Då behovet har minskat finns ingen risk.

Riskbedömning för brukare
Vilka risker innebär ändringarna?
- Inga

Riskbedömning för personalen
Vilka risker innebär ändringarna?
- Inga risker för tillsvidare anställd personal.

Förslag till åtgärder för att minimera riskerna:
- Inga.

---

9. Minska musikskolans resurser med 1,0 tjänst – besparing 0,430 mnkr.

Verksamhet
Den kommunala musikskolan består idag av fyra spetskompetenser som tillsammans bildar en helhet och som erbjuder ett nästan komplett utbud av instrumentalundervisning.

Vilka arbetstagare eller grupper av arbetstagare berörs? En tjänst inom Musikskolan.

Riskanalys
Färre barn och unga i Munkedals kommun kommer att få tillgång till musikskola.
Med minskning av en tjänst inom verksamheten kommer musikskolan att erbjuda utbildning på ett färre antal instrument. Verksamhetsinriktningar och ämnesval tex inom orkester och ensembleverksamhet kommer att minska eller rent av avvecklas. Färre offentliga framträdanden.
Föräldrar kan komma att flytta sina barn i grundskolan till skolor utanför kommunen där det finns musikklass. Resultat av kulturministerns kulturskoleutredning kan få konsekvenser.

Riskbedömning för brukare
Vilka risker innebär ändringarna?
- Längre kö till musikskolan.
- Färre ensembler.
- Minskat utbud riktat till skolorna.

Riskbedömning för personalen
Vilka risker innebär ändringarna?
- Övertalighet motsvarande en tjänst. Oro och stress under omställningsprocess.

Förslag till åtgärder för att minimera riskerna:
- Personalenheten är behjälplig när det gäller att stödja övertalig personal under omställningsprocessen.

---

10. Avveckla stödteamet 2,0 åa – besparing 1,1 mnkr

Vilka arbetstagare eller grupper av arbetstagare berörs? Tjänsterna ligger inom barn och utbildning samt inom sektor Omsorg. Budgetmedlen för ena tjänsten ligger inom Barn och utbildning 0,6 mnkr och inom omsorg finns den andra tjänsten men finansieringen av tjänsterna ligger på KF förfogande 0,500 mnkr.

Verksamhetsbeskrivning
Utifrån KS beslut dnr KS 2012-230 ansökte man ur den upprättade sociala investeringsfonden för förebyggande av ohälsa bland barn och unga. Kommunstyrelsen beslutade att bevilja projektansökan för perioden 2013-2014, dvs två år på summa 2 876 000 kr. Avsatt i sociala investeringsfonden är 3 000 000 kr. Stödteamet är sedan januari 2015 en permanent verksamhet i Munkedals kommun.

Syfte med Stödteamet
Att genom ett tvärprofessionellt arbete skapa en helhet kring elev och familj för att möjliggöra en fungerande skolgång i den ordinarie skolmiljön. Stödteamet har i uppdrag att förbättra kommunens tidiga insatser för barn och unga. Stödteamet ska arbeta för att utveckla samverkan mellan skola och socialtjänst.

Riskbedömning för brukare
Vilka risker innebär ändringarna?
- De tidiga insatserna för barn kan bli mindre omfattande.
- Barn riskerar att komma längre i en destruktiv situation i både hem och skola.
- Vårdnadshavare till barn med svårigheter riskerar att få mindre stöttning i ett tidigt skede. Detta kan i sin tur leda till att situationen för familjen blir mer allvarlig än tidigare.

Riskbedömning för personalen
Vilka risker innebär ändringarna?
- Övertalighet av en socialpedagog och en specialpedagog.
- Risk för fler orosanmälningar till IFO som i sin tur kan leda till fler utredningar för IFO.
- Ökad arbetsbelastning på arbetsgrupperna - resursteam, lärare, rektorer och socialsekreterare.

Förslag till åtgärder för att minimera riskerna:
- Stödteamets professioner är starkt eftertraktade på arbetsmarknaden.
- Personalenheten kommer att stötta och vara behjälpliga i processen.
- Socialsekreterare ska framgent regelbundet delta på skolornas elevhälsoteammöten. Syftet med detta är att förebygga antalet orosanmälningar. Detta leder i sin tur till ett arbete för tidiga insatser.

- Arbetsgivaren följer ständigt upp arbetsbelastningen för olika professioner i verksamheterna och kommer även att göra så för ovan nämnda grupper.
- Genom en ökad samverkan mellan sektorerna kommer målgruppen att kunna få ett likvärdigt stöd. Sektorcheferna kommer att upparbeta en tydligare struktur för samverkan mellan de olika sektorerna.

Resultatbudget (drift)

Mnkr	Budget 2016	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Intäkter	82,527	82,527	82,527	82,527
Kostnader	-617,443	-620,581	-612,536	-596,569
Kapitalkostnader	-28,740	-28,740	-28,740	-28,740
Verksamhetens Resultat	-563,656	-566,794	-558,749	-542,782
Kommunbidrag	563,656	566,794	558,749	542,782
Årets Resultat	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Resultatbudget utifrån hänsyn till ovanstående uppräkningar och förändringar

Fördelning per sektor

Nämndernas ram, mnkr	Budget 2016	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019	Plan 2020	*Föränd 2017**	*Föränd 2018**	*Föränd 2019**
Kommunstyrelsen	**563,656**	**566,794**	**558,749**	**542,782**	**547,321**	**3,138**	**-8,045**	**-15,967**
ej utfördelat (succesivt återställning resultat)		*0,000*	*-1,900*	*-3,900*	*0,000*	*0,000*	*-1,900*	*-2,000*
Kommunledningskontor	52,627	52,398	53,498	53,498	53,498	-0,229	1,100	0,000
varav till KS förfogande	*5,335*	*5,335*	*6,435*	*6,435*	*6,435*	0,000	1,100	0,000
Sektor för samhällsbyggnad	89,967	94,604	94,604	94,604	94,604	4,637	0,000	0,000
Sektor för Barn- och utbildning	*202,654*	*201,554*	*201,554*	*201,554*	*201,554*	-1,100	0,000	0,000
Sektor Omsorg	218,409	218,239	217,139	217,139	217,139	-0,170	-1,100	0,000

Ramförändringar per sektor 2016-2019

Under 2016 ökades Kommunstyrelsens ram med totalt 30,9 mnkr, varav 16,6 mnkr i versksamhetsökningar. Resterande medel som tilldelats är kompensation för pris-och löneökningar samt kapitalkostnader.

I det ökade kommunbidraget för verksamhetsutökning på 16,6 mnkr har tilläggsanslag getts från KS förfogande med 6,5 mnkr.(Tilläggsanslag 3,8 mnkr BUN, 1,1 mnkr socialsektreterare tillfällig, 0,8 mnkr chef sektor Omsorg, 0,8 mnkr ökat fastighetsunderhåll inom Samhällsbyggnad.) En återbetalning till KS förfogande av 1,1 mnkr kommer att ske 2018 från sektor Omsorg.

Förändring 2017
Inom kommunstyrelsen krävs anpassningar på totalt 2,263 mnkr. Resterande minskning av kostnader finns inom finansverksamheten på 6,899 mnkr. Utökning av ram inom kommunstyrelsen är på 5,4 mnkr. Så en nettoökning av kommunbidraget har skett med 3,138 mnkr.

Nedan redovisas per sektor utökning av ram per år.

Ramförändringar	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Kommunstyrelsen totalt	**563,656**	**566,794**	**558,749**	**542,782**
Ramändring	*30,850*	*3,138*	*-8,045*	*-24,012*
Ramkompensation för pris-och löneökning samt kapitalkostnader	14,235	0,000	0,000	0,000
Organisationsförändringar (flytt av verksamhet)	-0,006	0,000	0,000	0,000
Verksamhetsförändringar (besparingar och utökningar)	*16,621*	*3,138*	*0,000*	*0,000*
Succesiv återställande av resultat		0,000	-1,900	-3,900
Ökade driftkostnader kapitalkostnader investering		0,000	-6,145	-20,112
Kommunledningskontor ram	**52,627**	**52,398**	**53,498**	**53,498**
Ramändring	*-1,199*	*-0,229*	*1,100*	*0,000*
Ramkompensation för pris-och löneökning samt kapitalkostnader	3,975	0,000	0,000	0,000
Organisationsförändringar (flytt av verksamhet)*	-7,919	0,000	0,000	0,000
Verksamhetsförändringar (besparingar och utökningar)	-2,599	-0,229	0,000	0,000
KS förfogande	5,344	0,000	1,100	0,000
Sektor Omsorgs ram	**218,409**	**218,239**	**217,139**	**217,139**
Ramändring	*11,636*	*-0,170*	*-1,100*	*0,000*
Ramkompensation för pris-och löneökning samt kapitalkostnader	4,815	0,000	0,000	0,000
Organisationsförändringar (flytt av verksamhet)*	0,769	0,000	0,000	0,000
Verksamhetsförändringar (besparingar och utökningar)	6,052	-0,170	-1,100	0,000
Sektor barn o Utbildnings ram	**202,654**	**201,554**	**201,554**	**201,554**
Ramändring	*18,922*	*-1,100*	*0,000*	*0,000*
Ramkompensation för pris-och löneökning samt kapitalkostnader	3,826	0,000	0,000	0,000
Organisationsförändringar (flytt av verksamhet)*	8,427	0,000	0,000	0,000
Verksamhetsförändringar (besparingar och utökningar)	6,669	-1,100	0,000	0,000
Sektor Samhällsbyggnads ram	**89,967**	**94,604**	**94,604**	**94,604**
Ramändring	1,491	4,637	0,000	0,000
Ramkompensation för pris-och löneökning samt kapitalkostnader	1,618	0,000	0,000	0,000
Organisationsförändringar (flytt av verksamhet)*	-1,283	0,000	0,000	0,000
Verksamhetsförändringar (besparingar och utökningar)	1,155	4,637	0,000	0,000

Investeringsbudget

Nedan presenteras investeringsbudget 2017, samt plan 2018-2019.

Samtliga investeringar måste rymmas inom de budgeterade kapitalkostnaderna. Enligt beslut ska investeringsvolymen högst uppgå till 30 mnkr.

Enligt god ekonomiska hushållning ska nettoinvesteringarna inom den skattefinansierade verksamheten (fter avdrag för amorteringar på utlämnade lån och försäljningar) finansieras av avskrivningar och resultat till 100 %.

Efter genomgång och sammanställning av investeringar uppgick volymen till 72,950 mnkr. Detta skulle innebära en ökad driftskostnad motsvarande 2,1 mnk samt en nyupplåning. Den ökade volymen avsåg främst ombyggnation av föskolekök Centrumskolan och Kungshöjden , förberedelser nytt äldreboende/ombyggnation äldreboende, tillbyggnation Kunskapens hus och ombyggnation Dingle naturbruksskola. I planerna ingick även flytt och nybyggnation av förskolan i Dingle samt om- och tillbyggnad av brandstationen i Munkedal.

En omprioritering föreslås vilket innebär en bortprioritering av 25,8 mnkr vilket minskar kapitalkostnaderna. Trots det uppgår investeringsbudgeten uppgår till 47,1 mnkr. Detta beror på att ombyggnation brandstation ingår med 15 mnkr. Dessa kommer att helt att finansieras av externhyra från VGR. Resterande del av av denna investering avser kommunal verksamhet och ingår i kvarvarande investeringsbudget. Total investeringsvolym (exkl VGRs andel ombyggnad brandstationen) 32,2 mnkr.

Sammanställning

Mnkr	**Budget 2017**	**Budget 2018**	**plan 2019**
Kommunstyrelsen	***46,9***	***152,3***	***111,5***
Kommunledningskontor	3,2	1,6	0,5
Sektorn för Samhällsbyggnad	42,1	149,3	109,3
Sektorn för Omsorg (IFO,Vo,Stöd)	0,8	0,7	1,3
Sektorn för BoU	0,8	0,7	0,5
Bygg	***0,75***	***0,75***	***0,75***
Totalt för kommunen	**47,1**	**153,0**	**112,2**
Avgår extern finansiering Brandstation	-15,0		
Summa	**32,2**		
Ram för året	30,0	30,0	30,0
diff	-2,2	-123,0	-82,2

Specificering per sektor

Nämndernas ram, mnkr	**Budget 2017**	**Plan 2018**	**Plan 2019**
KONST I OFFENTLIGA MILJÖER	0,100	0,100	0,100
DATA- OCH NÄTVERKSPRODUKTER	0,250	0,250	0,250
UPPFÖLJNINGSSYSTEM	0,500	0,200	0,100
UTBYTE PC	1,300	0	0
Nytt E-handels system	1,000	1,000	0
Summa Kommunledning	**3,150**	**1,550**	**0,450**

Nämndernas ram, mnkr	**Budget 2017**	**Plan 2018**	**Plan 2019**
ÄO ARBETSTEKN HJÄLPMEDEL	0,150	0,100	0,100
GEM INVENTARIER (ÄO 0,350)/Stöd (0,100)	0,450	0,300	0,300
ÄO LARM	0,100	0,100	0
Inv MuSoLy Magna Cura	0,100	0	0
ÄLDREBOENDE FOSS inventarier	0	0	**?**
Summa Sektor Omsorg	**0,800**	**0,600**	**0,500**

Nämndernas ram, mnkr	**Budget 2017**	**Plan 2018**	**Plan 2019**
FÖRVALTNINGSLEDNING 5 ÅR	0,800	0,700	0,500
Summa Barn och Utbildning	**0,800**	**0,700**	**0,500**

Nämndernas ram, tkr	Budget 2017	Plan 2018	Plan 2019
Gata / mark	**4,300**	**15,500**	**5,300**
BELÄGGN O BROARB	0,800	0,800	0,800
BELÄGGNING MYRBOTTEN	0	0,700	0
ÅTGÄRDER GATUBELYSN	0,300	0,300	0,300
KARTA	0,100	0,100	0,100
STRAT FASTIGHETSFÖRVÄRV	0,300	0,300	0,300
UTB BOSTADS/IND_OM	0,300	0,300	0,300
HÅBY RONDELL	0	1,500	0
INDUSTRIOMR SÄLEBY	0	1,000	0
BOSTÄDER KORPÅS	0	1,000	1,000
GC-VÄG GLÄBORG	0	2,000	0
BROAR BRUKSVÄGEN/ÄLVEN	1,000	1,000	0
GC UTMED STALEVÄGEN	0	1,000	0
GÅRVIK STRANDZON	0	2,000	0
GC SALTKÄLLAN	0	0,500	0
HANDIKAPPANPASSAD LEKPLATS	0	0,500	0
OFFENTLIG TOALETT	0	0	1,000
SAMHÄLLSFÖRB ÅTGÄRDER	0,500	0,500	0,500
BUSSTATION JVG	0	*1,000	0
UTBYGGNAD BOSTADSOMRÅDE(TEGELVERKET)	1 ,000	0	0
UTBYGGNAD BOSTADSOMRÅDE(BERGSÄTER)	0	1,000	*1,000
Fastigheter	**36,750**	**132,250**	**102,900**
SÄKERHETSHÖJANDE ÅTGÄRDER	0,400	0,400	0,400
OMB KOMMUNALA FASTIGHETER	0,800	0,800	0,800
FIBERANSLUTNINGAR I VERKSAMHETEN	0,100	0,100	0,100
KÖK CENTRUMSKOLAN/FÖRSKOLA	*2,500	*17,500	0
KÖK KUNGSHÖJDENS FÖRSKOLA	*2,350	*2,350	0
GÅRVIK TOALETT	0	0,500	0
ENGERGIÅTGÄRDER	1,000	1,000	1,000
ÅTGÄRDER ISHALL	0	0	0
HANDIKAPPANPASSNING	0,100	0,100	0,100
ÖNNEBACKA FÖRSKOLA	0	0	0
SPRINKLER SKOLA/ÄLDREBOENDE	0,500	0	0
ÅTGÄRDER VÄSSJEGÅRDEN	0,500	0	0,500
NYTT ÄLDREBOENDE	*1,000	100,000	100,000
ANPASSNING ÄLDREBOENDE ALLEGÅRDEN	6,000	0	0
SPORTTHALLEN CAFETERIA	0	2,000	0
MUNKEDALSSKOLANS SKOLGÅRD	1,000	0	0
TILLBYGGNAD KUNSKAPENS HUS MM	3,000	0	0
DINGLE NATURBRUKSKOLA	2,000	2,000	
MUNKEDALS BRANDSTATION	*15,000	6,000	0
Städ	**200**	**0,200**	**0,200**
STÄD ALLMÄNT	0,200	0,200	0,200
Kost	**0,300**	**0,300**	**0,300**
KOM KÖK ALLMÄNT	0,300	0,300	0,300
Park & skog	**0,550**	**0,550**	**0,550**
REDSKAP	0,300	0,300	0,300
DIV BAD,LEK/ HANDIKAPPÅTGÄRDER BADPLAT	0,250	0,250	0,250
Plan och bygg	**0,750**	**0,750**	**0,750**
DETALJPLANER	0,750	0,750	0,750
Summa Samhällsbyggnad	**41,600**	**149,300**	**109,250**
Summa Kommunen	**47,100**	**153,000**	**112,200**

*Bortprioritering

Beskrivning av investeringar per projekt

Kommunledningskontor 3,150 mnkr

Konst i offentliga miljöer (0,100 mnkr):
Investeringen avser utsmyckning av offentlig miljöer i kommunen enligt beslut KS 2010 – 105 den s k 1 % regeln. Ska vara 300 tkr men pga. prioritering av budgetens maxnivå sänks den till 100 tkr.

Data- och nätverksprodukter (0,250 mnkr):
Investering avser eventuell datautrustning, såsom server eller liknande.
Den ökade antalet datorer och kraven på snabbare uppkopplingar tillsammans med att större datamängder överförs kräver nyinvesteringar i nätverksprodukter, både för luftburen och för trådbunden IT-kommunikation. Investeringen görs löpande under året när behovet uppstår.

Beslutsstöd (0,500 mnkr):
Investering avser nytt beslutsstödsystem Hypergene, införande under 2013-2015.

Utbyte PC (1,300 mnkr):
Investeringen görs löpande under året när behovet uppstår.

Upphandling ekonomisystem/ehandel system (1,000 mnkr):
Under 2015 går avtalen avseende e-handelssystem och ekonomisystem ut och måste upphandlas. Engångskostnaderna i samband med bytet redovisas som investeringar.

Sektor Omsorg 0,800 mnkr

Arbetstekniska hjälpmedel (0,150 mnkr):
Investering avser hjälpmedel inom vård och omsorg.

Gemensamma inventarier (0,450 mnkr:
Investering avser möbler och övriga inventarier till äldreboenden(0,350) och inom Stöd (0,100).

Larm ordinärt (0,100 mnkr):
Investering avser larm till ordinärt boende.

Nytt verksamhetssystem (0,100 mnkr):
Fortsatt investering på verksamhetssystemet Magna Cura.

Sektor Barn och utbildning 0,800 mnkr

Inventarier barn o utbildning (0,800 mnkr):
Komplettering av möbler och andra inventarier till Önnebacka förskola, tre nya avdelningar 2017 0,300 mnkr år 2017.

Möbler och andra inventarier till ny förskoleavdelning i Dingle 0,200 mnkr år 2018

Fortsatta investeringar för ljuddämpande insatser på förskolor 0,050 mnkr/år

Kompletterande reinvestering möbler på olika förskolor, skolor, bibiliotek och fritidsverksamhet. 0,250 mnkr/år

Högtalaranläggningar på de skolor som saknar detta. Led i handlingsplan efter risk- och sårbarhetsanalys efter skolmassaker i Trollhättan, 0,200 mnkr/år

Sektor Samhällsbyggnad 42,1 mnkr

Gata mark 4,300 mnkr

Beläggning o broarbete (0,800 mnkr):
Beläggnings- och broarbete på kommunala gator och anläggningar

Åtgärder gatubelysning (0,300 mnkr):
Mindre åtgärder för att spara energi och höja säkerheten i gatubelysningsanläggningarna

Karta (0,100 mnkr):
Ny framtagning av grundkarta för nya områden

Strategiskt fastighetsförvärv (0,300 mnkr):
Möjlighet att förvärva mindre kompletteringsmark etc.

Utbyggnad bostad/industriområde (0,300 mnkr)
Medel för mindre åtgärder.

Bro bruksvägen /älven (1,000 mnkr):
Bron på Bruksvägen över Örekilsälven är i dåligt skick och behöver renoveras

Samhällsförebyggande åtgärder (0,500 mnkr):
Åtgärder för trevligare och finare samhällen. Inkluderar även möjlighet för samhällsföreningar m fl att söka bidrag

Utbyggnad bostadsområde Tegelverket (1,000 mnkr)
Intresse finns att uppföra bostäder på Tegelverket. Kommunen anlägger gata mm och Munkedal Vatten AB va-ledningar. Totalt finns 28 byggrätter i området.

Fastighet 36,750 mnkr

Säkerhetshöjande åtgärder (0,400 mnkr):
Åtgärder (brand, passage eller inbrott) för att förbättra säkerheten i kommunala lokaler.

Ombyggnad kommunala fastigheter (0,800 mnkr):
Medel för smärre ombyggnader och anpassningar efter verksamheters behov.

Fiberanslutningar i verksamheten (0,100 mnkr):
För anslutningsavgifter och vissa åtgärder i byggnaderna.

*Ombyggnad Centrumskolan kök/förskola (*2,5 mnkr)*:
Ombyggnad från mottagningskök till tillagningskök enligt KF:s beslut samt nybyggnad av förskola. Bortprioritering 7,5 mnkr år 2017. Senareläggs till 2018 17,5 mnkr.

*Kök Kungshöjdens förskola (*2,350 mnkr)*:
Upprustning och modernisering av kök. Bortpriorioriteras med 2,350 mnkr år 2017. Senareläggs till 2018.

Energiåtgärder (1,000 mnkr):
Åtgärder på kommunala fastigheter.

Handikappanpassning (0,100 mnkr):
Smärre åtgärder av lätt undanröjda hinder.

Sprinkler skola/äldreboende (0,500 mnkr):
För ökad säkerhet. Installation av sprinkler för att öka säkerheten i verksamheterna

Åtgärder Vässjegården (0,500 mnkr):
Nödåtgärder för ökad hygien och säkerhet.

*Nytt äldreboende (*1,000 mnkr)*:
Projektering påbörjas för fler boendeplatser inom Äldreomsorgen och ett samlat äldrecentrum. Bortprioritering 9,000 mnkr för 2017. Senareläggs till 2018.

Anpassning äldreboende Allegården (6,000 mnkr):
6-7 nya boendeplatser på Allegården. Rehab får flytta till andra lokaler.

Munkedalsskolans skolgård (1,000 mnkr):
Skolgården är sliten och behöver fräschas upp.

Tillbyggnad Kunskapens hus (3,00 mnkr):
Verksamheten ökar i Kunskapens Hus och vsh är trångbodd. Ytterligare lokaler behöver tillskapas för att vsh ska fungera bättre.

Dingle naturbruksskola ombyggnation (2,000 mnkr)
Lokalanpassningar kommer att behöva göras för såväl kommunala verksamheter som externa hyresgäster.

Munkedals brandstation (*15,000 mnkr)
Total investering 21 mnkr varav 15 mnkr under 2017. Kaptitalkostnaderna finanseriat till 90 % av extern hyresgäst som även betalar driftskostnaderna för lokalerna. Lokalerna utökas för ambulansens behov.

Städ
Städ allmänt (0,200 mnkr):
Nivån på städredskap är dålig. Personalen behöver bättre redskap, inte minst ur arbetsmiljösynpunkt.

Kost
Kom. kök allmänt (0,300 mnkr):
Ny utrustning, inventarier etc. i kommunala kök.

Park & Skog 0,550 tkr
Redskap (0,300 mnkr):
Löpande inköp av gräsklippare mm

Div bad (0,50 mnkr):
Åtgärder vid och material till badplatser mm

Byggnadsnämnd
Detaljplaner (0,750 mnkr):
Kommunala detaljplaner för verksamheter.

Bortprioritering av investeringar

Utgångsläget vid budgetarbetet var ett investeringsbehov på 72,950 mnkr. Detta innebar en ökad kapitalkostnad och nyupplåning på 2,1 mnkr. Förslag till bortprioritering har gjorts för att komma ner i driftkostnader.

BUSSTATION JVG	1,000
UTBYGGNAD BOSTADSOMRÅDE(BERGSÄTER)	1,000
KÖK CENTRUMSKOLAN/FÖRSKOLA	7,500
KÖK KUNGSHÖJDENS FÖRSKOLA	2,350
NYTT ÄLDREBOENDE	9,000
MUNKEDALS BRANDSTATION	5,000
Prioritering komma ner till 47,1 mnkr	**25,850**

Konsekvenser

Bussstation JVC
Bortprioriterad (1,000 mnkr) flyttas till 2018. Konsekvensen är att tillgängligheten inte förbättras. Statsbidrag söks med samma summa.

Utbyggnad bostadsområde Bergsäter
Bortprioriterad (1,000 mnkr). Flyttas ett år. Konsekvensen är att det inte finns några lediga villatomter i västra Munkedal.

Ombyggnad Centrumskolan kök/förskola
Ombyggnad från mottagningskök till tillagningskök enligt KF:s beslut samt nybyggnad av förskola. Bortprioritering 7,5 mnkr år 2017. Senareläggs till 2018 17,5 mnkr. Konsekvensen är att ombyggnaden av köket senareläggs. Förskoleutredningen uppdateras för att se om utredningens slutsatser består.

Kök Kungshöjdens förskola
Upprustning och modernisering av kök. Bortpriorioriteras med 2,350 mnkr år 2017. Senareläggs till 2018. Konsekvensen ärattombyggnaden senareläggs

Nytt äldreboende
Projektering påbörjas för fler boendeplatser inom Äldreomsorgen och ett samlat äldrecentrum. Bortprioritering 9,000 mnkr för 2017. Senareläggs till 2018. Konsekvensen är små och påverkar möjligen processen marginellt.

Munkedals brandstation
Total investering 21 mnkr varav 15 mnkr under 2017, bortprioritering 6 mnkr flyttas till 2018. Kaptitalkostnaderna finanseriat till 90 % av extern hyresgäst som även betalar driftskostnaderna för lokalerna. Lokalerna utökas för ambulansens behov.

Kommunfullmäktiges mål för god ekonomisk hushållning

Nämnden ska medverka till förslag till långsiktiga planer. Nämnden ska också fördela resurser samt sätta mål, följa upp och utvärdera verksamheten inom de ekonomiska ramarna och de av kommunfullmäktige fastställd målen.

Kommunstyrelsens resultatmål utgår ifrån de av kommunfullmäktige antagna inriktningsmål. Resultatmålen är delmål för att nå inriktningsmålen. Nedanstående resultatmål är fastställda för budget 2016-2017. Revidering kommer att ske inför budget 2018-2019.

Resultatmål

Kommunstyrelsen har antagit 36 resultatmål utifrån kommunfullmäktiges 9 inriktningsmål. Redovisning sker per sekor nedan.

Kommunledningsstab

För kommunledningsstaben är 15 resultatmål beslutade med utgångspunkt från 6 av kommunfullmäktiges inriktningsmål. Verksamheten har utarbetat verksamhetsmål utifrån resultatmålen för perioden 2016-2017.

1. Inriktningsmål: Yttersta vikt att barnkonventionen implementeras i all kommunal verksamhet, likväl jämställdhet, integration och solidaritet.				
1.1 Resultatmål: Barnkonventionen ska beaktas i alla kommunala beslut	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Ta fram kommunövergripande plan för arbetet med barnkonventionen	X			
Kunskap om barnkonventionen: utbildningsinsatser politisk nivå	X			
Kunskap om barnkonventionen: utbildningsinsatser tjänstemannanivå	X			
Utbildning i barnkonsekvensanalyser i tjänsteskrivelser	X			
Andel beslut där barnchecklista beaktats			100%	
Andel beslut där barnkonsekvensanalys har använts (utifrån barnchecklistan)			100%	

1.1.1 Verksamhetsmål:
Utbildning i barnkonsekvensanalyser i tjänsteskrivelser

1.2 Resultatmål: Folkhälsoperspektivet ska beaktas i alla kommunala processer	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Utbildning i social hållbarhet, folkhälsa och kommuninvånarnas hälsoläge för att skapa en gemensam kunskapsbas (politiker och tjänstemän)	X			
Utbildning i konsekvensbeskrivning av folkhälsa i tjänsteskrivelser (tjänstemän)	X			
Andel beslut med konsekvensbeskrivnning av folkhälsoperspektivet i tjänsteskrivelser			100%	

1.2.1 Verksamhetsmål:
Skapa ny organisering och struktur för folkhälsoarbetet

2. Inriktningsmål: Miljöaspekterna ska beaktas i alla kommunala beslut				
2.1 Resultatmål: Miljöaspekterna ska beaktas i alla kommunala beslut	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
I mallen för tjänsteskrivelse ska ett förtydligande göras av miljöaspekterna	X			
Utbilning för tjänstemän som skriver tjänsteskriveler om hur man tolkar miljöaspekter i tjänsteskrivelse	X			
Andel beslut med konsekvensbeskrivning av miljöaspekten i tjänsteskrivelser			100%	

2.1.1 Verksamhetsmål:
Utbilning för tjänstemän som skriver tjänsteskriveler om hur man tolkar miljöaspekter i tjänsteskrivelse

Näringsliv och arbete

5. Inriktningsmål Genom dialog och god beredskap möta företagare och andra aktörer för att skapa goda förutsättningar för näringslivets utveckling

5.1 Resultatmål: Ta fram plan för att marknadsföra Munkedal som attraktivt besöksmål	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Färdigställd handlingsplan	-		1	

5.1.1 Verksamhetsmål:
Ta fram handlingsplan för att öka Munkedals attraktionskraft

5.2 Resultatmål: Utveckla servicekontorets verksamhet	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Utbildningstillfällen för servicekontorets personal	2		1	
Utvärdering av verksamheten	-		1	

5.2.1 Verksamhetsmål:
Skapa förbättrad enhetlig service och mottagande
Förbättrad kvalitet och effktivitet. Kvalitetssäkad verksamhet

5.3 Resultatmål: Utveckla och stärka det lokala näringslivet	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Ny näringslivsstrategi och förslag till handlingsplan för 2017 antagna av Kommunstyrelsen	1		-	
Påbörjat genomförande av handlingsplan kopplad till Näringslivsstrategi och budgetanslag	-		1	

5.3.1 Verksamhetsmål:
Skapa förutsättningar för nya företagsetableringar
Stärka relationen mellan Munkedals kommun och det lokala näringslivet

5.4 Resultatmål: Stärka den lokala attraktionskraften i hela Munkedals kommun	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Ny landsbygdsstrategi och förslag till handlingsplan för 2017 antagna av Kommunstyrelsen	1		-	
Påbörjat genomförandet av handlingsplan kopplad till Landsbygdsstategi och budgetanslag	-		1	

5.4.1 Verksamhetsmål:
Ta fram handlingsplan för att öka Munkedals attraktionskraft

5.5 Resultatmål: Utveckla innovativa metoder för upphandling	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Studiebesök tillsammans med kommunens upphandlare för att ta del av goda exempel	2		-	
Reviderad upphandlingspolicy alternativt framtagande av upphandlingsstrategi för innovativ upphandling.	-		1	

5.5.1 Verksamhetsmål:
Pröva nya metoder för upphandling som kan bidra till att fler företag i delregionen tycker det är intessant att lämna anbud.
Pröva nya metoder för upphandling som kan bidra till att andelen produkter som är producerade enligt svanska lagar och avtal, samt att andelen ekologisk och närproducerad mat ökar i kommunens verksamheter.

Fritid och kultur

7. Inriktningsmål Genom god dialog med föreningslivet ska kommunens invånare erbjudas idrott-fritids – och kulturaktiviteter av varierande karaktär och god kvalitet

7.3 Resultatmål: Minska droganvändningen	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Andelen elever i åk 9 som trivs ganska bra eller mycket bra i skolan.	80%		-	
Andel tobaksfria elever i åk 9	80%		-	

7.3.1 Verksamhetsmål:
Samverkan mellan kommunala verksamheter samt polis t ex genom Konradgruppen och lokala BRÅ.
Skapa engagemang mot droger genom aktivitet på tema ANDT

Rollen som arbetsgivare

8. Inriktningsmål: Munkedals kommun skall vara en attraktiv arbetsgivare som präglas av ett gott arbetsklimat med delaktighet, jämställdhet och mångfald.				
8.1 Resultatmål: Ta fram en handlingsplan för att minska ohälsan fram till 2018, utifrån arbetsmiljöpolicyn	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Minska ohälsan	7 %		5%	

8.1.1 Verksamhetsmål:
Handlingsplan för ohälsa skall vara färdig
Ta fram rutiner för uppföljning av handlingsplanen

Styrning och ledning

9. Inriktningsmål: Styrdokumenten ska vara aktuella, kända och regelbundet följas upp. Antagna policydokument revideras med regelbundenhet minst, var fjärde år				
9.1 Resultatmål: Utveckling av policydokument: styr- och ledning samt ägarpolicyn	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Skapa förutsättningar för bättre koncernsamråd	*1*			
Se över budgetprocessen -tydliggöra resurser mot grunduppdrag			*1*	
Ta fram definition av vad grunduppdraget är inom varje sektor			*1*	

9.1.1 Verksamhetsmål:
Ekonomi: Samråd tidsplan/ med i budgetprocessens tidsplan (möten)
Ekonomi: Uppdrag resursfördelning verksamhet- 2016-2018
Ekonomi: Finansieringsprincip övergripande resursfördelning- 2016-2017
Kvalitetsgrupp: Definiera grunduppdrag per verksamhets- kvalitetsgrupp 2017

9.2 Resultatmål: Fortsatt arbete med implementering av beslutsstödsystem	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Modul för budget och prognos			*1*	
Drift av personalrapporter i Hypergene	*1*			
Drift av skolrapporter i Hypergene	*1*			
Införande och drift av delårsrapport i Hypergene	*1*			
Modul för vård och omsorg	–		*1*	

9.2.1 Verksamhetsmål:
Samtliga verskamheter ska kunna rapportera in ekonomi och mål samt övrig uppföljning i hypergene under 2016 (i ny delår/bokslutssrapport)
Under 2016 planera genomförandet av budgetmodul, 2017 implementera modul
Fortsatt utveckla styr och ledningssystemet
Implementering av PA rapporter samt Utbildning av användandet av PA rapporter till alla chefer år 2016
Uppstart kvalitetsrapport barn och Utbildning i hypergene år 2016
Implementering av skol rapporter samt utbildning av användandet av skolrapporter till rektorer. År 2016

9.3 Resultatmål: Fortsatt arbete med förtydligad struktur för kommunens styrdokument.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Uppdatera/revidera policydokument	*10*		*10*	

9.3.1 Verksamhetsmål:
Ekonomi: De uppdaterade ekonomistyrningsprinciper ska vara kända i kommunen 2016

Ekonomi: Avsluta inaktuella styrdokument
Adm: Tydliga riktlinjer för framtagande av styrdokument.
Adm: Förbättrade enhetliga mallar.

9.4 Resultatmål: Förbättra kommunens information till och dialog med medborgarna. (bla. via webben)	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Hur god är kommunens webbinformation till medborgarna? (%)	100		100	
Hur väl möjliggör kommunen för medborgarna att delta i kommunens utveckling? (%)	40		43	

9.4.1 Verksamhetsmål:
Ta fram handlingsplan för att öka Munkedals attraktionskraft

9.5 Resultatmål: Fortsatt arbete med beslutandeprocessen/beredningsprocessen.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Handläggare i Ciceron handläggarstöd	5		10	
Processer i sammanträdesstöd för förtroendevalda	2		3	

9.5.1 Verksamhetsmål:
Effektivare hantering av tjänsteskrivelser och sökningar i diariet
Effektivare distrubition av sammanträdeshandlingar.

Sektor Samhällsbyggnad

Inom sektorn finns 3 st resultatmål utifrån två av kommunfullmäktiges inriktningsmål.

Näringsliv och arbete

5. Inriktningsmål Genom dialog och god beredskap möta företagare och andra aktörer för att skapa goda förutsättningar för näringslivets utveckling				
5.1 Resultatmål: Andelen ekologisk och närproducerad mat ska öka	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Andelen inköpta ekologiska livsmedel (utfall 2015 13,9%)	14,5%		15,5%	
Påbörja mätning av andelen närproducerade livsmedel	JA		-	
Andelen inköpta närproducerade livsmedel (Götaland)	-		>2016	

5.1.1 Verksamhetsmål:
Öka andelen ekologiska livsmedel inom valda områden
Mäta och utvärdera andelen närproducerade livsmedel

Samhällsbyggnad och infrastruktur

6. Inriktningsmål Kommunen ska kännetecknas av hållbar utveckling genom att erbjuda bra boende och trygga boendemiljöer samt god infrastruktur.				
6.1 Resultatmål: Öka samutnyttjandet av kommunala lokaler	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Genomföra/undersöka nyttjandegraden/-tiden i kommunala lokaler (JA/Nej)	JA			
Förbättra nyttjandegraden jämfört med 2016 (%)	-		> år2016	

6.1.1 Verksamhetsmål:
Genom inventering av lokalernas beskaffenhet och användning bättre kunna nyttja dem
Presentera tillgängliga ytor när verksamheten efterfrågar

6.2 Resultatmål: Energianvändningen i kommunala lokaler ska minska	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Minska engergianvändningen (KWH/m2)	< 162		< än 2017	
Öka andelen förnyelsebar energi (%)	> 95		> än 2016	

6.2.1 Verksamhetsmål:
Genom energieffektivisering förbättra energianvändningen i kommunala lokaler
Konverta anläggningar till förnyelsebar energi

Sektor Barn och utbildning

För Barn och utbildning finns 6 st resultatmål utifrån två av kommunfullmäktiges inriktningsmål.

Utbildning

3. Inriktningsmål: Grunden för ett livslångt lärande är att erbjuda en verksamhet med hög kvalitet både pedagogiskt och socialt från förskola och framåt.				
3.1 Resultatmål förskola: Varje avdelning inom förskolan ska varje dag använda utemiljö i sin pedagogiska verksamhet.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Varje avdelning rapporterar till förskolecheferna en gång i månaden på APT	10 ggr		10 ggr	

3.1.1 Verksamhetsmål:
Varje förskoleavdelning schemalägger en pedagogisk utemiljöaktivitet om dagen.

3.2 Resultatmål: Unga utan gymnasieexamen ska erbjudas kompensatorisk utbildning inom vuxenutbildningen.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Alla ungdomar 20-24 år ska erbjudas kompensatorisk utbildning/åtgärder	100%		100%	

3.2.1 Verksamhetsmål:
Samarbete med andra aktörer för att ge individuell utbildning

3.3 Resultatmål: Alla ungdomar 16-19 år skall erbjudas aktiviteter utifrån kommunens aktivitetsansvar.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Mätning av antal ärenden 2 ggr/år 16-19 år	2		2	
Erbjuder alla ungdomar aktivitet	100%		100%	

3.3.1 Verksamhetsmål:
Uppdraget är att kunna erbjuda Ungdomar mellan 16-19 år lämpliga individuella åtgärder.

3.3 Resultatmål: Främja samverkan och samarbete mellan kommunens olika verksamheter för gott resursutnyttjande.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Nätverksmöten	2		2	

3.3.1 Verksamhetsmål:
Sprida goda pedagogiska arbetssätt för ökad kunskap inom barn och Utbildning

Fritid och kultur

7. Inriktningsmål Genom god dialog med föreningslivet ska kommunens invånare erbjudas idrott-fritids – och kulturaktiviteter av varierande karaktär och god kvalitet

7.1 Resultatmål: Samordna fritidsverksamheter och behovet av mötesplatser under samlingsbegreppet Allaktivitetshus	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Tydliggöra begreppet Allaktivitetshus (mötesplats för alla åldrar)	1			
Skapa ett Allaktivitetshus (mötesplats för alla åldrar)			1	
Genomföra gemensamma arrangemang med föreningslivet	3		3	
Skapa en kulturskola	-		1	

7.1.1 Verksamhetsmål:
Kultur och fritid ansvarar för utvecklingen av *Allaktivitetshus*
Samordna mötesplatser för ungdomar
Genomföra översyn av budgeterade medel till föreningslivet
Främja det tätortsnära friluftslivet genom motionsspår och vandringsleder
Utveckla "Ljusfesten" i Örekilsparken tillsammans med föreningar och företagare
Ta fram en ny Kultur-och fritidsplan för 2016-2019
Utveckla besöksnäringen med fokus på natur-, friluftslivs- fritids - och kultursektorn.

7.2 Resultatmål: Fortsatt bredda verksamheten i biblioteket	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Hur många timmar/ vecka har huvudbiblioteket öppet utöver tiden 08-17 på vardagar? (tim)	2		2	
Hur många timmar/ vecka är huvudbiblioteket tillgängligt totalt (tim)	24		24	
Utnyttjandegraden av beståndet ska öka med 5 %.	5		5	
Antalet aktiviteter där biblioteket ska fördjupa och bredda samarbetet med andra aktörer	5		5	
Öka aktiviteter med fokus på läs-och litteraturfrämjande arrangemang	5		5	

7.2.1 Verksamhetsmål:
Läsfrämjande för barn- och unga
Bredda samarbetet med skolan

Sektor Omsorg

Ny organistaion gäller from 2016 genom sammanslagning av de två sektorerna: Vård – och omsorg och Stöd till sektor Omsorg med tre avdelningar (Vård och Äldreomsorg, Stöd och IFO).

Avd. vård och äldreomsorg

Kommunstyrelsen har tagit fram 6 resultatmål för äldreomsorg utifrån 3 av kommunfullmäktiges inriktningsmål. Verksamheten har utarbetat verksamhetsmål utifrån resultatmålen för perioden 2016-2017.

4. Inriktningsmål: Kommunens invånare ska känna sig trygga i att de får de stöd som behövs, när det behövs utifrån behov

Boende för äldre + Stöd till personer med demenssjukdom

4.1 Resultatmål: Anpassa boendemiljö och bemanning för att möta det ökade behovet av stöd och boende för personer med demenssjukdom	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)	80%		84%	
Antal miljöanpassningar	5		10	
Andel personal med eftergymnasial demensutbildning	50%		50%	
Andel tillls vidareanställd personal som genomfört demens-ABC	100%		100%	

4.1.1 Verksamhetsmål:
Förbättra boendemiljön så att den underlättar för personer med demenssjukdom eller annan kognitiv svikt
Alla nyanställda inom Vård och Omsorg ska under sitt första halvår ha genomgått Svenskt demenscentrums webbutbildning "Demens ABC"
Utvekla demensnätverken för undersköterskor

Stöd till anhöriga

4.2 Resultatmål: Anhörigstödet ska fortsätta utvecklas utifrån handlingsplanen och ska byggas upp i samarbete med kommunens verksamheter, Närhälsan och frivilligorganisationer	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Utbildningsinsatser riktade till anhörigvårdare	4		4	

4.2.1 Verksamhetsmål:
Utbilda stödpersoner i hemtjänsten som kan vara ett stöd till personer med demenssjukdom och närstående
Personalen ska stödja den enskilde i att hålla kontakt med anhöriga och vänner

Anhöriga/närstående ska känna sig välkomna i mötet med oss, ges möjlighet till delaktighet och uppleva att dom får ett bra bemötande

Organisation och samverkan

4.3 Resultatmål: Munkedals kommun ska på ett ansvarsfullt sätt bidra till en fungerande samverkan – internt och externt, för att genom detta kunna utveckla äldreomsorgen och bättre möta äldres olika behov	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Återinläggning på sjukhus	< 7 %		< 5%	
Vistelsedagar på sjukhus efter utskrivningsbesked (KLARA statistik)	3,5		3	
Aktiviteter i samverkan med andra kommuner	2		4	

4.3.1 Verksamhetsmål:
Förbättra tvärproffesionell samverkan för att möta särskilda behov inom VO, LSS, psykiatri
Vidareutveckla samverkan med Närhälsan kring personer med demens
Samverkan inom SML och IT-enheten utveckla eHälsa och välfärdsteknologin inom omsorgen
Samverka med föreningar och frivilliga för ett bredare utbud av aktiviteter och gemenskap

Boende för äldre (samhällsbyggnad)

6. Inriktningsmål: Kommunen kännetecknas av hållbar utveckling genom att erbjuda bra boende och trygga boendemiljöer samt god infrastruktur				
6.1 Resultatmål: Förbereda och planera för Äldrecenter för att möta ett ökat behov av boendeplatser och en mer samordnad äldreomsorg	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Påbörjad detaljplan (Aktivitet)	ja		-	

6.1.1 Verksamhetsmål:
ÄO övergripande: Förbereda och planera för Äldrecenter

Medarbetare, ledarskap och kompetensförsörjning

8. Inriktningsmål: Munkedals kommun skall vara en attraktiv arbetsgivare som präglas av ett gott arbetsklimat med delaktighet, jämställdhet och mångfald.				
8.1 Resultatmål: Ansvariga chefer ska tillsammans med medarbetarna gemensamt arbeta för att skapa ett en god arbetsmiljö och minskad ohälsa	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Andel anställda med utbildning	99%		100%	
Sjukfrånvaro	minskande 0,5 %från 2015		minskande 0,5 %från 2016	
Personalomsättning omsorgspersonal särskilt boende och hemtjänst	18%		15%	

8.1.1 Verksamhetsmål:
Organisationen ska skapa förutsättningar för medarbetares engagemang och delaktighet i utvecklingsprocesser
Tydlliggöra utvecklingsmöjligheter och möjliga karriärsvägar

8.2 Resultatmål: Utveckla och hitta nya rekryteringsvägar in i äldreomsorgen – så att fler ser vård- och omsorg som ett attraktivt arbetsområde och vill utbilda sig	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
minskad introduktionstid	< 2015		< 2016	
antal elever/praktikanter	>2015		>2016	
Fler utbildade praktikhandledare på enheterna	>2015		>2016	

8.2.1 Verksamhetsmål:
Enheterna inom vård och omsorg ska erbjuda elever bra och lärorika praktikplatser
Vård och omsorg ska ha en övergripande strategi för vikariehantering och arbeta fram en personal- och kompetensförsörjningsplan
Arbeta fram ett tydlig introduktionsprogram för samtliga professioner inom VO

Avd. Stöd
Avdelningen har 6 resultatmål utifrån 3 av kommunfullmäktiges inriktningsmål. Verksamheten har utarbetat verksamhetsmål utifrån resultatmålen för perioden 2016-2017.

Utbildning

3. Inriktningsmål: Grunden för ett livslångt lärande är att erbjuda en verksamhet med hög kvalitet både pedagogiskt och socialt från förskola och framåt				
3.1 Resultatmål: Verksamheterna inom Stöd skall i samverkan utifrån sina specifika uppdrag aktivt samordna stöd och stimulans till varje individ för att nå en god livskvalité.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Alla brukare eller dess företrädare ska ha vetskap om möjligheten att kunna begära en individuell plan.	100%		100%	

3.1.1 Verksamhetsmål:
Utvecklad samverkan med varje individ/brukare, myndigheter och andra aktörer.

3.2 Resultatmål: Unga utan gymnasieexamen ska erbjudas kompensatorisk utbildning inom vuxenutbildningen.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Alla ungdomar 20-24 år ska erbjudas kompensatorisk utbildning/åtgärder	100%		100%	

3.2.1 Verksamhetsmål:
Samarbete med andra aktörer för att ge individuell utbildning

4. Inriktningsmål: Kommunens invånare ska känna sig trygga i att de får det stöd som behövs, när det behövs och utifrån behov.				
4.1 Resultatmål: Boende och sysselsättning skall utformas utifrån olika individers specifika behov.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Kvalitetsaspekter LSS grupp- och serviceboende , andel (%) av maxpoäng (10 delfrågor om kvalitet)	72%		75%	
Färdigställa kvalitetsmått och nivågruppering av stödbehov	Ja		-	
Upprätta förslag till resursfördelning mot nivågruppering	-		Ja	

4.1.1 Verksamhetsmål:
Utreda möjligheten för boende inom stöds insatser att ha möjlighet till internetuppkoppling i det egna rummet/lägenheten
Säkerställa att varje enhet arbetar med utbildning och arbetssätt som anpassas utifrån individens insatsnivå
Kvalitetsmått och nivågruppering implementeras i verksamheterna.

5. Inriktningsmål: Genom dialog och god beredskap möta företagare och andra aktörer för att skapa goda förutsättningar för näringslivets utveckling				
5.1 Resultatmål: Aktiviteter ska erbjudas de medborgare som uppbär försörjningsstöd och sysselsättning genom samverkan mellan kommunens olika sektorer.	**År 2016**		**År 2017**	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Antal OSA anställningar	10 st			
Ungdomar i grund- och gymnasieskola som haft feriejobb eller praktik, antal praktikplatser (KAS) Budget till 20 platser 40 platser KF	Enligt KF´s tilldelning			
Resultat vid avslut i kommunens arbetsmarknadsverksamhet, deltagare som A. Börjat arbeta, andel (%) Kommunal arbetsmarknadsstatistik KAS	10			
Öka antalet sysselsättningsplatser med placering utanför den ordinarie kommunala verksamheten. (Antal platser)	9			

5.1.1 Verksamhetsmål:
Bereda verksamheterna för att kunna ge stöd och kunna ta emot praktikanter.

8. Inriktningsmål: Munkedals kommun skall vara en attraktiv arbetsgivare som präglas av ett gott arbetsklimat med delaktighet, jämställdhet och mångfald

8.1 Resultatmål: Minska sjukfrånvaron och öka möjlighet att rekrytera socialsekreterare (adekvat personal?)	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Antal anställda som genomgått validering eller vidareutbildning	45		60	
Minska sjukfrånvaron till	7,5%		7%	

8.1.1 Verksamhetsmål:
Arbeta med implementering av kommunens rehabiliteringsplan.
Marknadsföra kommunen som den goda arbetsgivaren.

Avd. IFO
Kommunstyrelsen har tagit fram 6 resultatmål för Stöd utifrån 3 av kommunfullmäktiges inriktningsmål. Verksamheten har utarbetat verksamhetsmål utifrån resultatmålen för perioden 2016-2017. En organisationsförändring har gjorts under året och uppdelning av mål har gjorts till avd. IFO

Utbildning

3. Inriktningsmål: Grunden för ett livslångt lärande är att erbjuda en verksamhet med hög kvalitet både pedagogiskt och socialt från förskola och framåt				
3.1 Resultatmål: Verksamheterna inom Stöd skall i samverkan utifrån sina specifika uppdrag aktivt samordna stöd och stimulans till varje individ för att nå en god livskvalité.	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Alla brukare eller dess företrädare ska ha vetskap om möjligheten att kunna begära en individuell plan.	100%		100%	

3.1.1 Verksamhetsmål:
Utvecklad samverkan med varje individ/brukare, myndigheter och andra aktörer.

3.3 Resultatmål: Tidiga och förebyggande insatser prioriteras och utvecklas i syfte att förbättra eller vidmakthålla egna förmågor och förhindra eller senarelägga mer omfattande insatser.	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Färre barn och ungdomar får dygnsvård utanför hemmet/antal dygn	4 300		3 700	–
Antal hushåll som erhållit försörjningsstöd	200		197	
Barn i familjer med ekonomiskt bistånd/ekonomiskt utsatta barn %	4,5%		4,3%	
Unga vuxna med försörjningsstöd %	8,0%		7,8 %	

3.3.1 Verksamhetsmål:
Utveckla hemmaplanlösningar för att säkerställa kvalitet och effektivare resursutnyttjande Att minska kostnaderna för placeringar på institution och familjehem

8. Inriktningsmål: Munkedals kommun skall vara en attraktiv arbetsgivare som präglas av ett gott arbetsklimat med delaktighet, jämställdhet och mångfald				
8.1 Resultatmål: Minska sjukfrånvaron och öka möjlighet att rekrytera socialsekreterare (adekvat personal?)	År 2016		År 2017	
Indikatorer	**Mål**	**Utfall**	**Mål**	**Utfall**
Handlingsplan för rekrytering av socialsekreterare	Ja			

8.1.1 Verksamhetsmål:
Marknadsföra kommunen som den goda arbetsgivaren.

Framtid kommunstyrelsen

De kommande åren kommer fokus att läggas på att få ekonomi och verksamhet i balans. Det kommer att innebära såväl stora organisationsförändringar som effektiviseringskrav på verksamheterna. Obalansen mellan verksamhet och ekonomi beror i huvudsak på ökade volymer inom sektor Omsorg. För att hantera och kunna avbalansera dessa underskott måste verksamhet ses över utifrån kvalitetsnivåer, mer fokus på hemmaplanslösningar men även det förebyggande arbetet.

Antalet äldre över 80 år kommer att öka fram till 2025 vilket sannolikt medför ett ökat omsorgsbehov. För att hantera det ökade behovet är digitala lösningar/välfärdsteknologi ett sätt att bidra för att frigöra tid för personal. Det kommer också att handla om att förändra och utveckla boendestrukturen för äldre både för att minska kostnaderna men också för att möta det ökade behovet framför allt avseende personer med demenssjukdom eller annan kognitiv svikt.

Tillströmningen av ensamkommande barn och ungdomar är, och kommer att vara, fortsatt hög under de kommande åren enligt migrationsverkets prognoser. Detta ställer krav på kommunen att ordna anpassade boenden utifrån myndigheters krav samt att ha en strategi och plan för detta.

Utmaning framöver handlar vidare om att på att få ett så lyckat integrationsarbete som möjligt. Att skapa goda förutsättningar för att ta emot barn och unga i förskola och skola samt att ge vuxna möjlighet till studier och/eller barnomsorg för att komma ut i arbete eller vidare studier. Här kommer det att vara av största vikt att flera huvudmän samarbetar. Vidare handlar det om att det finns tillgång till boende.

Samlad forskning inom pedagogik och psykologi visar bl s att den bästa ”vaccinationen” för att ge en människa ett gott liv är lyckade skolresultat. Resultaten för Munkedal har förbättrats men fler insatser behöver göras framöver.

Tillgången till kommunal industrimark och kommunala tomter till "rätt pris" bör även fortsatt vara god. Verksamheterna redovisar stora behov avseende ny- och ombyggnad av lokaler. Detta gäller bl. a äldreomsorg, skola, förskola, stödverksamhet mm. Utredningar om detta kommer att visa på lämpliga lösningar och kostnader. Arbetet med industriområden och marknadsföring av dessa fortsätter. Förhoppningen är att kunna locka ytterligare företag att etablera sig.

En mycket viktig faktor är kommunens anställda. Under de senaste åren har ohälsotalen ökat. Det är av största vikt att sätta in tidiga insatser och att arbeta för ett ökat frisktal. Detta gäller såväl sänkning av ohälsotalet som utbildning/insatser i arbetsmiljöarbete.

Kommunen står också inför utmaningar vad gäller att rekrytera och behålla personal samt också det faktum att inom loppet av 5-10 år kommer en stor del av kommunens anställda att gå i pension. Redan idag har kommunens svårigheter att rekrytera personal med efterfrågad kompetens men speciellt inom IFO och LSS verksamheterna.

Uppstart av arbete med ny budgetmodell påbörjas under kommande år och beräknas tas i bruk inför budget 2018-2019. Tanken är att införa ett resursfördelningssystem för att få en mer rättvis fördelning av kommunbidrag.

<u>Samhällsbyggnad</u>

Kommunen har en avsevärd förmögenhet bunden i fastigheter och gator. Bristande underhåll innebär en kapitalförstörelse och att kommande insatser blir dyrare och mer omfattande än vad som annars vore fallet. Inom sektorns verksamhetsområden råder generellt svårigheter att rekrytera kompetent personal. Inom tekniska områden bedöms svårigheterna öka, något som bör leda till fler samarbeten med andra kommuner.

Beredskapen avseende möjligheten att tillhandahålla industrimark och tomter bör även framöver vara god

Utmaningar är nybyggnation av äldreboende, nya områden för industrimark samt att flytta verksamhet från extrent inhyrda lokaler.

Barn och utbildning

Samlad forskning inom pedagogik och psykologi bl. a visar att den bästa ”vaccinationen” för att ge en människa ett gott liv är lyckade skolresultat.

Lyckade skolresultat minskar individers risk för att hamna i samhällsingripande, bli beroende av ekonomiskt bistånd från samhället, fastna i arbetslöshet, missbruk och annat utanförskap. Ännu fler år av anpassningar kommer att innebära att fler elever inte når målen för undervisningen. Fler unga kommer att bli föremål för samhällsingripande och beroende av samhällsinsatser, som ekonomiskt bistånd, insatser från Försäkringskassa, missbruksvård etc. Ett sunt samhälle satsar på skola och integration för allas lika möjligheter.

Huvudmannen har efter Skolinspektionen tillsyn hösten 2012 lagt upp en handlingsplan för strategiskt och systematiskt kvalitetsarbete i syfte att elevers skolresultat ska förbättras och ge unga i Munkedal förutsättningar för ett gott liv.

Denna plan presenterades för Skolinspektionen vid uppföljningsmöte i april 2013. I planen betonas hela skolans lärandeuppdrag; från förskola till gymnasieskolan och att arbeta med den röda tråden i elevers lärande. I planen ingår även att åter höja lärartätheten.
Vidare ingår omstruktureringar gällande särskilt stöd (specialpedagoger i centrala elevhälsan och ökade satsningar på kuratorer, IKT-stöd i undervisningen med hjälp av sökta statsbidrag). Ur ett framtidsperspektiv skulle en kontinuitet och en stabilitet gällande ekonomiska förutsättningar till sektorn gynna utvecklingen för förbättrade resultat och därmed sänka risken för ungas utanförskap och ökade kostnader inom sektor Stöd.

Uteblivna satsningar gällande modern pedagogik kopplade till användande av digitala läromedel innebär redan nu och i ett framtidsperspektiv att ungdomar från Munkedal inte har likvärdig utbildning i jämförelse med ungdomar från grannkommuner. Kommer i tillägg att innebära att det kan ta längre tid för dessa ungdomar att klara av gymnasiestudier vilket innebär ökade kostnader för kommunen med ett eller två extra gymnasieår. Kostnadsökning.

Sektor Barn och utbildning har arbetat vidare för bättre mål och resultatuppfyllelse. Ett hot mot detta arbete är ännu fler anpassningar av budgetförutsättningar och uppsägningar av personal inom förskola, fritids och skola.

Vi ser en viss inflyttning av barnfamiljer till Munkedals kommun. Kommer inflyttning fortsatt att ske då resurser succesivt år från år minskar till förskola, skolbarnsomsorg, grundskola och gymnasieskola med följd att resultaten sjunker samt att möjligheter till kommunal musikskoleundervisning försvinner?

Framtiden kräver av oss i Munkedals kommun att vi fokuserar de lagstadgade verksamheterna vid underskott i ekonomi, satsar på en annan process avseende budgetarbete så att de verksamheter som går med underskott får tid på sig att komma i balans (tre till fem år) relaterat till resultatkravet (mycket lågt krav på resultat år ett för att successivt öka mot år fem).

De verksamheter som ”blöder” behöver få uppdrag av politiken att komma med förslag på strukturella förändringar och andra åtgärder för att komma i balans.

Vård och äldreomsorg
Antalet äldre över 80 år i Munkedals kommun kommer öka under perioden 2015-2025 och kommer att innebära ett ökat omsorgsbehov. Mycket tyder på att det också kommer bli svårare att rekrytera tillräckligt med personal till äldreomsorgen. Munkedal har dessutom stora pensionsavgångar de närmsta åren bland personalen inom äldreomsorgen.
Redan nu påverkar de demografiska förändringarna behovet av kommunala insatser. Äldreomsorgen är en nationell utmaning som förväntas ställa stora krav på kommunerna. En föränderlig åldersstruktur utmanar kommunernas befintliga omsorgsfunktioner och förändrade förväntningar och krav från medborgare ger upphov till frågor som nuvarande organisationer har svårt att hantera.
Sammantaget gör detta att det finns anledning att satsa på ett hälsofrämjande arbete bland äldre för att på så sätt dämpa den väntade kostnadsutvecklingen. En djupare kommunövergripande analys hur kommunen ska möta upp äldreomsorgens struktur och framför allt finansiering behövs. Slutligen måste arbetet med att förändra boendestrukturen för äldre påbörjas för att klara framtidens behov.

IFO
I individ och familjeomsorgen är det fortsatt hög nivå avseende barnavårdsanmälningar. Detta medför fortsatt höga kostnader inom området. Enheten har anpassat sig efter det ökade behov som utarmat resurserna under lång tid vilket nu ska leda till en kvalitetssäkrad myndighetsutövning. Rekrytering av socialsekreterare kommer fortsatt vara en utmaning för kommunen samt hur kommunen skall kunna hålla kvar socialsekreterarna i kommunen. Den flyktingströmmen ökar på igen kommer det medföra en ökad belastning på IFO både på barnsidan och försörjningsstödssidan. Utmaningen ligger i att anpassa

verksamheten efter behov för att inte dra på sig alltför stora kostnader. Ett antal nyckeltal för IFO behövs tas fram för att kunna mäta förväntad arbetsbelastning.

Stöd
HVB hemmen står inför stora utmaningar då volymen av ensamkommande bedöms öka under kommande år på grund av de oroshärdar som finns i omvärlden. Det finns behov av att bygga/anskaffa byggnader som kan fungera som HVB boende för målgruppen ensamkommande. Även om fler HVB hem är under uppbyggnad täcker detta fortfarande inte det nuvarande behovet eller framtida behov. Den nuvarande prognosen gällande ensamkommande barn och övrig asyl är ytterst osäker och Migrationsverket arbetar i dagsläget med kvartalsprognoser vilket inte ger kommunen någon omställningstid.
Boende och sysselsättningsfrågan är avgörande för en lyckad integration. Häri ligger en del av kommunens stora utmaning. Om flyktingströmmarna tilltar i samma takt som förra året kommer detta att också att påverka hela kommunen i avseende behov av förskoleplatser/grundskoleplatser och annan vuxenutbildning.

Munkedals Kommun

KOMMUNSTYRELSEN

2016-05-02

Dnr: **417**

Förhandlingsprotokoll

Plats och tid Kommunhuset, Koch 2016-05-02

Deltagare Munkedals kommun

Håkan Sundberg, Kommunchef - ordförande
Rikard Persson, Socialchef
Liselott Sörensen-Ringi, Chef Sektor Barn och utbildning
Ulrica Gellerstedt, Ekonomichef
Bo Lycén, Personalutvecklare – sekreterare

För de fackliga organisationerna

Jonas Andersson, LR
Malin Servin, Kommunal
Åsa Abrahamsson, Sveriges Arbetsterapeuter
Marianne Olofsson, Vision
Helena Karlsson, Lärarförbundet
Emma Wallros, Akademikerförbundet SSR
Carl Blomberg, Fysioterapeuterna

Ärende Protokoll fört vid förhandlingar enligt MBL § 11- förslag till Budget 2017, Munkedals kommun

Arbetsgivaren har kallat till förhandling enligt Medbestämmandelagen 11 § om förslag till budget för Munkedals kommun 2017.

Information om budget samt underlag är distribuerade sedan tidigare.

Information enligt Medbestämmandelagen 19 § skedde den 25 mars 2016.

1 § Ordförande hälsade de närvarande välkomna till dagens förhandling angående förslag till budget för 2017.

2 § Ordförande gav en bakgrund till budget 2017 och de anpassningar som måste ske inför 2017.
Det gäller här att hantera den obalans som finns i Munkedals kommuns budget. Det senaste bokslutet visar på ett underskott med 17 mnkr, främst inom individ och familjeomsorgen samt äldreomsorgen.

ÅA, CB

Kommunens revisorer har riktat en anmärkning till Kommunstyrelsen att komma till rätta med underskottet och pekar bland annat på brister i ledning och styrning. För närvarande pågår ett arbete med denna fråga.

Vad gäller skatteprognosen är den positiv och beräknas ge 3,3 mnkr ytterligare men det räcker inte för att skapa balans i budgeten.

Vidare nås inte de finansiella målen. I förslaget till budget för 2017 avsätts 2 % för framtida investeringar men avsättningen borde ligga på en högre nivå.

En skattehöjning är gjord men räcker inte för att nå balans utan anpassningar av verksamheten måste ske.
Läget är bekymmersamt och därför måste det ske anpassningar. Nya vägar måste prövas vad gäller struktur, arbetsformer, utbud och kvalité. Detta kan inte ske utan att det kommer att märkas och få konsekvenser.

3 § Efter genomgången och diskussion ger de fackliga organisationerna sina synpunkter vilka redovisas nedan;

- **Lärarförbundet** påpekar vikten av att besparingarna bör genomföras i den sektor som bär underskott. De motsätter sig besparingar som innebär en ökad arbetsbelastning för lärarna då de redan har en hög arbetsbelastning. Lärarförbundet lämnar en skriftligt yttrande att bifogas protokollet.
- **Kommunal** har en fråga om det är mer än de 0,25 åa som skall bort inom stöd för tonårsgruppen och som redovisas i budget 2017. Är det ytterligare 1,0 åa? Som svar är att det pågår ett arbete att se över resurser i förhållande till kommande behov men i budget för 2017 finns endast 0,25 åa redovisat. Detta kommer inte att innebära några neddragningar för tv-anställd personal.

  Kommunal vill också ha följande yrkande till protokollet; *"att arbetskläder inköps och finns till all personal, tillsvidare och vikarier inom sektor omsorg."*

  Svar på denna fråga ges under förhandlingen. De nya lagkrav angående arbetskläder finns med som en nivåhöjning i budget 2016 och ligger därmed kvar i budget 2017.
- **Vision** kommer lämna skriftliga synpunkter bland annat på hur personal påverkas av neddragning av biblioteksfilialer samt inom stödteamet. Synpunkterna bifogas protokollet.
- **Sveriges Arbetsterapeuter** undrar över medel i budget för flytt av rehabverksamheten till nya lokaler från Allégården. Svar på frågan är att de finns upptagna i den "kedja" av aktiviteter som skall ske när verksamheten vid Allégården omstruktureras.
- **Akademikerförbundet SSR** har inga synpunkter

4 § Ordförande konstaterar att enighet i förhandlingarna inte kan nås och avslutade förhandlingarna 2016-05-02 kl. 9.15. Protokoll justeras på kommunchefens kontor från kl. 16.00 2016-05-02 alternativt kl. 8.00 dagen efter.

Förhandlingarna förklarades därefter som avslutade.

EW ÅA

Vid protokollet

Bo Lycén

Att justera

För Munkedals kommun

Håkan Sundberg
Kommunchef

För de fackliga organisationerna

Jonas Andersson
LR

Malin Servin
Kommunal

Åsa Abrahamsson
Sveriges Arbetsterapeuter

Marianne Olofsson
Vision

Helena Karlsson
Lärarförbundet

Emma Wallros
Akademikerförbundet SSR

Carl Blomberg
Fysioterapeuterna

Vision avd 247 Munkedal – synpunkter – MBL § 11 budget 2017 Dnr KS 2016-114

Avskaffa biblioteksfilialerna

Instämmer med den riskbedömning som görs i budgetdokumentet.

Viktigt att personalen får det stöd som de behöver under processens gång. Personalenheten får prioritera arbetet med att stödja personalen. Det gäller inte bara de som är direkt berörda, det gäller också personalen som arbetar på huvudbiblioteket.

Skall personalen i huvudbiblioteket stödja verksamheterna i ytterområdena behövs extra stöd där. Ett nystartar medborgarcentrum kräver sitt om det skall kunna utvecklas.

Skolbiblioteken, hur hanteras dessa när filialerna avskaffas?

Instämmer med Lärarförbundet, många besparingar inom sektorn barn och utbildning.

Avveckla stödteamet – 2.0 årsarbetare

Instämmer med den riskbedömning som görs i budgetdokumentet.

Viktigt att personalen får det stöd som de behöver under processens gång. Personalenheten får prioritera arbetet med att stödja personalen. Det gäller inte bara de som är direkt berörda, det gäller också personalen som arbetar inom IFO och inom skolans område.

Vision avd 247 Munkedal 2016-05-02

Marianne Olofsson

Ordförande

Lärarförbundet

Synpunkter på Budget 2017

Under flera år har vi inom barn och utbildning haft balans i vår budget, trots nedskärningar och besparingar. Vi har fått kompensera för andra sektorers underskott. Vi ligger dessutom lågt kostnadsmässigt i jämförelse med andra likvärdiga kommuner. Det är inte rimligt att vi ska bära andra sektorers underskott, en strukturell förändring måste genomföras i de sektorer som är i obalans. Besparingar inom vår sektor kan på sikt innebära att sektor stöd belastas ännu hårdare, får högre kostnader och därmed ytterligare ökat underskott. Vi måste se till långsiktiga lösningar och inte enbart akuta nödlösningar.

Lärarförbundet motsätter sig alla förändringar som ökar arbetsbelastningen för lärarna. Vi har redan börjat märka konsekvenserna av den lärarbrist som man länge vetat om. Arbetsbelastningen är en av de viktigaste faktorerna som påverkar valet av arbetsplats. Vi vill både kunna rekrytera men framförallt behålla den behöriga personal vi har inom skolan.

Lärarförbundet anser att besparingarna inom föreningsverksamhet och musikskolan kommer bidra till att Munkedals Kommun blir en mindre attraktiv kommun för framförallt barnfamiljer. Vi betalar idag den högsta skatten i landet men kan inte upprätthålla verksamheten vi tidigare haft.

Lärarförbundet yrkar

- Att arbetsgivaren ser till långsiktiga lösningar
- Att man ser över lösningar inom den sektor som bär underskottet.

ORDFÖRANDE.

EW

§ 93 Dnr KS 2016-156

Fullmakt för tilldelningsbeslut och avtalstecknande

Munkedals kommun har för avsikt att delta i upphandling av Konsulentstödd familjehemsvård 2016 som genomförs av SKL Kommentus Inköpscentral AB (SKI).

Upphandlingsuppdraget har meddelats SKI enligt delegation. För att genomföra uppdraget krävs att Munkedals kommun lämnar fullmakt till SKI, att som ombud kunna teckna tilldelningsbeslut och avtal.

Beredning

Upphandlarens och ekonomichefens tjänsteskrivelse 2016-04-21.
Fullmakt tilldelningsbeslut.
Fullmakt avtalstecknande.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att

Yrkande

Maria Sundell (S) och Karl-Anders Andersson (C): Bifall till förvaltningens förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att fullmakt ges SKL Kommentus Inköpscentral AB att teckna tilldelningsbeslut och avtal när upphandling av Konsulentstödd familjehemsvård 2016 har genomförts.

Munkedals Kommun
KOMMUNSTYRELSEN

2016-04-21 Dnr: KS 2016-156

TJÄNSTESKRIVELSE

Fullmakt för tilldelningsbeslut och avtalstecknande

Munkedals kommun har för avsikt att delta i upphandling av Konsulentstödd familjehemsvård 2016 som genomförs av SKL Kommentus Inköpscentral AB (SKI). Upphandlingsuppdraget har meddelats SKI enligt delegation. För att SKI ska kunna genomföra uppdraget krävs även att Munkedals kommun lämnar fullmakt för att SKI som ombud ska kunna teckna tilldelningsbeslut och avtal.

Fullmakt för tilldelningsbeslut respektive avtal bifogas tjänsteskrivelsen.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

1. Ekonomi
Ingen

2. Miljö
Ingen

3. Folkhälsa
Ingen

4. Facklig samverkan enligt FAS
Inte aktuellt

Förslag till beslut

- Kommunstyrelsen beslutar att fullmakt ges SKL Kommentus Inköpscentral AB att teckna tilldelningsbeslut och avtal när upphandling av Konsulentstödd familjehemsvård 2016 har genomförts.

Elin Johansson
Upphandlare
Ekonomienheten

Ulrika Gellerstedt
Ekonomichef
Ekonomienheten

SKL Kommentus
ETT FÖRETAG INOM SVERIGES KOMMUNER OCH LANDSTING

BILAGA B

FULLMAKT TILLDELNINGSBESLUT

Enligt 6 kap. 4 § i Lag om ändring i lagen (2009:47) om vissa kommunala befogenheter, som träder i kraft den 1 januari 2013, får en nämnd i en kommun, i ett landsting eller i ett kommunförbund efter överenskommelse med en inköpscentral, uppdra åt anställda i inköpscentralen att i en upphandling besluta å nämndens vägnar.

Härmed uppdrar vi åt, Annelie Dufva och Olof Molander, SKL Kommentus Inköpscentral AB org.nr. 556819-4798, eller den som han/hon sätter i sitt ställe, att som ombud för undertecknad kommun fatta tilldelningsbeslut å nämndens vägnar i nedan ikryssade upphandling/upphandlingar.

Kryssa för den upphandling/de upphandlingar som fullmakten avser:

Fullmakten avser:	**Upphandlingens namn**
☒	HVB Vuxna med missbruk 2016
☒	Konsulentstödd familjehemsvård 2016

Underskrift

Ort	Datum
Munkedal	2016-05-25
Upphandlande myndighet Munkedals kommun	
Organisationsnummer 212000-1330	
Underskrift	
Namnförtydligande Åsa Karlsson / Håkan Sundberg	

SKL Kommentus
ETT FÖRETAG INOM SVERIGES KOMMUNER OCH LANDSTING

BILAGA D

TECKNINGSFULLMAKT

Härmed befullmäktigas Sahar Göthberg och Olof Molander, under förutsättning att anställning hos SKL Kommentus Inköpscentral AB org. nr. 556819-4798 föreligger, eller den vid SKL Kommentus Inköpscentral AB hon sätter i sitt ställe att för undertecknad UMs räkning underteckna ramavtal avseende nedan ikryssade upphandling/upphandlingar.

Kryssa för den upphandling/de upphandlingar som fullmakten avser:

Fullmakten avser:	**Upphandlingens namn**
☒	HVB Vuxna med missbruk 2016
☒	Konsulentstödd familjehemsvård 2016

Underskrift

Ort	Datum
Munkedal	2016-05-25
Upphandlande myndighet Munkedals kommun	
Organisationsnummer 212000-1330	
Underskrift	
Namnförtydligande Åsa Karlsson	

§ 92 Dnr KS 2016-155

Fullmakt för tilldelningsbeslut och avtalstecknande

Munkedals kommun har för avsikt att delta i upphandling av HVB Vuxna med missbruk 2016 som genomförs av SKL Kommentus Inköpscentral AB (SKI).

Upphandlingsuppdraget har meddelats SKI enligt delegation. För att genomföra uppdraget krävs att Munkedals kommun lämnar fullmakt till SKI, att som ombud kunna teckna tilldelningsbeslut och avtal.

Beredning

Upphandlarens och ekonomichefens tjänsteskrivelse 2016-04-21.
Fullmakt tilldelningsbeslut.
Fullmakt avtalstecknande.

Förvaltningens förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att fullmakt ges SKL Kommentus Inköpscentral AB att teckna tilldelningsbeslut och avtal när upphandling av HVB Vuxna med missbruk 2016 har genomförts.

Yrkande

Maria Sundell (S) och Karl-Anders Andersson (C): Bifall till förvaltningens förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

* Kommunstyrelsen beslutar att fullmakt ges SKL Kommentus Inköpscentral AB att teckna tilldelningsbeslut och avtal när upphandling av HVB Vuxna med missbruk 2016 har genomförts.

Munkedals Kommun
KOMMUNSTYRELSEN

2016-04-21 Dnr: KS 2016-155

TJÄNSTESKRIVELSE

Fullmakt för tilldelningsbeslut och avtalstecknande

Munkedals kommun har för avsikt att delta i upphandling av HVB Vuxna med missbruk 2016 som genomförs av SKL Kommentus Inköpscentral AB (SKI). Upphandlingsuppdraget har meddelats SKI enligt delegation. För att SKI ska kunna genomföra uppdraget krävs även att Munkedals kommun lämnar fullmakt för att SKI som ombud ska kunna teckna tilldelningsbeslut och avtal.

Fullmakt för tilldelningsbeslut respektive avtal bifogas tjänsteskrivelsen.

Särskilda konsekvensbeskrivningar

1. Ekonomi
Ingen

2. Miljö
Ingen

3. Folkhälsa
Ingen

4. Facklig samverkan enligt FAS
Inte aktuellt

Förslag till beslut

- Kommunstyrelsen beslutar att fullmakt ges SKL Kommentus Inköpscentral AB att teckna tilldelningsbeslut och avtal när upphandling av HVB Vuxna med missbruk 2016 har genomförts.

Elin Johansson
Upphandlare
Ekonomienheten

Ulrika Gellerstedt
Ekonomichef
Ekonomienheten

SKL Kommentus
ETT FÖRETAG INOM SVERIGES KOMMUNER OCH LANDSTING

BILAGA B

FULLMAKT TILLDELNINGSBESLUT

Enligt 6 kap. 4 § i Lag om ändring i lagen (2009:47) om vissa kommunala befogenheter, som träder i kraft den 1 januari 2013, får en nämnd i en kommun, i ett landsting eller i ett kommunförbund efter överenskommelse med en inköpscentral, uppdra åt anställda i inköpscentralen att i en upphandling besluta å nämndens vägnar.

Härmed uppdrar vi åt, Annelie Dufva och Olof Molander, SKL Kommentus Inköpscentral AB org.nr. 556819-4798, eller den som han/hon sätter i sitt ställe, att som ombud för undertecknad kommun fatta tilldelningsbeslut å nämndens vägnar i nedan ikryssade upphandling/upphandlingar.

Kryssa för den upphandling/de upphandlingar som fullmakten avser:

Fullmakten avser:	**Upphandlingens namn**
☒	HVB Vuxna med missbruk 2016
☒	Konsulentstödd familjehemsvård 2016

Underskrift

Ort	Datum
Munkedal	2016-05-25
Upphandlande myndighet Munkedals kommun	
Organisationsnummer 212000-1330	
Underskrift	
Namnförtydligande Åsa Karlsson / Håkan Sundberg	

SKL Kommentus
ETT FÖRETAG INOM SVERIGES KOMMUNER OCH LANDSTING

BILAGA D

TECKNINGSFULLMAKT

Härmed befullmäktigas Sahar Göthberg och Olof Molander, under förutsättning att anställning hos SKL Kommentus Inköpscentral AB org. nr. 556819-4798 föreligger, eller den vid SKL Kommentus Inköpscentral AB hon sätter i sitt ställe att för undertecknad UMs räkning underteckna ramavtal avseende nedan ikryssade upphandling/upphandlingar.

Kryssa för den upphandling/de upphandlingar som fullmakten avser:

Fullmakten avser:	**Upphandlingens namn**
☒	HVB Vuxna med missbruk 2016
☒	Konsulentstödd familjehemsvård 2016

Underskrift

Ort	Datum
Munkedal	2016-05-25
Upphandlande myndighet Munkedals kommun	
Organisationsnummer 212000-1330	
Underskrift	
Namnförtydligande Åsa Karlsson / Håkan Sundberg	

Munkedals Kommun

DELEGATIONSLISTA

Datum
2016-05-11

Kommunstyrelsen

Anmälan av delegationsbeslut April 2016

Postlista

Datum	Dok.Id	Riktning	Avsändare/Mottagare	Beskrivning	Ansvarig	Diarienummer
2016-04-28	56144	I	Kommunstyrelsens arbetsutskott	Beslut i Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2016-03-30	Håkan Sundberg	
2016-04-28	56143	I	Håkan Sundberg	Anställningsbeslut från övriga verksamheter	Håkan Sundberg	
2016-04-27	56142	I	Rickard Persson	Anställningsbeslut från område Stöd, vård och omsorg	Rickard Persson	
2016-04-26	56141	I	Liselott Sörensen-Ringi	Anställningsbeslut från område Barn- och utbildning	Liselott Sörensen-Ringi	
2016-04-26	56139	I	Kajsa Lindberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 6.3.19 - Besluta om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	Kajsa Lindberg	
2016-04-26	55983	I	Mats Tillander	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 1.1.10 - Ombudsinstruktioner för Regional Avfallsanläggning i Mellersta Bohuslän AB (Rambo AB), komplettering.	Mats Tillander	

Munkedals Kommun

Datum
2016-05-11

Datum	Dok.Id	Riktning	Avsändare/Mottagare	Beskrivning	Ansvarig	Diarienummer
2016-04-26	55962	I	Ulrika Gellerstedt	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.1.10 - Besluta om långfristig upplåning enligt budgeterad anslagsram och av kommunfullmäktige antagna principer för upplåning. Omläggning av lån	Ulrika Gellerstedt	
2016-04-25	56138	I	Henrik Gustafsson	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 6.3.1 - Besluta om bostadsanpassningsbidrag.	Henrik Gustafsson	
2016-04-25	56137	I	Biståndshandläggare ÄO / LSS	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 4.4 Biståndsenheten - Besluta om insatser bistånd perioden 2016-04-01 -- 2016-04-30	Biståndhandläggare	
2016-04-25	55926	I	Liselott Sörensen Ringi	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 3.1.3 - Yttrande till Skolinspektionen avseende nyetablering av fristående gymnasieskola vid Dinglegymnasiet AB. Dnr 32-2016:823.	Liselott Sörensen-Ringi	2016-000079
2016-04-22	55914	I	Ulrika Gellerstedt	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.8 b - Förlängningsavtal lokalvårdsprodukter	Elin Johansson	2010-000197
2016-04-22	55913	I	Håkan Sundberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 1.1.4 - Rättegångsfullmakt	Elin Johansson	2016-000156
2016-04-22	55912	I	Håkan Sundberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 1.1.4 - Rättegångsfullmakt	Elin Johansson	2016-000155

Datum	Dok.Id	Riktning	Avsändare/Mottagare	Beskrivning	Ansvarig	Diarienummer
2016-04-22	55911	I	Ulrika Johansson	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.8 a - Avtal gällande köp och leverans av skåpbil till fastighet	Elin Johansson	2016-000082
2016-04-22	55910	I	Pia Settergren	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.8 a - Avtal avseende bemanningstjänster inom vården	Elin Johansson	2016-000052
2016-04-22	55909	I	Elin Johansson	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.2 - Beslut om att avbryta upphandling av tillhandahållande av bredbandsnät i Tungenäset	Elin Johansson	2011-000297
2016-04-22	55908	I	Håkan Sundberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.4 b - Tilldelningsbeslut avseende tillhandahållande av bredbandsnät i Torrebyområdet	Elin Johansson	2011-000297
2016-04-22	55907	I	Elin Johansson	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.2 - Beslut om att avbryta upphandling av webbaserat upphandlingsstöd.	Elin Johansson	2015-000333
2016-04-22	55906	I	Håkan Sundberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 1.1.4 - Fullmakt till Strömstads kommun att föra Munkedals kommuns talan i överprövning av upphandlingssystem	Elin Johansson	2015-000333

Munkedals Kommun

Datum
2016-05-11

Datum	Dok.Id	Riktning	Avsändare/Mottagare	Beskrivning	Ansvarig	Diarienummer
2016-04-22	55904	I	Håkan Sundberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.1.1 - Yttrande angående överprövning av upphandlingssystem	Elin Johansson	2015-000333
2016-04-22	55903	I	Håkan Sundberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 1.1.4 - Fullmakt till Strömstads kommun att föra Munkedals kommuns talan i överprövning av upphandlingssystem	Elin Johansson	2015-000333
2016-04-22	55901	I	Ulrika Gellerstedt	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.5 - Förlängningsavtal avseende hygienpapper och plastprodukter	Elin Johansson	2014-000048
2016-04-22	55900	I	Mats Tillander	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.1 b - Beslut att delta i gemensam upphandling av köksutrustning	Elin Johansson	2016-000142
2016-04-22	55899	I	Ulrika Gellerstedt	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.5 - Förlängning av leveransavtal gällande mobiltelefoner	Elin Johansson	2015-000257
2016-04-21	55922	I	Håkan Sundberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.1 c - Deltagande i upphandling	Elin Johansson	2016-000155
2016-04-21	55921	I	Håkan Sundberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.1 c - Deltagande i upphandling	Elin Johansson	2016-000156

Munkedals Kommun

Datum
2016-05-11

Datum	Dok.Id	Riktning	Avsändare/Mottagare	Beskrivning	Ansvarig	Diarienummer
2016-04-20	55920	I	Marianne Olofsson	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.4.2.8 b - Förlängningsavtal	Elin Johansson	2005-000009
2016-04-20	55919	I	Mats Tillander	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.4.2.8 b - Förlängningsavtal	Elin Johansson	2013-000268
2016-04-20	55918	I	Mats Tillander	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.4.2.8 b - Förlängningsavtal	Elin Johansson	2013-000266
2016-04-20	55917	I	Mats Tillander	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.4.2.8 b - Förlängningsavtal	Elin Johansson	2014-000222
2016-04-20	55915	I	Ulrika Gellerstedt	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.4.2.5 - Förlängningsavtal	Elin Johansson	2014-000301
2016-04-15	55787	I	Åsa Karlsson (S)	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 1.1.10 - Ombudsinstruktion Munkedals Bostäder AB (Munkbo AB).	Åsa Karlsson	2015-000365
2016-04-14	55779	I	Håkan Sundberg	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.4.4 c - Beslut om avgångsvederlag - övriga anställda. Överenskommelse i samband med anställningsupphörande	Håkan Sundberg	2016-000141
2016-04-13	55775	I	Ulrika Gellerstedt	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.8 - Munkedals kommun godkänner leverans av digitala trygghetslarm. Avtal mellan Munkedals kommun och Tunstall AB	Ulrika Gellerstedt	2014-000508

Munkedals Kommun

Datum
2016-05-11

Datum	Dok.Id	Riktning	Avsändare/Mottagare	Beskrivning	Ansvarig	Diarienummer
2016-04-12	55718	I	Ulrika Gellerstedt.	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.7 - Leasingavtal har tecknats avseende skrivare till Medborgarcentrum med Canon Business Center AB.	Ulrika Gellerstedt	2015-000164
2016-04-12	55717	I	Ulrika Gellerstedt.	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.7 - Leasingavtal har tecknats avseende skrivare till Medborgarcentrum med Canon Business Center AB.	Ulrika Gellerstedt	2015-000164
2016-04-12	55716	I	Ulrika Gellerstedt.	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.7 - Leasingavtal har tecknats avseende skrivare till Kunskapens hus med Canon Business Center AB.	Ulrika Gellerstedt	2015-000164
2016-04-11	55773	I	Ulrika Gellerstedt	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.5.2.7 - Leasingavtal har tecknats avseende skrivare till Kunskapens Hus med Canon Business Center AB	Ulrika Gellerstedt	2015-000164
2016-04-08	55984	I	Mats Tillander	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 1.1.10 - Ombudsinstruktioner för Munkedal Vatten AB, komplettering.	Mats Tillander	2016-000063
2016-04-08	55888	UPPR	Mats Tillander	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 1.1.10 - Ombudsinstruktion Västvatten AB 2015	Mats Tillander	2016-000113

Munkedals Kommun

Datum
2016-05-11

Datum	Dok.Id	Riktning	Avsändare/Mottagare	Beskrivning	Ansvarig	Diarienummer
2016-04-06	55792	I	Mats Tillander	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 6.3.5 - Besluta om försäljning av detaljplanelagd bostads- och industrimark. Fastighetsförsäljning del av Öbbön 1:35	Henrik Gustafsson	2016-000096
2016-04-04	55613	I	Biståndsenheten ÄO / LSS	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 4.4 Biståndsenheten - Besluta om insatser bistånd perioden 2016-03-01 -- 2016-03-31.	Biståndhandläggare	
2016-03-30	55599	I	Louise Olsson	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 3.1.6 - Utredning och vidtagande av åtgärder vid anmälan om kränkande behandling Stale Ro-Bruksskolan	Louise Olsson	
2016-03-30	55554	I	Catharina Sundström	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 2.3.2.1 - Besluta om bidrag till föreningar och organisationer i folkhälsoärenden. Beslut har fattats att bevilja bidrag till anordnande av drogfri avslutnings bal på Torreby för årskurs 9.	Catharina Sundström	2016-000134
2016-04-05		I	Kommunstyrelsens myndighetsutskott	Beslut i kommunstyrelsens myndighetsutskotts prorotkoll 2016-04-05 §§ 67 - 95	Rickard Persson	

Munkedals Kommun

Datum
2016-05-11

Datum	Dok.Id	Riktning	Avsändare/Mottagare	Beskrivning	Ansvarig	Diarienummer
2016-04-28	56088	I	Åsa Karlsson Kommunstyrelsens ordförande	Delegationsbeslut 2016-02-02 § 6 punkt 1.1.10 - Kommunstyrelsen beslutar överlämna förvaltningens synpunkter på förslag till vattenskyddsområde och skyddsföreskrifter till Västvatten AB.	Mats Tillander	

Beslut

- Kommunstyrelsen beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbesluten.