

## Förslag till detaljplan för del av Kviström 1:17 i Munkedals kommun.

### UTLÅTANDE

Detaljplaneförslaget har varit utställt under tiden 24 april till 26 maj 2010.  
Dessa skriftliga synpunkter har inkommit under tiden.

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
<p><b>LÄNSSTYRELSEN</b> Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt, i enlighet som anges nedan. Annars kan detaljplanen komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.</p> <p><b>Motiv till bedömningen</b> Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken (MB) påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas, att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser. Däremot är det oklart om stabiliteten inom och i anslutning till området är tillräcklig. Staten geotekniska institut har lämnat ett yttrande daterat 2010-05-20, där man bl a. framför att ytterligare beräkningar behöver göras för att klargöra stabilitetsförhållandena för den västliga lokalvägen och höjden söder om planområdet. Förekomst av kvicklera och erosionsskydd i anslutning till Örekilsälven behöver beskrivas och konsekvenserna för planområdet bedömas. Planbestämmelsen om högsta tillåtna uppfyllnad bör justeras till 0,3 meter med hänsyn till de lastförutsättningar man räknat med i geotekniskt PM.</p> <p>Bullernivåerna vid fasaderna mot Stalevägen överstiger gällande riktvärden. Länsstyrelsen anser att planen måste utformas så att kommunen kan försäkra sig om att buller vid fasad understiger 55 dB(A).</p> <p><b>Synpunkter på det utställda förslaget:</b> När ett planområde för bostäder placeras i anslutning till ett naturreservat är det viktigt att det finns tydlig information om att man inte får kasta trädgårdsavfall så att oönskade arter kan sprida sig in i reservatet. Det bör framgå av planhandlingarna att framtida avverkning i reservatet i syfte att få en större solinstrålning till bostadstomterna inte kan komma ifråga.</p>	<p>Noterar detta.</p> <p>Noterar detta.</p> <p>Kommer att bearbetas i det fortsatta planarbetet.</p> <p>Erosionsskydd finns på hela sträckan.</p> <p>Kommer att förtydligas i det fortsatta planarbetet.</p> <p>Kommer att förtydligas i det fortsatta planarbetet.</p> <p>Kommer komplettera med detta i planbeskrivningen.</p>

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
<p><b>Upplysningar:</b> Bäcken, om den är mindre än två meter bred, omfattas av det generella biotopskyddet och en biotopskyddsprövning måste då göras innan arbeten med erosionsskydd påbörjas. Denna åtgärd liksom de planerade dammarna är också anmälningspliktig vattenverksamhet enligt miljöbalken. Ev. ansökan om biotopskyddsprövning och anmälan om vattenverksamhet ska lämnas till Länsstyrelsen i god tid innan arbetena ska påbörjas.</p> <p><b>LANTMÄTERIET</b> På ett flertal ställen så står det att fastigheten Kviström 1:83 kommer att övergå till naturmark vid detaljplanens utförande och att fastigheten kommer att utplånas. Enligt plankartan så finns det igen naturmark att övergå till. Är detta ett eftersläp efter ändring som är gjord sedan samrådet?</p> <p>Eventuellt så bör man förtydliga att VA-ledningar kommer att förläggas i allmän platsmark.</p> <p><b>SGI</b> Det geotekniska PM:et har kompletteras med beräkningar för belastning motsvarande ca 0,3 m uppfyllnad samt 15 kPa för byggnad inkl. 0,3 m fyllning inom område med byggrätt enligt detaljplanens förslag. Begränsning av uppfyllnad bör begränsas till 0,3 m enligt med det geotekniska PM:et.</p> <p>SGI noterar att kompletterande beräkningar har utförts i den sydvästra delen och planbestämmelse samt lastrestriktion har införts. SGI ser förfarandet som tillfyllt.</p> <p>Det kvarstår bedömning av stabilitet för lokalvägen som ligger inom den sydvästra delen av detaljplaneområdet samt omgivande mark söder om området kan påverka detaljplanens byggrätt i söder.</p> <p>För den nordvästra delen av området har stabiliteten kompletteras med fler beräkningssektioner samt belastningar. Låga beräkningsmässiga säkerheter mot stabilitetsbrott är redovisade närmast Örekilsälven. Kvikklara utgör fortfarande en hotbild för området, speciellt längst i norr. Det har inte verifierats om det finns kvicklara inom den del som initieellt kan påverkas av ett skred. Detta är viktigt då det utgör underlag för om det behövs säkerhetsavstånd (lutning ca 1:15). Med 20 m nivåskillnad (sektion 1 och 2 i geotekniskt PM) innebär detta i så fall ett avstånd på 300m. SGI delar bedömningen att området eventuellt inte behöver beröras av ett kvicklereskred men vi anser dock att det ska verifieras om det finns kvicklara eller ej inom område som initieellt kan beröras. Pågående erosion eller om erosionsskydd finns anlagt och underhålls på ett korrekt sätt invid Örekilsälven är en faktor som påverkar om stabiliteten med hänsyn till erosion kan förändras på sikt. Verifiering av kvicklereförekomst samt erosionsskydd bör kompletteras. Om planområdet kan påverkas sekundärt av ett skred ska erforderliga åtgärder vidtagas.</p> <p>SGI vill åter påpeka att det i beskrivning av stabiliteten</p>	<p>Detta kommer att beaktas i tid innan utförandet.</p> <p>Kommer justera detta i det fortsatta planarbetet.</p> <p>Noterar detta.</p> <p>Kommer se över detta i det fortsatta planarbetet.</p> <p>Noterar detta.</p> <p>Skall beaktas.</p> <p>Kommer att bearbetas i det fortsatta planarbetet.</p> <p>Erosionsskydd finns på hela sträckan.</p> <p>Noterar detta.</p>

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
<p>hänvisas till den översiktliga stabilitetskarteringen som utförts av Räddningsverket ((numera MSB). Denna kartering gäller enbart för befintlig bebyggelse. För detaljplaner ska detaljerad stabilitetsutredning enligt Skredkommissionens Rapport 3:95 eller nya eurokoder (IEG:s tillämpningsdokument) utföras.</p> <p>I planbestämmelse finns reglerat att markhöjden får ändras med max +/- 0,5 m. SGI finner detta förfarande tillfyllest för att begränsa belastningar/schakter inom området men fyllnad bör begränsas till 0,3 m med hänsyn till det geotekniska PM:ets lastförutsättning för stabilitet.</p> <p>Planbeskrivningens sammanfattning i Stabilitetskapitlet bör omformuleras. Dels gäller det första stycket där stabiliteten ska vara tillfredsställande för att marken ska anses som lämplig för ändamålet, dels fjärde stycket där det talas om skredrisk. I Skredkommissionens Rapport 3:95 är det säkerhetsfaktorn mot stabilitetsbrott som ska uppgå till minst de rekommenderade beroende på utredningsnivå. Skredrisk är en kombination av sannolikhet och konsekvens av ett skred och är inte vad som redovisas i det geotekniska PM:et. I PM:et är säkerheten mot stabilitetsbrott lägre än vad som rekommenderas enligt Skredkommissionens Rapport 3:95, detaljerad utredning för området närmast Örekilsälven.</p> <p>I planbeskrivningens kapitel Geotekniska rekommendationer, delen Uppfyllnader och kompensationsfyllning anges att geoteknisk beräkning ska utföras vid högre schaktningar/fyllnader. Det bör stå att geoteknisk stabilitetsberäkning ska utföras som uppfyller rekommendation enligt Skredkommissionens Rapport 3:95, tabell 8:1, minst detaljerad utredning, nyexploatering.</p> <p>SGI ser det som viktigt att konsultens rekommendation följs av att stabiliteten kontrolleras söder om Tingshuset samt av stabilitet och kvicklereförekomst väster om Uddevallavägen mot Örekilsälven.</p> <p>Sammanfattningsvis har SGI inga synpunkter mot planförslaget förutsatt att ovanstående beaktas. SGI ser det som speciellt angeläget att det verifieras om kvicklera finns inom det område som initiiellt kan påverkas av ett skred väster om planområdet samt stabilitet för lokalväg mm inom sydvästra delen av området.</p> <p><b>SKANOVA</b>  Skanova har kablar i planområdet, som försörjer området söder om planområdet. Se bifogad nätkarta. Kan inte anläggningen vara kvar i sitt nuvarande läge, förutsätts att exploitören står för kostnaderna för ev. undanflyttning.  I samband med projektering bör utsättning av kablar ske, kontakt tas genom att ringa 020-531000.</p> <p><b>LYSEKIL-MUNKEDALS NATURSKYDDSFÖRENING</b>  Har synpunkter på planförslaget.</p>	<p>Kommer att bearbetas.</p> <p>Kommer att justera detta.</p> <p>Kommer att justera detta.</p> <p>Noterar detta.</p> <p>Kommer att beakta detta i det fortsatta planarbetet.</p> <p>Noterar detta.</p> <p>Noterar detta.</p>

INKOMNA SYNPUNKTER	KOMMENTARER
<p><b>OMSORGSNÄMNDEN</b>  Under förutsättning att hänsyn tas till tillgängligheten för funktionshindrade och äldre personer, har omsorgsnämnden inget att erinra mot förslaget till detaljplan.</p>	<p>Planförslaget möjliggör detta.</p>

**SAMMANFATTNING av inkomna synpunkter.**

Det är planförslagets stabilitet och bullerfrågan längst Stalevägen som föranleder komplettering och justering av planhandlingarna i första hand.

Beslutar att dessa kompletteringar som angetts ovan skall göras innan planhandlingarna går till kommunstyrelsen för antagande.

2010-05-28

Ronny Larsson  
Fysisk planerare  
Utvecklingsavdelningen