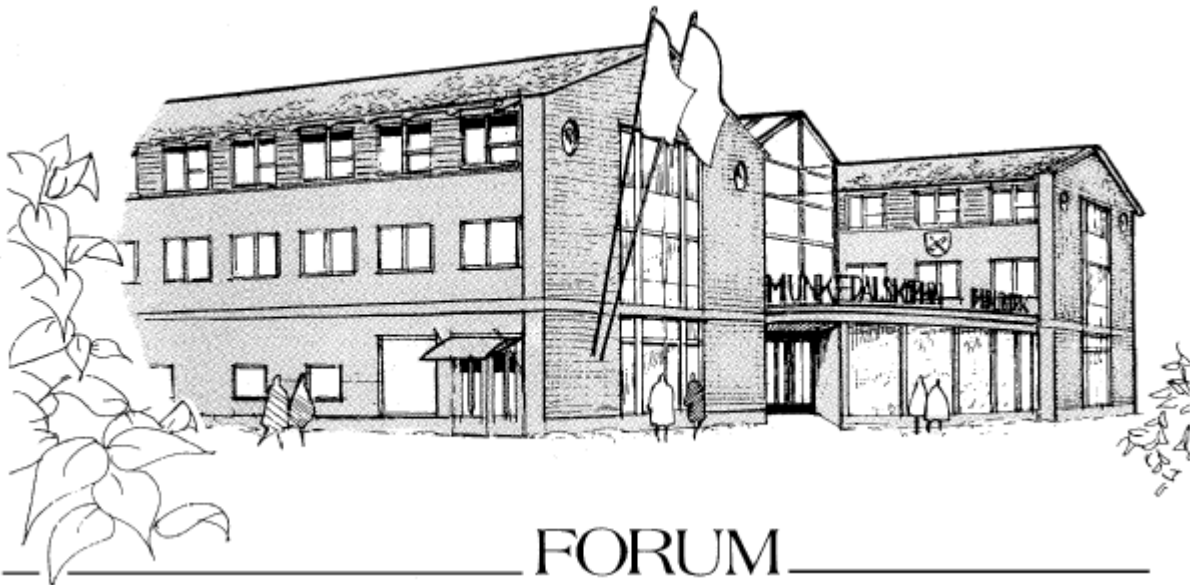




Munkedals
Kommun



Valnämnden

2023-05-22

MUNKEDALS KOMMUN

Valnämnden

Mandattid: 2023-01-01 - 2026-12-31

Ordförande	Lars-Åke Winblad (opol.)	Lars-ake.winblad@munkedal.se
Vice ordf.	Mathias Johansson (SD)	Mathias.Johansson@politik.munkedal.se
Ledamöter	Mathias Hansson-Schewenius (M)	Mathias.HanssonSchewenius@politik.munkedal.se
	Pia Hässlebräcke (S)	Pia.Hasslebracke@politik.munkedal.se
	Jenny Jansson (S)	Jenny.Jansson@politik.munkedal.se

Ersättare	Helen Greus (SD)	Helen.Greus@politik.munkedal.se
	Martin Svenberg Rödin (M)	Martin.Rodin@politik.munkedal.se
	Fredrik Olsson (KD)	Fredrik.Olsson@politik.munkedal.se
	Rolf Hansson (C)	Rolf.Hansson@politik.munkedal.se
	Bjarne Fivelsdal (V)	Bjarne.Fivelsdal@politik.munkedal.se

Inkallelseordning för ersättare

För ledamot tillhörande nedastående partigrupp	Ersättare inträder i nedan angiven partigrupsordning
S	S, V, C, L
C	C, L, S, V
KD	KD, SD, M, S, C, V, L
V	V, S, C, L
M	M, SD, KD, C, S, L, V
L	L, C, S, V
SD	SD, M, KD, C, S, V, L



KALLELSE/FÖREDRAGNINGSLISTA

Tid: Måndagen den 22 maj 2023 kl 13.00
Plats: Gullmarssalen
Ordförande: Lars-Åke Winblad (opol.)
Sekreterare: Markus Fjellsson
Utses att justera:
Justeringens tid och plats: Digital signering 2023-05-23

Nr	Ärenden	Sid
1	Grundläggande granskning 2022 - revisionsrapport	4
2	Information EU-val 2024	17



Diarienummer: 2023-000143

Datum: 2023-05-03

TJÄNSTESKRIVELSE

Markus Fjellsson
Nämndssekreterare/utredningssekreterare
Administrativa avdelningen

Grundläggande granskning 2022 - Valnämnden

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna Valnämndens yttrande över revisorernas grundläggande granskning 2022.

Kommunfullmäktige beslutar att från och med år 2023 undanta Valnämnden från de regler som gäller andra nämnder enligt kommunens styrmodell, när det gäller styrning, uppföljning och internkontroll, då dessa är tydligt uppstyrda på nationell nivå.

Sammanfattning

Kommunens revisorer har med bistånd av EY genomfört en grundläggande granskning av nämndernas verksamhet 2022.

Syftet med granskningen har varit att ge revisorerna underlag för ansvarsprövningen genom att översiktligt granska all verksamhet i enlighet med kommunallagen och god revisions sed. Granskningen har omfattat kommunstyrelsen, välfärdsnämnden, barn- och utbildningsnämnden, kultur- och fritidsnämnden, samhällsbyggnadsnämnden och valnämnden.

Granskningen bygger på kontrollmoment som utgår ifrån kommunens styrmodell och anvisningar. Granskningen har noterat avvikelser när det gäller styrning, uppföljning och internkontroll.

Valnämndens bedömning

Valnämnden bedömer mot bakgrund av ovanstående att nämndens uppdrag är tydligt utifrån de riktlinjer som ges och den kontroll som görs av centrala myndigheter. Valnämnden bedömer också den aktivitet som sker under en begränsad tidsperiod valår motiverar att nämnden undantas de regler som gäller andra nämnder enligt kommunens styrmodell.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2023-05-03

Yttrande Valnämnden, 2023-04-17

Redogörelse av grundläggande granskning, 2023-03-17

Brev från kommunrevisionen, 2023-03-14

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Hållbar utveckling – Ekonomisk dimension

Inga ekonomiska konsekvenser

Hållbar utveckling – Social dimension

Inga sociala konsekvenser

Hållbar utveckling – Miljömässig dimension

Inga miljömässiga konsekvenser

Peter Berborn
Avdelningschef
Administrativa avdelningen

Beslutet skickas till:
Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

Diarienummer: KS 2023-143

Datum: 2023-04-17

Valnämndens svar på revisorernas grundläggande granskning 2022

Kommunens revisorer har med bistånd av EY genomfört en grundläggande granskning av nämndernas verksamhet 2022.

Syftet med granskningen har varit att ge revisorerna underlag för ansvarsprövningen genom att översiktligt granska all verksamhet i enlighet med kommunallagen och god revisionsd. Granskningen har omfattat kommunstyrelsen, välfärdsnämnden, barn- och utbildningsnämnden, kultur- och fritidsnämnden, samhällsbyggnadsnämnden och valnämnden.

Granskningen bygger på kontrollmoment som utgår ifrån kommunens styrmodell och anvisningar.

Följande avvikelser noteras för valnämnden.

Styrning

Valnämnden följer inte kommunens styrmodell för styrning. Nämnden har inte beslutat om en verksamhetsplan eller mål så som anges i kommunens styrmodell. Det framgår inte av kommunens styrmodell att valnämnden är undantaget de regler som gäller för övriga nämnder.

Kommentar

Valnämnden är av naturliga skäl huvudsakligen verksam i samband med allmänna val till riksdag/region/kommun var fjärde år samt till EU-parlamentet var femte år. Det ansvar som vilar på nämnden är väl definierat, inte minst genom de riktlinjer och direktiv som ges av valmyndigheten och länsstyrelsen. Någon ytterligare styrning bedöms inte behövas.

Uppföljning

Valnämnden inte följer kommunens styrmodell vad gäller uppföljning. Nämnden har inte följt upp sin ekonomi och verksamhet så som anges i kommunens styrmodell. Det framgår inte av kommunens styrmodell att valnämnden är undantaget de regler som gäller för övriga nämnder.

Kommentar

De medel som valår står till valnämndens förfogande utgörs av ett statligt bidrag om baseras på folkmängd samt ett kommunalt anslag. Medlen används uteslutande till åtgärder och verksamhet som hänger samman med valets genomförande. Det innebär inköp/återinköp av valmateriel, kostnader för hyra av lokaler samt fordon och till största delen arvoden för röstmottagare i förtidsröstning och på valdag.

I ett valår till riksdag/region/kommun utförs valet i september, alltså under årets sista uppföljningstertial. Det innebär att tertial 3 blir redovisningstertial, vilket också är tidpunkten för årsbokslutet.

Förhållandet är ungefär detsamma vid valår till EU-parlamentet. Valet sker i maj eller juni. Förberedelser och utförande sker under en intensiv och begränsad tidperiod, vilket i princip innebär att möjligheterna till åtgärder mot eventuella budgetavvikelse är förbi i samband med tertialredovisning 2 i augusti månad.

Intern kontroll

Valnämnden har inte beslutat om någon internkontrollplan så som anges i reglemente för internkontroll. Det framgår inte av kommunens styrmodell att valnämnden är undantaget de regler som gäller för övriga nämnder.

Kommentar

Valnämnden bedriver genom det särskilda kansli som etableras i samband med val, i högsta grad operativ verksamhet under en begränsad och intensiv period. Nämndens måluppfyllelse avgörs av hur väl de centralt ålagda uppgifterna uppfylls. Bl a ska följande uppdrag utföras:

- Framtagande av riskanalys
- Rådgivning och upplysning
- Beställning av obligatoriskt material samt övrig utrustning
- Rekrytering, utbildning och förordnande av valförrättare
- Erforderliga lokaler för förtidsröstning och valdag
- Organisering av ambulerande röstmottagning
- Sortering och distribution av förtidsröster
- Struktur och ordning på valmaterial samt i och omkring vallokal
- Preliminär rösträkning valnatt
- Genomförande av s k onsdagsräkning

Den yttersta bedömningen huruvida nämnden har klarat uppdraget kan bedömas utifrån om det inkommit klagomål på rättssäkerheten, om det finns felaktigheter i hantering av röster eller om det har inkommit överklaganden till valprövningsnämnden.

Valnämndens bedömning

Valnämnden bedömer mot bakgrund av ovanstående att nämndens uppdrag är tydligt utifrån de riktlinjer som ges och den kontroll som görs av centrala myndigheter. Valnämnden bedömer också den aktivitet som sker under en begränsad tidsperiod valår motiverar att nämnden undantas de regler som gäller andra nämnder enligt kommunens styrmodell.

Lars-Åke Winbladh
Valnämndens ordf

Peter Berborn
Administrativ chef

Munkedals kommun
Redogörelse av grundläggande
granskning 2022



1. Inledning

1.1. Bakgrund

Enligt kommunallagen 12 kap. 1 § ska revisorerna årligen granska all verksamhet som bedrivs inom nämndernas verksamhetsområden i den omfattning som följer av God revisionssed. Styrelse och nämnders ansvar för verksamheten regleras i kommunallagen 6 kap. 6 §. Där framgår att nämnderna ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige bestämt, att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

1.2. Syfte och revisionsfrågor

Syftet med den grundläggande granskningen är att ge revisorerna underlag för ansvarsprövningen genom att översiktligt granska all verksamhet i enlighet med kommunallagen och God revisionssed. Den grundläggande granskningen syftar till att besvara följande revisionsfrågor:

- ▶ Har kommunstyrelsen och nämnderna säkerställt att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som kommunfullmäktige bestämt?
- ▶ Har nämnden säkerställt en tillräcklig uppföljning och rapportering? Det vill säga i enlighet med kraven i kommunens styrmodell.
- ▶ Har nämnden säkerställt en tillräcklig internkontroll? Det vill säga i enlighet med kraven i kommunallagen samt kommunens styrmodell.

1.3. Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses bedömningsgrunder som används i granskningen som utgångspunkt för analys, bedömningar och slutsatser. I denna granskning utgörs de huvudsakliga revisionskriterierna av:

- ▶ Kommunallagen kap 6
- ▶ God revisionssed 2018
- ▶ Kommunens styrmodell
- ▶ Kommunens regler för ekonomistyrning
- ▶ Kommunens reglemente för internkontroll




1.4. Avgränsning

Granskningen avser verksamhetsåret 2022 och omfattar kommunstyrelsen (KS), välfärdsnämnden (VFN), barn- och utbildningsnämnden (BUN), kultur- och fritidsnämnden (KFN), samhällsbyggnadsnämnden (SBN) och valnämnden (VN).






2. Redogörelse av granskningsresultat

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna har EY genomfört en grundläggande granskning av styrelse och nämnder i Munkedals kommun. Granskningen har genomförts och dokumenterats i enlighet med god revisions sed. Granskningen bygger på kontrollmoment som utgår ifrån kommunens styrmodell och anvisningar. Kontrollmomenten är utformade för att kunna besvara granskningens frågeställning. Resultatet av genomförda kontroller sammanfattas i bilaga 1. Nedan presenteras de avvikelser som noterats utifrån genomförda kontroller, avvikelser som noteras gäller kommunstyrelsen och nämnderna om inget annat anges:

Teckenförklaring:

-  = Mindre avvikelse har noterats
-  = Brister har noterats i granskningen
-  = Rekommendation

2.1. Styrning

-  A1. Vi noterar att **kommunstyrelsen** och **nämnderna**, undantaget **barn- och utbildningsnämnden** inte fullt ut säkerställt att samtliga verksamhetsmål är mätbara och uppföljningsbara så som anges i kommunens styrmodell.
-  A2. Vi noterar att **välståndsnämnden, barn- och utbildningsnämnden, kultur- och fritidsnämnden, och samhällsbyggnadsnämnden** uppvisar en svag måluppfyllelse i delårsuppföljning per augusti.
-  A1 och A2. Vi noterar att **valnämnden** inte följer kommunens styrmodell vad gäller styrning. Nämnden har inte beslutat om en verksamhetsplan eller mål så som anges i kommunens styrmodell. Det framgår inte av kommunens styrmodell att valnämnden är undantaget de regler som gäller för övriga nämnder.
-  A3. Vi noterar att **samhällsbyggnadsnämnden** vid uppföljning per oktober prognosticerade ett underskott för helåret om -225 tkr, vilket motsvarar 0,7 procent sett till nämndens totala ram om 32 267 tkr. I vår bedömning utgör underskottet en mindre avvikelse sett till nämndens totala ram.
-  A3. Vi noterar att **välståndsnämnden** vid samtliga uppföljningar under 2022 prognosticerat ett underskott för helåret. Vid sista prognostillfället i oktober uppgick det prognosticerade underskottet till -12 210 tkr. Underskott motsvarar en negativ avvikelse på 4,3 procent sett till nämndens totala ram om 283 468 tkr och är i vår bedömning därmed en väsentlig avvikelse. Välståndsnämnden har inte beslutat om tillräckliga åtgärder för att nå en budget i balans under innevarande år.

- ▲ A3. Vi noterar att **kommunstyrelsen** vid samtliga uppföljningar under 2022, undantaget februarirapporten prognosticerat ett underskott för helåret. Underskottet vid bokslutet 2022 uppgår till -2900 tkr. Underskottet motsvarar en negativ avvikelse på ca 5,1 procent sett till styrelsens totala ram om 56 117 tkr och är i vår bedömning därmed en väsentlig avvikelse. Kommunstyrelsen har inte beslutat om tillräckliga åtgärder för att nå en budget i balans under innevarande år.

2.2. Uppföljning

- ▲ B1. Vi noterar att **valnämnden** inte följer kommunens styrmodell vad gäller uppföljning. Nämnden har inte följt upp sin ekonomi och verksamhet så som anges i kommunens styrmodell. Det framgår inte av kommunens styrmodell att valnämnden är undantaget de regler som gäller för övriga nämnder.
- ▲ B4. Vi noterar att **kommunstyrelsen** vid behandling av delårsrapport per april och augusti uppmanat de nämnder som uppvisat underskott att vidta åtgärder för att nå en budget i balans. Vi konstaterar emellertid att styrelsens uppmaningar inte har gett avsedd effekt. Även om det ytterst är respektive nämnd som bär ansvaret för sin budget behöver styrelsen i vår mening stärka uppföljningen av nämndernas åtgärdsarbete för att säkerställa att kommunens ekonomistyrningsregler efterlevs.

2.3. Intern kontroll

- ▲ C1. Vi noterar att **kommunstyrelsens** och nämndernas **internkontrollplaner** saknar information om när rapportering av kontrollmomenten ska ske vilket är ett krav enligt reglemente för internkontroll.
- ▲ C1 och C2. Enligt kommunallagen ansvarar nämnden för att tillse att den interna kontrollen är tillräcklig. Vi noterar att **valnämnden** inte har beslutat om någon internkontrollplan så som anges i reglemente för internkontroll. Det framgår inte av kommunens styrmodell att valnämnden är undantaget de regler som gäller för övriga nämnder.

2.4. Vår bedömning

- Vi bedömer att kommunstyrelsen och nämnderna **inte fullt ut** säkerställt att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som kommunfullmäktige bestämt. Bedömning grundar vi på de brister som har identifierats gällande styrning av verksamhet och ekonomi. Vi noterar särskilt att välfärdsnämnden i likhet med tidigare år uppvisar en väsentlig budgetavvikelse. Vi noterar även att kommunstyrelsen uppvisar en större budgetavvikelse. Nämnderna har inte beslutat om tillräckliga åtgärder för att nå en budget i balans.
- Vi bedömer att nämnderna i **allt väsentligt** säkerställt en tillräcklig uppföljning och rapportering i enlighet med riktlinjerna. Undantaget är valnämnden som inte följer kommunens styrmodell vad gäller uppföljning.



- Vi bedömer att kommunstyrelsen och nämnderna i huvudsak säkerställt ett tillräckligt arbete med internkontroll i enlighet med riktlinjerna. Undantaget är valnämnden som inte har beslutat om en internkontrollplan vilket vi ser som en brist. Det framgår inte av kommunens styrmodell att valnämnden är undantaget de regler som gäller för övriga nämnder.

Utifrån granskningen lämnar vi följande rekommendationer:

- 💡 **KS, VFN, SBN och KFN:** Tillse att samtliga verksamhetsmål är mätbara och uppföljningsbara så som anges i kommunens styrmodell.
- 💡 **KS, VFN och SBN:** Tillse att verksamheten ryms inom anvisad budgetram genom att vidta åtgärder för att nå budget i balans under innevarande år.
- 💡 **KS:** Tillse att kommunens ekonomistyrningsregler efterlevs genom att inom ramen för uppsiktsplikten stärka uppföljningen av nämndernas åtgärdsarbete för en budget i balans.
- 💡 **KS, VFN, SBN, BUN och KFN:** Tillse att det i internkontrollplaner anges när uppföljning av kontrollmomenten ska ske.
- 💡 **VN:** Tillse att nämnden följer upp verksamhet och ekonomi i enlighet med kommunens styrmodell.
- 💡 **VN:** Utarbeta en verksamhetsplan i enlighet med kommunens styrmodell.
- 💡 **VN:** Tillse att nämnden utarbetar en internkontrollplan och att interkontrollplanen följs upp i enlighet med riktlinjer för intern kontroll.

Göteborg den 15 mars 2023

Claudia Willkomm
Verksamhetsrevisor
Ernst and Young AB

Johan Palmgren
Verksamhetsrevisor
Ernst and Young AB



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Liselott Daun', is positioned above the printed name.






Liselott Daun
Certifierad kommunal yrkesrevisor
Ernst and Young AB
Kvalitetssäkrare

Bilaga 1. Sammanställd bedömning per nämnd

Nedan sammanställer vi våra bedömningar per nämnd utifrån granskningens revisionskriterier.

Tabell 1. Sammanställd bedömning per nämnd och revisionskriterier.

Revisionsobjekt	Styrning			Uppföljning				Internkontroll		
	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	C1	C2	C3
KS	R		R				R	R		
VFN	R		R					R		
BUN								R		
KFN	R							R		
SBN	R		R					R		
VN	R			R	R			R	R	

 Kriteriet uppfyllt
  Delvis uppfyllt
  Ej uppfyllt
  Ej tillämbart
  Rekommendation riktas

Beskrivning av kontrollmoment

- ▶ **Tillräcklig styrning för att leva upp till mål och riktlinjer**
 - A1. Brutit ned fullmäktiges inriktningsmål till egna mål enligt styrmodell
 - A2. Måluppfyllelse i arbetet med fullmäktiges mål
 - A3. Analyserat och vidtagit åtgärder för att arbeta in underskott före årets slut
- ▶ **Tillräcklig uppföljning av verksamhet och ekonomi**
 - B1. Följt upp verksamheten i delårsrapporter per april och augusti
 - B2. Följt upp nämndens ekonomi i månadsrapporter och delårsrapporter
 - B3. Vid ekonomiskt underskott har nämnden senast till nästa rapporttillfälle redovisat för kommunstyrelsen vilka beslut nämnden tagit för att underskottet skall täckas och vilka konsekvenser de får
 - B4. Utövat tillräcklig uppsikt över kommunens nämnder och bolag
- ▶ **Tillräcklig internkontroll i verksamheten**
 - C1. Fastställt en internkontrollplan utifrån risk- och väsentlighetsanalys
 - C2. Följt upp nämndens arbete med internkontroll
 - C3. Har kommunstyrelsen följt upp nämndernas internkontrollarbete



Bilaga 2. Källförteckning

Dialoger med presidium nämnddialoger

- ▶ Kommunstyrelsen presidium, 2022-12-13
- ▶ Valfärdsnämndens presidium, 2022-10-12
- ▶ Barn- och utbildningsnämndens presidium, 2022-11-16
- ▶ Kultur- och fritidsnämndens presidium, 2022-11-16
- ▶ Samhällsbyggnadsnämndens presidium, 2022-11-11

Dokumentförteckning

Kommunstyrelsen

- ▶ Budget, 2022
- ▶ Månadsrapport februari, 2022
- ▶ Månadsrapport oktober, 2022
- ▶ Delårsrapport april, 2022
- ▶ Delårsrapport augusti, 2022
- ▶ Internkontrollplan, 2022
- ▶ Uppföljning internkontrollplan, 2022
- ▶ Sammanträdesprotokoll, 2022
- ▶ Reglemente
- ▶ Delegationsordning
- ▶ Anteckningar från dialogdagar med nämnder och bolag, 2022

Barn- och utbildningsnämnden

- ▶ Budget, 2022
- ▶ Månadsrapport februari, 2022
- ▶ Månadsrapport oktober, 2022
- ▶ Delårsrapport april, 2022
- ▶ Delårsrapport augusti, 2022
- ▶ Internkontrollplan, 2022
- ▶ Uppföljning internkontrollplan, 2022
- ▶ Sammanträdesprotokoll, 2022
- ▶ Reglemente
- ▶ Delegationsordning

Valfärdsnämnden

- ▶ Budget, 2022
- ▶ Månadsrapport februari, 2022
- ▶ Månadsrapport oktober, 2022
- ▶ Delårsrapport april, 2022
- ▶ Delårsrapport augusti, 2022
- ▶ Internkontrollplan, 2022



- ▶ Uppföljning internkontrollplan, 2022
- ▶ Sammanträdesprotokoll, 2022
- ▶ Reglemente
- ▶ Delegationsordning

Kultur- och fritidsnämnden

- ▶ Budget, 2022
- ▶ Månadsrapport februari, 2022
- ▶ Månadsrapport oktober, 2022
- ▶ Delårsrapport april, 2022
- ▶ Delårsrapport augusti, 2022
- ▶ Internkontrollplan, 2022
- ▶ Uppföljning internkontrollplan, 2022
- ▶ Sammanträdesprotokoll, 2022
- ▶ Reglemente
- ▶ Delegationsordning

Samhällsbyggnadsnämnden

- ▶ Budget, 2022
- ▶ Månadsrapport februari, 2022
- ▶ Månadsrapport oktober, 2022
- ▶ Delårsrapport april, 2022
- ▶ Delårsrapport augusti, 2022
- ▶ Internkontrollplan, 2022
- ▶ Uppföljning internkontrollplan, 2022
- ▶ Sammanträdesprotokoll, 2022
- ▶ Reglemente
- ▶ Delegationsordning

Munkedal den 14 mars 2023

Till kommunstyrelsen, välfärdsnämnden, barn- och utbildningsnämnden, kultur- och fritidsnämnden, samhällsbyggnadsnämnden och valnämnden

Grundläggande granskning 2022

Kommunrevisionen har vid sitt möte den 14 mars 2023 antagit grundläggande granskning 2022. Granskningen har genomförts av EY på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna.

Syftet med granskningen har varit att ge revisorerna underlag för ansvarsprovningen genom att översiktligt granska all verksamhet i enlighet med kommunallagen och God revisions sed. Granskningen har omfattat kommunstyrelsen, välfärdsnämnden, barn- och utbildningsnämnden, kultur- och fritidsnämnden, samhällsbyggnadsnämnden och valnämnden.

- Vi bedömer att kommunstyrelsen och nämnderna inte fullt ut säkerställt att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som kommunfullmäktige bestämt. Bedömning grundar vi på de brister som har identifierats gällande styrning av verksamhet och ekonomi. Vi noterar särskilt att välfärdsnämnden i likhet med tidigare år uppvisar en väsentlig budgetavvikelse. Vi noterar även att kommunstyrelsen uppvisar en större budgetavvikelse. Nämnderna har inte beslutat om tillräckliga åtgärder för att nå en budget i balans.
- Vi bedömer att nämnderna i allt väsentligt säkerställt en tillräcklig uppföljning och rapportering i enlighet med riktlinjerna. Undantaget är valnämnden som inte följer kommunens styrmodell vad gäller uppföljning.
- Vi bedömer att kommunstyrelsen och nämnderna i huvudsak säkerställt ett tillräckligt arbete med internkontroll i enlighet med riktlinjerna. Undantaget är valnämnden som inte har beslutat om en internkontrollplan vilket vi ser som en brist. Det framgår inte av kommunens styrmodell att valnämnden är undantaget de regler som gäller för övriga nämnder.

Granskningen översänds med önskemål om att erhålla svar på vilka åtgärder som nämnder och styrelse ämnar vidta utifrån de rekommendationer som redovisas i rapporten. Svar skickas till Johan.Palmgren@se.ey.com senast den 14 juni 2023.

För kommunrevisionen



Claes Hedlund
Ordförande

Diarienummer:
Datum: 2023-05-03

TJÄNSTESKRIVELSE

Markus Fjellsson
Nämndssekreterare/utredningssekreterare
Administrativa avdelningen

Information EU-valet 2024

Förslag till beslut

Valnämnden noterar informationen.

Sammanfattning

Muntlig information kring EU-valet 2024 och förvaltningens planer på förberedelser och genomförande.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2023-05-03
Muntlig information

Särskilda konsekvensbeskrivningar

Hållbar utveckling – Ekonomisk dimension

Inga ekonomiska konsekvenser

Hållbar utveckling – Social dimension

Inga sociala konsekvenser

Hållbar utveckling – Miljömässig dimension

Inga miljömässiga konsekvenser

Peter Berborn
Avdelningschef
Administrativa avdelningen

Beslutet skickas till:
arkiv